

חיסוני הילדים



אל תשלה ידך אל הנער

מבט מדעי ותורני מקיף - בליווי מסמכים ומצגות מדעיות
על הפשעים נגד האנושות של הממסד הרפואי העולמי

מחקרים | עדויות רופאים | חשיפת מידע מציל חיים

יוצא לאור בס"ד ע"י 'ועד הרבנים משמרת החיים'

תוכן עניינים

6 תוכן הפורט | הסכמות | המקורות העיקריים של הספר והמצגת | הצוות המדעי העומד מאחורי

פרויקט זה | הנתונים שבספר זה - מוסכמים על כל הצדדים | על מי מוטלת חובת ההוכחה? | חיסונים - אמונה עיוורת ברשויות מושחתות | מבוא - אבעבועות שחורות



27 צוותי הרפואה

מה הם יודעים על חיסונים?

35 רשימת הרפואה

השחיתות | ניגודי העניינים | ההתחמקות מעימותים



45 יעילות החיסונים

המיתוס מול המציאות

61 חברות החיסונים

המחקרים | הניסויים | הבטיחות

69 הקדמה לנזקי החיסונים

הקדמות חשובות שיש לקחת בחשבון לפני שדנים על נזקי החיסונים עצמם

88 נזקי החיסונים

חומרים מסוכנים בחיסונים | מחוסנים מול לא מחוסנים | עליה בתחלואת מחוסנים | מקרי מוות | אוטיזם | קרן לנפגעי חיסונים - VAERS

139 סוף דבר

סיכומים | מסקנות מתבקשות | נספחים נוספים



כל הזכויות שמורות

הספר יו"ל בס"ד ע"י 'ועד רבנים ארצי משמרת החיים' מיסודם של גדולי ישראל.
לקבלת הספר ו/או מצגת הרופאים אנא שלחו מייל ל: CHISUNIM.ISRAEL@gmail.com

או היכנסו לאתר WWW.CHISUNIM.COM

לחומרים נוספים בנושא החיסונים, פשעים רפואיים עולמיים, ובמגוון נושאים אקטואליים נוספים

ניתן להיכנס לדרייב של 'ועד הרבנים': A0747964714@GMAIL.COM

קו טלפוני לשמיעת שיחות בנושא החיסונים ובנושאים נוספים: 0747964714

לתרומות להוצאת והפצת הספרים על פגעי החיסונים, או לשאלות בנושא

ניתן ליצור קשר טלפוני: 0533100170

תוכן עניינים מפורט

פרק ראשון

צוותי הרפואה

עמוד 27

מבוא לפרק - אבעבועות שחורות עמ' 23 | **רופאים לא לומדים על חיסונים** עמ' 27 | מדוע דווקא נושא החיסונים - לא בלמד כלל?! | מלצר יודע את כל מרכיבי המאכלים - ואילו רופא לא יודע כלום על מרכיבי החיסונים | רופאים מתעלמים ממחקרי מדענים בנושא החיסונים | אז מה באמת מלמדים על חיסונים? | **רופאים מנועים מלדבר נגד חיסונים** עמ' 31 | מיעוט רופאים מושחתים מקדמים חיסונים קטלניים | רופא נחשב לנאמן - רק כאשר הוא מוכן למען האמת לסכן את רשיונו הרפואי! | איבוד התקציבים והמלגות - לבית חולים שלא ממליץ על החיסונים | משרד הבריאות: רופא שמדבר נגד חיסונים - ישלל רישיונו! גם אם הוא דובר אמת! | **צוותי הרפואה לא מתחסנים בעצמם** עמ' 33 | העובדה שרוב הרופאים לא מתחסנים לשפעת מוכיחה שהרופאים לא מאמינים בחיסונים! | חיסון רפואי - מונע מידע כמה אחוז מהרופאים אינם מתחסנים כלל | משרד הבריאות חושש שהציבור ילמד מהרופאים לא להתחסן | למה הרופאים לא מתחסנים? כי הם 'מאמינים בדעות קדומות'! | אז מה אחוז הרופאים שלא מתחסנים? | מעשה מעיד כאלף עדים!

פרק שני

רשויות הרפואה

עמוד 35

חוק הסכמה מדעת עמ' 35 | הדרך לשלוט על 'התודעה הציבורית' - עיוות הנתונים!! | החצבת "הקטלנית" שלושת מקרי המוות מחצבת - שדווחו במשך 20 שנה | **פרשיות שוחד וניגודי עניינים** עמ' 37 | כספי השוחד וניגודי העניינים באים לידי ביטוי בכמה אופנים | "דלתות מסתובבות" - כך משחדים את מאשרי החיסונים! | הרשויות הממשלתיות המפקחות - מרוויחות הון עתק ממכירת החיסונים | מימון הגופים הרפואיים בעולם - מגיע מחברות הפארמה | הכסף של התרומות מגיע לכל המוסדות הרפואיים | הורדת רף הכולסטרול - כדי לדחוף תרופות לאנשים בריאים | שוחד ניגודי העניינים - מתרחש בכל העולם ללא הפסקה! | דוגמא לשוחד בוועדה לאישור חיסון בישראל | דוגמא לשוחד - בוועדה לאישור חיסונים בארצות הברית | תוצאות ועדת - 'שכירי החרב' של חברות החיסונים | 14 התקפי אוטם שריר הלב אחרי החיסון - ובכל זאת החיסון קיבל אישור!!! | **לא מוכנים להתעמת** עמ' 43 | ממליצי החיסונים בורחים מעימות פומבי | עדות עו"ד רוברט קנדי - מנהל עמותה להגנת הילדים | כנס "שיחה אחת" - כל ממליצי החיסונים שהבטיחו את הגעתם לכנס - לא הגיעו! | איש לא נענה לאתגר - לענות תשובות לראיות של ספר 'צבים' - נגד החיסונים | הצעה של 3.1 מיליון דולר לדיון פומבי - למתן תשובות לסענות עו"ד קנדי נגד החיסונים!

פרק שלישי

יעילות החיסונים

עמוד 45

מהי תאוריית החיסונים עמ' 45 | מחלות שמקבלים באופן טבעי - מחסנות את הגוף | דעת רופאים מומחים: לחלות במחלה באופן טבעי - הוא החיסון הטוב בעולם | חיסוני שגרה - זה לא חסיונות | שאלות ותמיהות רבות שנתקלנו בהם שמערערות לגמרי את כל הצורך במתן החיסונים | החיסונים יוצרים מוטציות חדשות - שהן עמידות ומסוכנות יותר למתחסן | סיכום ביניים: החיסונים לא מחסנים את הגוף ולא מגינים ממחלות | **החיסון לא מונע הדבקה** עמ' 49 | החיסונים מטפלים בהעלמת תסמיני המחלה ולא במחלה עצמה! | ה-NIH מודה! החיסון לשעלת יוצר רגישות יתר למחלה שכנגדה חוסנו! | טעויות שנעשו לגבי חיסוני השעלת והשלכות לעתיד | חשיפה של הנתונים האמיתיים על חיסון שפעת | חיסון אבעבועות רוח - מסכן נשים בהיריון | ההדבקה המסוכנת - בחיסוני פוליו | רוב החיסונים - לא

הבהרות חשובות!

- **כל המידע המופיע בספר זה נלקח מתוך המצגת המסכמת על חיסוני השגרה!**
הספר הנוכחי בא לתמצת ולסכם ראשי פרקים מהמצגת הנלווית. ישנם חומרים רבים נוספים, הרצאות ומידע חשוב שניתן לקבל על כל חיסון בנפרד יעילותם ונזקיהם - לאור ההלכה והמסורת היהודית.
- **המידע בספר מספיק בהחלט להבין בצורה קלה את הסכנות והסיבות להימנע מחיסונים!**
על כן גם הציבור הקדוש הנמנע משמוש במחשב ומראיית מצגות - יכול לקבל תמונת מצב מושלמת מקריאת הספר, ללא הקישור לשמיעת המצגת, הרופאים הדוברים, ותוספת המידע.
- **למשתמשים במחשבים המידע בספר הנוכחי אינו תחליף לצפייה מלאה במצגת!**
אין ספק שהמצגות משלימות את מכלול הנושא ומשכנעות לאין ערוך. המצגות ממחישות את העובדה שהזרקת חיסונים הוא ענין מסוכן! החיסון אינו דומה לטיפול רפואי סטנדרטי כמו כדור נגד כאבי ראש, כפי שמציגים קופות החולים ומשרד הבריאות. ולכן לאור כל הנזקים ומספר הנפגעים, יכולות להיות - לכל חיסון - השלכות גורליות לכל חיינו וחיי ילדינו, והמצגות מאפשרות את לימוד הנושא בצורה ברורה ומשכנעת.
- **המעוניינים לשמוע את הדברים במקורם ישנם מספר דרכים לשמיעה וצפייה:**
- סריקת הברקוד שמופיע ליד הכותרת (ובגרסה הממוחשבת ניתן גם ללחוץ עליו).
- כניסה למאגר הסרטונים ע"י לחיצה על כותרת הפרק.
למי שאין לו גישה למייל, ניתן גם לקבל מאיתנו זכרון נייד (USB) שמכיל את כל הסרטונים בנושא החיסונים, מגפת הקורונה, שחיתות הפארמה ומשרד הבריאות, ובעיקר נושאי בריאות חשובים.
- **הזמנה לעימות!**
היות ומטרת כולנו היא טובת ילדינו ובריאות הציבור! דוקא מתוך הכרה זו אנחנו מעוניינים לבוא להתדיין עם רבנים ורופאים רציניים בנושא החיסונים, והטיפול המועדף במחלות שכנגדם מתחסנים.
מסיבה זו, נבקש מהציבור ליזום עימותים מכובדים פומביים לגופו של ענין עם אנשי רפואה ועסקנים מן השורה הראשונה שמצדדים בעד החיסונים, יראה הקהל וישפוט.
- **הסרת אחריות!**
אין למו"ל של הספר תעודת רופא מ'משרד הבריאות בישראל'!
בכל מקרה רפואי ספציפי יש להתייעץ עם רופאים מומחים, שאינם משוחדים, מאוימים או נוגעים בדבר. בכל אופן הדברים המובאים בספר זה ובמצגת הנלווית אליו - נאמרו ע"י רופאים חשובים ונועדו להעשרת הידע בנושאים המדוברים, בעיקר להכרה בעובדה שישנם אלפי רופאים ומדענים - שדעתם מצונזרת ואינה נשמעת בתקשורת!! והם טוענים שיש כאן מרמה והטעיה, וחובה להתנגד למתן חיסונים במצבם הנוכחי!

מונעים כלל את המחלה שכנגדה מתחסנים | הודאת יצרנית החיסונים - אפס יעילות לאחר החיסון לשפעת! | לפי ארגון קוקריין הבינלאומי יעילות החיסון לשפעת - בין 1% ל-2.3% בלבד | ה-CDC האמריקאי מודה: רוב המתחסנים לשפעת - אינם מוגנים כלל מהמחלה | **פוליו עמ' 52** | החיסון ה'חי מוחלש' - גורם להדבקת אחרים בפוליו - לשיתוקים ולמוות | התפרצות של פוליו בישראל בשנת 1988 | מבצע 2 טיפות - מפיץ את הפוליו הקטלני בעולם! | חיסון חצבת בישראל - חוסר יעילות בולט! | חיסוני החצבת באירופה - הזיקו וגרמו לעליה בתחלואה | התפרצויות של חצבת באוכלוסיות 100% מחוסנות - מוכיחה שאין חיסון עדר | **כיצד נעלמו המגיפות? עמ' 57** | המגיפות בעולם נעלמו לפני המצאת החיסונים שלהם! | מחלת השחפת | מחלת החצבת | מחלת השעלת | מגפת אבעבועות שחורות | אנטיביוטיקה | היגיינה וניקיון - גרמו להעלמות המגפות מהעולם! | כיצד נעלמו מחלות ומגפות - ללא מתן חיסונים

פרק רביעי

חברות החיסונים

עמוד 61

חיסונים ותרופות לאנשים בריאים | סיכון מול תועלת - הכנסת אנשים בריאים לסכנת חיים! | **מבחנים קליניים עמ' 62** | לחיסונים ולתרופות ישנם כמה שלבים במבחנים הקליניים שלהם - כדי לאשרם לשימוש | מחקר פלסיבו כפול סמיות - הסבר | למה לא משתמשים בפלסיבו בבדיקת החיסונים?? | מדוע חברות החיסונים עצמם לא מבצעים ניסויים עם פלסיבו אמיתי? | הפלסיבו לא קיים במבחני בטיחות של החיסונים | סיגריה בריאותית קטלנית - באישור FDA | ניסויים מול פלסיבו אמיתי - היו מוכיחים שהחיסונים קטלניים ומסוכנים! | **מבחנים קצרים עמ' 65** | **הסרת אחריות מחברות החיסונים עמ' 66** | הסרת אחריות = אין כוח הרתעה נגד יצרני החיסונים | בחיסונים מרווחים מליארדים - בלי להשקיע בפרסום! | גם בתרופות אין כח התרעה - הקנסות קטנים לעומת הרווחים | מנהלי חברות התרופות המורשעים בגרימת מוות - לא מקבלים עונש מאסר | העלמת מס והריגה בשגגה - 10 שנים מאסר בפועל!! גרימת מוות ישיר ע"י חיסונים - 0 שנות מאסר

פרק חמישי

הקדמה לנזקי החיסונים

עמוד 69

מטרת הפרק | **ועידת ארגון הבריאות העולמי עמ' 69** | **הקרבת ילד עמ' 71** | כמה ילדים הם מוכנים להקריב למוות על מזבח החיסונים? | שלושה ילדים הולכים למות כל שנה מהחיסונים | **קונצנזוס עמ' 73** | עיתונאים חוקרים ומדענים - שלא בדקו מאומה! | מדוע רק בחיסונים - אין צורך לחקור יותר?! | אפילו כשהמצאות משתנה - אין בודקים חיסונים מחדש, מדוע? | **אין מחקרי בטיחות או בדיקות אחרי מקרי אוטיזם - מדוע? עמ' 75** | המסקנות מתוך דבריה של ראש רשות הבריאות בארה"ב ה-NIH | תפקידו של המכון הלאומי לרפואה | בניסויים הקליניים מגייסים את האנשים הבריאים ביותר | הילדים הם לא עדר של כבשים | גם בוועדות מודים - שאין מחקרי בטיחות | **מחוסנים מול לא מחוסנים עמ' 78** | מי ביותר בריא: מחוסנים או לא מחוסנים? | הסתרת המידע הזה - הוא הפשע היותר גדול של יצרני החיסונים | עדותו של ד"ר סטנלי פלוטין - אבי תורת החיסונים | פרופ' פיטר אאבי - החליט לעשות מחקר של מחוסנים מול לא מחוסנים | תוצאות המחקר: 500% תמותה יותר - בקרב הילדים המחוסנים!! | מסקנות המחקר - החיסונים גרמו למיליוני ילדים למות | **הצנזורה בתקשורת עמ' 81** | העדות של עו"ד רוברט פ. קנדי ג'וניור | רקע הדברים - פאוצ' משקר ומכפיש את קנדי | הפגישה - פאוצ' מתחייב להביא מסמך | פאוצ' השקרו והוכחל הודה שאין אפילו מבחן בטיחות אחד! | המסקנות - מתוך 72 מנות חיסון - אין חיסון אחד בטוח לשימוש! | הסתרה והשתקה של נפגעי חיסונים | קשר סיבתי מובן - למי שלא רוצה להבין | סוד מדינה - היא מעולם לא תודה שחיסון הזיק משהו | התעלמות מאוטיזם - בלא שום פיסת מידע מדעי - המצדיק מדיניות זו | במשרד הבריאות - אין גבול לשקרים ולעזות מצח!! | על ידי צנזורה תקשורתית שולטים בתודעת ההמונים | לא משאירים פתח להסתפק ולפקפק | חוסר הדיון לא נותן מקום בחירה - כמו משטר דיקטטורי | התקשורת ממומנת ונשלטת ע"י חברות התרופות - ומכאן התמיכה בחיסונים | התקשורת לא חושפת - אפילו במצב של פיקוח נפש! | התכנית של בן כספית - נועדה לחיזוק השקר | מסקנות ה"תחקיר" של בן כספית | **סיכום ביניים - הקדמה לנזקי החיסונים עמ' 85**

פרק שישי

נזקי החיסונים

עמוד 88

החיסונים מזיקים - הויכוח הוא רק על המספרים! | **עלייה בתחלואה ביחס מקביל למתן חיסונים עמ' 89** | מדוע כולם סומכים על רשויות הרפואה בארה"ב, בזמן שארה"ב היא המדינה החולה ביותר בעולם? | החיסונים בעבר שונים לגמרי מהחיסונים היום | חוק 'חיסון חובה' - גורם לריבוי התחלואה בארה"ב | למה רשויות הבריאות בארה"ב מפחדים לבדוק את הקשר המובהק בין חוק 'חיסון חובה' - לריבוי המחלות הכרוניות? | חיסונים חדשים - מחלות חדשות | **חומרים מסוכנים בחיסונים עמ' 91** | למה שמים את החומרים הללו? | אלומיניום - בטוח? - למי? | מאשרים להכניס לחיסון - מתכת רעילה ומסוכנת מאד | בחיסונים יש אלומיניום - פי 10 מהמותר - גם לשיטתם הכוללת! | כספית - רעל שנמצא בכל החיסונים | מה דעת היצרן על הכספית? | ניסוי הבטיחות היחידי על כספית נעשה ב-1929! - התוצאה: כל הנסיינים מתו! | הכספית מוגדר בחוק - כחומר מסוכן ביותר! | עד היום מכניסים כספית בחיסונים - והרבה! | כספית קטלנית כחומר משמר - הורגים תינוקות בשביל לחסוך חצי שקל | מנות יתר או מספר חיסונים יחד - מגבירים מאד את הסכנות והנזקים! | החיסונים עוצרים לילדים את תהליך ההתפתחות | מעולם לא בדקו בטיחות של - יותר מחיסון אחד ביום אחד! | המוסד הרפואי מודה בבעיה החמורה - שמתן החיסונים אינו בטוח לילדים | השפעות סינרגטיות | **החיסונים מסווגים בחוק כחומר לא בטוח עמ' 97** | חברות החיסונים כללו במחיר החיסון - את ההוצאות בגין הנזקים שהוא גורם! | החוק האמריקאי קבע: 'חיסונים הם מוצר בלתי בטוח באופן בלתי נמנע' | כל האחריות על ההורים בלבד!!! | הקרן לנפגעי חיסון - רק למי שגבר על סוללת עו"ד מהשורה הראשונה! | מהיכן מגיע הכסף שמדינת ארה"ב מפצה בהם את הנפגעים? | פחות מ-1% מהמקרים מגיעים לבית משפט - ועוד הרבה פחות זוכים בפיצויים! | מעל ארבע מיליארד דולר - שולמו כבר לנפגעי חיסוני השגרה! | **מערכת הדיווח הרשמית של ארה"ב לנפגעי החיסון - ה-VAERS עמ' 101** | מערכת ה'ווארס' מוכיחה בוודאות - שיש פגיעות רבות מכל סוגי החיסונים | 533 מקרי מוות מחיסוני שגרה - בשנה אחת - לעומת 0 מקרי מוות מחצבת ב 20 שנה! | רק אחוז אחד מפגיעות החיסונים - מדווחים ל'ווארס'!! | מערכת אוטומטית לשיפור הדיווחים ב'ווארס' - נחסמה על ידי ה-CDC - כדי להסתיר את מספר הנפגעים האמיתי | | מה הם המספרים האמיתיים של הנפגעים והמתים מהחיסונים? | למה באמת רק אחוז אחד מהנזקים בפועל - מדווחים למערכת 'הווארס'? | דוגמאות של פגיעות מתוך עלון היצרן של החיסונים | גם הרופאים לא יודעים שתופעות הלוואי קשורות לחיסון - ולכן לא מדווחים | הממשל מסתיר את פרסום מערכת הדיווח - ה'ווארס' | כאשר אחרי חיסון התינוק ישן הרבה במשך יומיים - יתכן וקיבל אירוע מוחי! | **המחקר שלא נעשה: מחוסנים מול לא מחוסנים עמ' 105** | מחקר מס. 1 - ילדים לא מחוסנים כלל בשנה הראשונה לחייהם | התוצאות היו: שאצל תינוקות מחוסנים עלתה התחלואה במאות אחוזים | מחקר מס. 2 - תכנית החיסונים הידידותית! | מה מכילה תכנית החיסונים הידידותית של ד"ר תומאס? | R - חצבת חזרת אדמת - רק אחרי גיל 3 | החיסונים מעוררים מחלות רדומות | תוצאות המחקר הגדול של ד"ר תומאס - אין אוטיזם אצל לא מחוסנים | הילדים הלא מחוסנים - בריאים יותר בכל הפרמטרים | מחקר מס. 3 - ד"ר תומאס מתבקש מהרשויות לערוך מחקר נוסף | הבדלים לאורך השנים - משמעותיים ביותר! | תוצאות המחקר הגדול של ד"ר תומאס | מחקרים נוספים שהוצגו במצגת | **תוצאות מחקרים רשמיים נוספים של מחוסנים מול לא מחוסנים עמ' 113** | חיסון DTP / סטנוס - מגביר את הסיכון לאלרגיות ותסמינים נשימתיים! | 300% יותר סיכוי לקבל אוטיזם בילדים מחוסנים | נמצא קשר מובהק בין חיסון סטנוס/דיפתריה/שעלת - למוות בעריסה | נצפתה עלייה של 500% אחוז - בתמותה - בקרב מחוסני DPT | התחסנות עד גיל שנה - מגבירה את הסיכון למחלות שונות | חיסון חצבת - עלול לגרום למחלת קרוהן וקוליטיס כיבית | הכספית בחיסונים - עלולה לגרום להפרעות נפשיות | מעל 250% יותר חולים עם בעיות בכבד - בקרב

ועד רבנים ארצי משמרת החיים

Mishmeret HaChaim
Rabbinical Committee of Israel

טלפקס: 03-5743006
3100170@gmail.com

לחיזוק התורה - קדושת המחנה - והצלת חיים
מיסודם של גדולי הדור וצוק"ל - משנת תשנ"ב
מנ"ח דברי"ש ואנשי מנ"ח דברי"ש קליין וב"צ העדה החרדית

מכתב עוז - להצלת חיים

ניסן תשפ"ה

הספרים המוגשים לפניכם מתוך המצגות הנלוות להם: ספר 'חיסוני הילדים' על חיסוני השגרה וספר 'מגפת החיסונים' על חיסוני הקורונה, וספר הלכתי 'רפואה כהלכה' - הינם פירות של השקעה רבה ומאומצת לאורך מספר שנים, של רופאים וחוקרים בשיתוף ועד הרבנים 'משמרת החיים'.

ועד הרבנים 'משמרת החיים' פועלים כבר משנת תשנ"ב לטובת הקהילה בעשייה וחיוזוק בדקי העם וקדושתו והצלת חיים - בשליחותם של מרנן ורבנן גדולי ישראל זיע"א מרן הגר"ש ואנר, מרן הגר"נ קרליץ, ובד"צ העדה החרדית. הועד עוסק גם בהוצאה לאור של ספרי הלכה והשקפה בנושאים אקטואליים העומדים על הפרק, שזכו להסכמתם של גדולי ומאורי הדור בארץ ישראל ובחו"ל.

בשנים האחרונות זכו רבני 'משמרת החיים' להיכנס לנושא חדש שרוב הרבנים לא חקרו אותו באופן אישי, אלא רק סמכו על אחרים. הדבר אירע בעיצומו של משבר הקורונה, תוך כדי הפצת תרופות ורפואות לקורונה, **פגשו רבני 'משמרת החיים' רופאים חשובים בארץ ישראל ובארה"ב - אשר ברשותם ידע מקצועי אדיר ואיכותי ואף פתרונות מוכחים למחלות רבות.** [לדברי הרופאים ישנם תרופות ופתרונות מצויים וזולים המרפאים קורונה ומחלות רבות, (שאינן עליהם רישום פטנט ואין לחברות הפארמה אינטרס להשקיע בהם). תרופות אלו נחסמות לפרסום ושיווק ע"י חברות הפארמה, כי הם גורמים לחברות הפסד של מיליארדי דולרים בשנה].

כך נוצר לוועד הרבנים 'משמרת החיים' קשר מדעי עם רופאים ומדענים מומחים בישראל ובעולם. קשר רציף זה שנמשך כבר מספר שנים, כלל פגישות רבות בארץ ובעולם, ובדיקה אינטנסיבית בשטח של תוצאות טיפול ממסדיות מול טיפול תרופתי אלטרנטיבי שנחסם ע"י הפארמה - השולטות בתקשורת ובממסד הרפואי שליטה ללא מיצרים, (ואת המסקנות המדהימות נפרסם בספר נפרד, בל"נ בעזרת בורא עולם).

אך מה שהפליא את הרבנים לאורך כל התקופה - היא דעתם הנחרצת של עשרות רופאים אלו, שלא רק חיסוני הקורונה מסוכנים, אלא כל חיסוני השגרה אין בהם שום תועלת רפואית, והם מקור הנזק לרוב המחלות הקשות כיום. לרבני הוועד היה זה דבר חדש שקשה מאד להסכים אתו.

מחוסנים | חיסון שפעת - מעלה את שיעור מוות עוברים פי 8 (800%) | חיסון שפעת - מגביר פי 25 את הסיכון לנרקולפסיה (מחלה נירולוגית קשה) | נצפתה עלייה בתמותה בקרב בנות - פי 2.54 (254%) בחיסון DTP | | חיסון שפעת - מגביר את הסיכון לזיהומים וירולוגיים | חיסון שפעת - מגביר את הסיכון למחלה נשימתית חריפה | חיסון שפעת - מגביר את מחלות אחרות דמוי שפעת | עלייה של 1400% במחלת הנרקולפסיה בקרב מחוסני סוג שפעת | חיסון שפעת מגביר את הסיכון לבעיות לבביות | במחקר על חזירים - התגלה שחיסון השפעת מחמיר דלקת ריאות | נמצאו יותר מאושפזים בקרב מחוסנים לשפעת - מאשר לא מחוסנים | חיסון שפעת - לא מגן משפעת - ומגביר רגישות למחלות אחרות | חיסון הפפילומה - מגביר את הסיכון לצליאק | חיסון הפפילומה - מגביר את הסיכון למחלת האסתמה - לכל החיים! | ריבוי חיסונים מגביר את הסיכון למחלות לבביות - במאות אחוזים | במחוסנים נמצאו 340% יותר חולים בדלקת אוזניים 530% יותר בדלקת ריאות | 79.4% ממקרי מוות בעריסה - הם תינוקות שקיבלו חיסון ומתו באותו היום!! | **מגיפת האוטיזם עמ' 121** | לפי הסטטיסטיקה - בעוד מספר שנים יתכן שאחד מכל שני ילדים יהיה אוטיסט | הזעקות הכאב והדמעות - שמזהירות את ההורים שחיסונים עלולים לגרום לילדיהם - אוטיזם! | **עדייות על תינוקות וילדים שנהפכו לפגועי מוח אחרי שקיבלו את חיסוני הילדים עמ' 123** | טומי - קיבל אוטיזם בזריקת חיסון של טיפת חלב | אלון - הילד החכם והפיקח - חוסל ב'חיסון המשולש'! | בילי - התינוק שהוריו פרסמו בעולם כיצד החיסון הפך אותו לאוטיסט | זעקת אמת של האמא - אני מספרת לך את זה כי אני לא רוצה שתעברי את הכאב והסבל שאני סובלת!! | חמישה סיפורים מזעזעים על פגיעות מוח מזריקות הרעל = חיסוני הילדים | **להכחיש את מגפת ה'אוטיזם' המלחמה הגדולה של הממסד עמ' 127** | סיפור ההשתקה הגדול ביותר של הממסד הרפואי | ד"ר אנדרו וויקפילד - תגלית ההסתרה הגדול בהסטוריה | ההמלצה למתן חיסונים בודדים - ולא כמה סוגים יחד | גיל החשיפה לחיסונים מהווה גורם לפגיעה קשה | ה-CDC החליט לבצע מחקר כזה בעצמו | אלפי תביעות בבתי המשפט - נגד החיסונים - ממתנים לתוצאות! | פרסום תוצאות המחקר - האמנם? | הווידיאו החוקר של ה-CDC - שיקרנו את כל העולם! | מדעני ה-CDC משמידים את המסמכים ה'לא רצויים' | ד"ר תומפסון בוחר מדען חיצוני שיחשוף את הנתונים לכל התקשורת בולם | סיפור רקע על הקשר בין ד"ר בריאון הוקר לבין ד"ר תומפסון | הוצאת המידע הרגיש ממשרדי ה-CDC החוצה - בצורה חוקית!!! | חשיפת הסיפור לציבור - מחקר ה-CDC המקורי - חיסונים = אוטיזם | כל התקשורת העולמית מגייסת להשתקת - הסיפור החשוב ביותר בעולם!!! | תוצאות אמיתיות מהמחקר שה-CDC השמידו - כדי למשיך לחסן ילדים | ההשלכות של חשיפת התוצאות האמתיות | התקשורת הממסדית מכורה לחברות החיסונים - אסור להאמין להם | יש ליצור תקשורת עצמאית ואגודות רופאים ואזרחים אמינים וישרים!! | **העד המשוחזר של ה-CDC שחזר בו** - הממסד הרפואי המושחת עם סיפור שחיתות נוסף על אוטיזם עמ' 137 | **מסקנות - כמה מהמסקנות של המומחים בתחום החיסונים עמ' 139**

נספחים נוספים

עמוד 141

דיון בסנאט על חיסוני שגרה עמ' 141 | **מבצע חיסוני פוליו בישראל 2022 - גרם שיתוק ל-64 ילדים עמ' 142** | **חיסון הפפילומה עמ' 143** | **חיסוני "שליח גנטי" - mRNA עמ' 146** | **ההורים לא צריכים מחקרים! שי גולדשטיין עמ' 147** | **דיון בכנסת על חיסון השעלת - עורך דין אורן פסטרנק עמ' 148** | **1,135% יותר מקרי אוטיזם אצל מחוסנים - עו"ד רוברט פ. קנדי מספר כיצד התחילה המלחמה שלו עם תעשיית התרופות עמ' 149** | **פסקי הלכה לשעה ולדורות - מתוך הספר 'סכנת החיסונים התרופות והמזון' עמ' 150**

משמרת החיים
מיסדון של חורף חורף חורף
בית חורף חורף חורף
בית חורף חורף חורף
03-5743006 - טל/פקס
ועד רבנים ארצי

מכתבים מגדולי הפוסקים בדורנו

**שנמסרו לרבני ועד משמרת החיים
לאור שמיעת הנתונים המופיעים בספר זה
ובקשתם שיש להטות אוזן קשבת לשמוע ולהתבונן
בנתונים המופיעים בספר זה שהוא חיוני לכל אחד ואחד!!**

יוסף בנימין הלוי ואזנר

רב אב"ד ור"מ

זכרון - מאיר, וק"ק שבט - הלוי

עִיחַת בְּנֵי בָרֶק יֵעֵא

אל מע"ב הוועד למשמרת החיים בראשות הרב אורי סופר ואתו עמו הרב אורי פשדמיסקין שליט"א

זכרתי ימים מקדם זה לנו שלשים שנה כאשר הקמתם ועד למשמרת החיים הרוחניים, וזיתם להציב גבולות והוראות ברורות בעניני צניעות המלבושים ההנהגה, והתקשורת הסלולרית, אשר באו בעיקר בספר הנפלא משבצות זהב לבושה שי"ל בעשרות עשרות מהדורות, ובעשרות אלפי עותקים, ושאר ספרים, והייתי יוצא ונכנס עמכם אצל מו"ז עמ"ר מרן בעל שבט הלוי זי"ע, וזכיתם לאמא פנים והתייחסות מיוחדת ממנו.

והנה זה כחמש שנים שהועד הזה קיבל משמעות אחרת, לא רק משמרת החיים כמדרשו – החיים הרוחניים, אלא גם משמרת החיים כפשוטו – חיי האדם בחלק החומרי והגשמי, ועל כך חנני מכיר לכם טובה ותודה בשם כל ישראל.

לא יאומן שעם זה שכל אחד יש בו רצון החיים, והוא שיא הרצונות כדאיתא בספח"ק, עם כל זה נושא ה'חיסונים' דורש כל כך הרבה כוחות להציג את האמת בפני הציבור ההולך בעינים סגורות אחרי בעלי אינטרסים.

אחרי שלשים שנה של עסקי ציבור, וחמש שנים של שילוב לימוד מעמיק בנושא, אקוה שיעלה בידכם לרכוש את אימון הציבור, ולהטיל בהם לכה"פ 'פפיקות', האם נכון שההיסטונים מועילים, ואם הם מועילים לחלק מהציבור והאם נכון לקחת סיכון שמא יזיקו יותר ממה שיועילו, האם מי שממליץ להתחסן מתכוון באמת למובתי, או שיש לו איזה אינטרס.

אחרי שיחות סגורות ושקטות עם רופאים, התברר לי בוודאות שלא כל מי שממליץ לקחת חיסון יודע על מה הוא ממליץ. הרבה רופאים לא למדו חלק זה ברפואה, ויש שהם יודעים תופעות לוואי רבים והם לא מספרים על כך. והגם לשכל תרופה מצורף דף שמציג בפני הלקוח את תופעות הלוואי המצויות, ואפילו אלה שלא מצויות כל כך, ואילו החיסונים ניתנים ללא דף מצורף שמציג את התופעות, אפילו לא את אלה המצויות באחוז די גבוה – והדבר אומר דרשני.

אצל הרבה מהרופאים הסיבה שהם לא מספרים, זה לא בגלל שהם לא נאמנים לציבור, אלא בגלל שהם מאוימים מגורמים מסוימים שהם יאבדו את הפרנסה בתור רופא בקופות החולים וכדומה, ויש מאוימים שיפסלו להם את הרשיון.

בהודמנות מסוימת היתה כביתי אסיפת פרופסורים, רופאים, ושתי מנהלי בית חולים, ועוד חברי מד"א והצלה, ועוד מבינים ברפואה טבעית, לצד כמה רבנים שנשאלים מהציבור בנושא, ונשאלו שם כמה שאלות חמורות ולא נתקבלו תשובות ובהלקן תשובות לא מספיקות, והרבה מאלה שישבו שם חודו שהם לא לוקחים ולא נותנים חיסונים מסוימים.

רצוני היה להושיב כמה רופאים שמתאמצים לדחוף את הציבור להתחסן, בעימות מול המתנגדים אלו שהתומכים בחיסונים לא היו מוכנים לשבת בשולחן אחד עם מי שסובר אחרת, עד שיוכח הצדק עם מי – ומעתה כל מילה מיותרת.

בכל זאת אקוה מאוד שיהיה תועלת רבה ביותר מהפצת הספרים שלכם, כדי שיראו דעת מומחים בכל העולם, דעת רופאים בכל העולם, דעת רופאים שהיו הממליצים בעבר והם חזרו בהם, ולהכביל דעת גדולי תורה שחזרו בהם.

ואל הציבור שיחי' לאייט"א הנני פונה, הספרים האלה 'רפואה כהלכה' 'היטני ילדים' 'מגיפת החיסונים' בנויים על חצנת נתונים ותיעודים, עם מקורות שניתן לעקוב אחריהם ולבדקם – אנא הקדישו כל יום נער דקות לעיבוד על הספר, למען שלא תאמרו ח"ו לא ידעתי, אילו ידעתי, למה לא אמרו לי, למה הרבנים שותקים וכיו"ב משפטים שמתפרצים מפיות כאובות והמלאות רגשי חרטה, ולפעמים רגשי אשמה שקלטו אזנינו הרבה מהם.

התן חותם בשר חותמי הדגלת יו"ר ה' עזרת כל מקום
הנב' ר' א' קואץ אך מאז תלך
י' ל' מ' ו' א' ו' א'

שמואל אליעזר שטרך

ר"ב משה בני ברק
נאב"ד בר"צ שער דוד אהרן
זח"ה בר"ץ זמרון מאיר זמרון בעל שבט הלוי זצוק"ל

רח' רבי עקיבא 46 בני ברק

בס"ד ד' כסלו תשפ"ה

לכבוד

הגאון הגדול

שליט"א

אחר מבוא השלום והברכה כראוי לכהדר"ג

הנה הגאון החשוב הרב
שליט"א עלה בידו לאסוף חומר רב
ועבדייני חסוני השגרה, ונוכחתי לראות שיש בדבריו ממש, והוא אדם ירא שמים
ומוכונתו היא לשם שמים. אי לכך יש להטות אוזן קשבת לדבריו בנושא זה, שהוא
יחיני לכל אחד ואחד.

ביקרא דאורייתא
וע"ז בהע"ח

וע"ז בהע"ח

מ. יחיאל מנחם שטיין
באמצעות מנחם ויצמן, משה אביגדור
מ. יחיאל מנחם שטיין
מ. יחיאל מנחם שטיין

בס"ד ד' כסלו תשפ"ה

לכבוד הגאון הגדול... שליט"א

אחר מבוא השלום והברכה כראוי לכהדר"ג

הנהה הגאון החשוב הרב ... שליט"א עלה בידו לאסוף **חומר רב בענייני חיסוני השגרה, ונוכחתי לראות שיש בדבריו ממש**, והוא אדר ירא שמים וכוונתו היא לשם שמים. אי לכך יש להטות אוזן לדבריו בנושא זה, שהוא חיוני לכל אחד ואחד.
ביקרא דאורייתא.

וע"ז באעה"ח שמואל אליעזר שטרן.

וגם אני מצטרף להנ"ל **ומצווה גדולה לפרסם זה, כמו ששמענו מכמה וכמה שעלול להזיק. ואנו משתדלים לא לעשות חיסונים.**

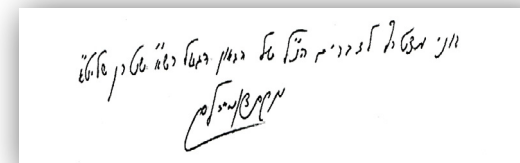
בתן הכהן קופשיץ

גדולי הרבנים מסירים את הסכמתם מהספר 'חיסונים בהלכה' ואינם מאשרים את החיסונים!!

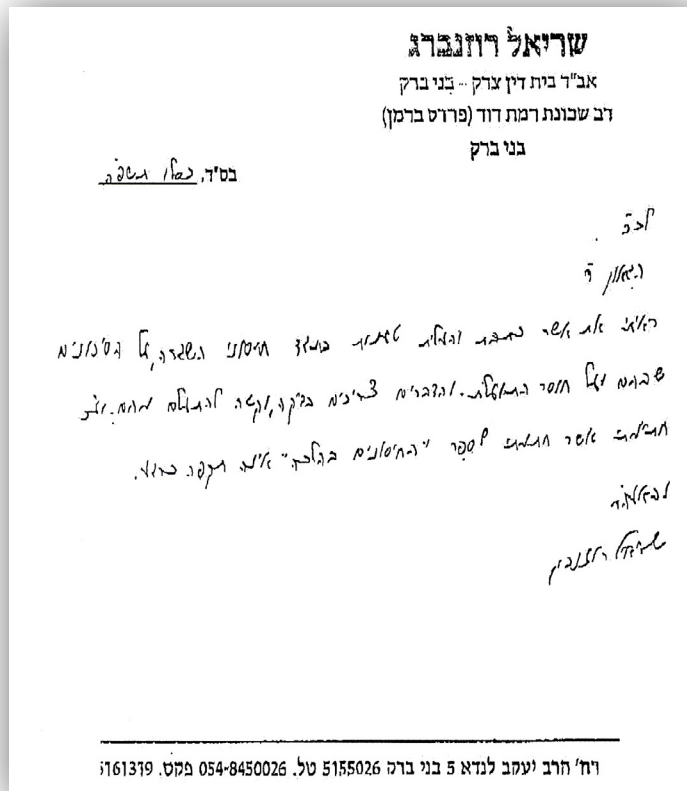


בס"ד ח' תמוז תשפ"ד
לאחר הרהורים רבים - הגעתי למסקנה
לבטל את ההמלצה שנתתי בעבר לעריכת
חיסוני השגרה, והורתי שלא יוסיפו להשתמש בחתימתי בנושא זה.
וע"ז באעה"ח שמואל אליעזר שטרן

בס"ד
אחרי שאני שומע שמועות שונות מכמה מומחים
דהחיסונים גורם נזקים שונים ר"ל, לכן ידי
מסתלקת מהמלצות שכתבתי. והשי"ת ישמור
עמו ישראל לעד.
בעה"ח הק' שמאי קהת הכהן גראס

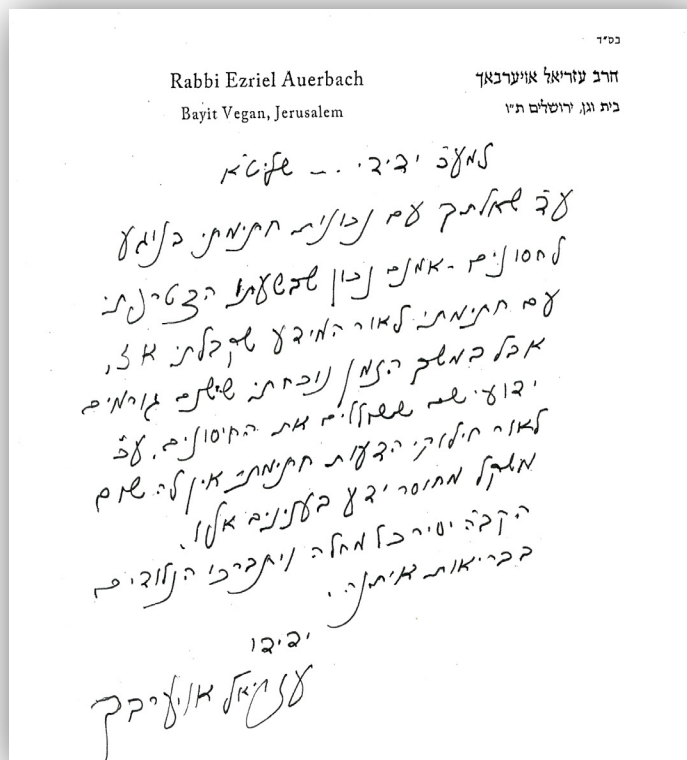


אני מצטרף לדברים הנ"ל של הגאון הגדול
רבי שמואל אליעזר שטרן שליט"א.
מנחם דן מייזליש



בס"ד כסלו תשפ"ה
לכב' הגאון ר'
ראיתי את אשר כתבת,
והעלת טענות כנגד חיסוני
השגרה, על הסיכונים
שבהם ועל חוסר התועלת.
והדברים צריכים בדיקה
וקשה להתעלם מהם.
ועל כן חתימתי שחתמתי
לספר 'חיסונים בהלכה'
אינה תקפה כרגע.
ובאעה"ח
שריאל רוזנברג

למע"כ ידידי ... שליט"א
על דעת שאלתך אם נכונות
חתימתי בנוגע לחיסונים.
אמנם נכון שבשעתו
הצטרפתי עם חתימתי
לאור המידע שקיבלתי אז,
אבל במשך הזמן נוכחתי
שישנם גורמים ידועי שם
ששוללים את החיסונים.
על כן לאור חילוקי הדעות
חתימתי אין לה שום משקל
מחוסר ידע בעניינים אלו.
הקב"ה יסיר כל מחלה
ויתברכו הנולדים בבריאות
איתנה ידידו
עזריאל אויערבך





בנתח השער



האם הנתונים שבספר זה מוסכמים על כל הצדדים ומחייבים מבחינה רפואית ומדעית?

הרבה שואלים אותנו את השאלה הזאת:
מי עומד מאחורי הנתונים והמקורות בספר זה?

כבר כתבנו שכל הדברים בספר זה הם תמצית של מצגת ענקית שבה מצולמים רופאים וחוקרים מכל העולם אשר במשך עשרות שנים חוקרים ובודקים את נושא התרופות והחיסונים. ואכן, בעמודים הבאים הבאנו רשימה חלקית של חלק מהרופאים והמדענים שעומדים מאחורי הדברים המודפסים בספר זה.

אבל כאן ברצוננו לעמוד על נקודה חשובה מאוד!
כפי שיראה הקורא לאורך כל הספר רוב רובו של המידע המופיע בספר הינו מידע שלקוח ישירות מתוך הגופים הממשלתיים הרשמיים בארץ ובעולם.

נמעט כל הנתונים המובאים בספר זה מוסכמים על כל הצדדים ואינם "השערות" או "מסקנות" של מתנגדי החיסונים

1. המידע בספר הינו עובדתי וסטטיסטי, או לחילופין ציטוטים מדויקים של אנשי רפואה ומדע - שעובדים ו/או מנהלים ברשויות הרפואה הגדולים בעולם!

רק לאחר שנבין ונפנים שמאחורי הדברים הנאמרים בספר זה עומדים טובי המדענים והמומחים בתחום, נבין שלא שייך לסתור את דבריהם, או את הנתונים הסטטיסטיים העובדתיים שהם מציגים.

2. כל ההשמצות שתשמעו, אם זה מאחות ב'טיפת חלב, כתבה עלובה בעיתון במדור ה"רפואי" השבועי, או אפילו השמצה נבובה של רופאי הילדים מקופות החולים*. אינם יכולים להתמודד מול העובדות הברורות של האחראיים הרשמיים ורגולטורים הממסדיים המפקחים ומאשרים את החיסונים בעולם - המופיעים בספר זה!! - אשר מסווגים את החיסונים כמסוכנים! וכגורמים למחלות! בצורה חד משמעית.

* בהמשך הספר נראה (בעמוד 31) שהרופאים הממסדיים הם האנשים האחרונים שראוי להתייעץ איתם על חיסונים מסיבות רבות. וכמובן שהסיבה העיקרית היא הפחד שיש להם מ'משרד הבריאות', פחד מאיבוד רישיונם הרפואי אם יביעו דיעות כלשהם כנגד חיסונים. והדברים ידועים.

גדולי הרבנים מעידים

ש'משרד הבריאות' הטעו אותם בנתונים לא נכונים

מכתב הרבנים הגאונים

רבי צבי ובר - רבי י. יצחק זילברמן - רבי נפתלי הכהן קופשיץ

אין אני זוכר שהחתימו אותי על חיסון זה, ומ"מ הראוני שהעובדות שלהם אינן נכונות כלל.

וע"ז באעה"ח

לפי 127

א/א חתום
י. יצחק זילברמן

בס"ד תשפ"ה

הראוני שהחתימו אותי על עובדות שאינן נכונות כלל בענין החיסון ולכן מושך אני את ידי מחתימתי

וע"ז באעה"ח



גדולי הרבנים מעידים

ש'משרד הבריאות' זייפו את חתימתם

ומעולם לא חתמו על המלצה להתחסן

הבהרה!

בדף זה פרסמנו שלושה רבנים מפורסמים המעידים שחתימתם זוייפה ע"י משרד

הבריאות!

רבי עקיבא הלוי ואזנר
רבי ישראל יצחק זילברמן
רבי שמואל ברנדסדרופר

גילינו זיופים אלו בבדיקה אקראית בלבד!
ישנם רבנים רבים שלא הספקנו לברר אם חתימתם זויפה.

וישנם רבנים נוספים שהודו בעל-פה שזייפו את חתימתם, אחד מהם (הרב יחזקאל כהן) אף פרסם בעצמו מודעה 'בעיתון מקומי' שזייפו את חתימתו.

בס"ד תשפ"ד

הראו לי, כי פרסמנו את שמי כמי שמחליץ להתחסן בחיסון השפעת, שעתה וכדומה.

אני לא אשאל את מי שפרסם את שמי כמי שמחליץ להתחסן בחיסון השפעת, שעתה וכדומה. אני לא אשאל את מי שפרסם את שמי כמי שמחליץ להתחסן בחיסון השפעת, שעתה וכדומה. אני לא אשאל את מי שפרסם את שמי כמי שמחליץ להתחסן בחיסון השפעת, שעתה וכדומה.

מעולם לא נשאלתי על זה והוכנס שמי ללא אישור - ומבקש נא שלא לכתוב שמי על הנ"ל - וכל כיוצא בזה. אין לפרסם שמי ללא הידברות רצויה עמי ועל זה באתי על החתום עקיבא הלוי ואזנר

בס"ד

הראו לי קריאת קודש על הצורך בהתחסנות מפני מחלות קשות וכו' - שגם אני חתום על זה. וכפי מיטב זכרוני לא חתמתי על זה מעולם. ובאתי על החתום י"ב כסלו תשפ"ה

שמואל ברנדסדרופר

הינני ר' קריאת קודש על הצורך בהתחסנות מפני מחלות קשות וכו' - שגם אני חתום על זה. וכפי מיטב זכרוני לא חתמתי על זה מעולם. ובאתי על החתום י"ב כסלו תשפ"ה



חלק מתוך המקורות הרבים שמרכיבים את הפרויקט הזה

האמת על החיסונים

החוקר הרפואי והמפיק טי בולינג'ר

תכנית תחקיר מקיפה ויסודית על חיסוני השגרה. התוכנית הופקה לפני מספר שנים ע"י המפיק טי בולינג'ר. 10 פרקים שמקיפים כמעט את כל נושא החיסונים. החל מההיסטוריה העתיקה של החיסונים ועד לימינו. זהו ללא ספק הפרויקט המושקע והיסודי ביותר שיצא אי פעם על נושא חיסוני השגרה. והוא כמובן מושקע באופן שיטתי והרמטי בכל אמצעי המדיה. ואין אפילו אפשרות כלל למצוא אותו בגוגל.



הרצאתה של אושרה בלפולסקי

עמותת 'חיסונים בחירה מושכלת'

אושרה בלפולסקי חוקרת את נושא החיסונים כבר מספר שנים. לשם כך היא עשתה קורסים בביוכימיה, ביוכימיה, אפדימיוולוגיה וקורסים נוספים. וגם קורס 'ואקסין' אצל מומחה החיסונים העולמי פול אופיט. מתוך הרצאותיה הרבים בחרנו להתרכז בהרצאה אחת בת שעתיים וחצי, שבה החוקרת נותנת לנו מידע ראשוני על נושא החיסונים. בהרצאה הזאת אנחנו מקבלים את ראשי הפרקים על נושא החיסונים.



דל ביגטרי בישראל

חוקר רפואי וראש עמותת של נפגעי חיסונים בארה"ב

דל ביגטרי היה בעברו מפיק תוכנית הטלוויזיה המפורסמת בארה"ב 'הרופאים'. עיתונאי חוקר בענייני רפואה. זכה בפרס האמי על עריכת התוכנית ומופיע בכל העולם לחשיפת האמת בנוגע לחיסונים ונושאי רפואה נוספים. דל ביגטרי מביא בהרצאתו בישראל ציטוטים וקטעי וידאו של טובי המדענים בעולם שעובדים בתוך רשויות הרפואה הבינלאומיות.



שיחה אחת

הדיון הגדול ביותר בנושא חיסוני השגרה

פרויקט ענק שהיה אמור לעשות סוף למחלוקות על חיסוני השגרה. הרעיון היה לאחד על במה אחת את טובי המדענים והרופאים משני צדדי המטבע ולהביא לקדמת הבמה דיון ענייני, מעמיק ויסודי על נושא החיסונים, תוך השמעת 2 הדעות בנושא. בסופו של דבר, רגע לפני עלייה לשידור כל הצד התומך בחיסונים פרש ברגע האחרון - כשאין תשובות, הפתרון היחיד הוא לברוח....



העימות

עו"ד רוברט פ. קנדי ג'וניור - נגד - עו"ד אלן דרשוויץ

קנדי הינו בן לשושלת משפחת קנדי המפורסמת. עורך דין פעיל כבר עשרות שנים למען הציבור. כיום הוא שר הבריאות של ארצות הברית. מרצה ומזהיר כבר עשרות שנים על הסכנות בחיסוני השגרה. כאן בחרנו להביא עימות סוער ומשכיל ביותר בנושא החיסונים בין שני עורכי דין המפורסמים ביותר בארה"ב. לפי דברי עו"ד קנדי הוא מנסה להשיג דיון כזה בנושא כבר מעל 15 שנה! אלן דרשוויץ היה היחידי שנענה לבקשה.



הקשר הישראלי

תכנית התחקיר של בן כספית

תכנית משנת 2011 בנושא חיסוני השגרה בישראל של איש התקשורת המפורסם - בן כספית. התכנית אכן מספקת במידה מסויימת מידע רלוונטי וחדש על חיסוני השגרה שלא דובר מעולם לפני כן (וגם לא אחרי כן!) בתקשורת הישראלית. אבל התכנית כלשעצמה מציגה מצג שווא של הבאת שני הצדדים בנושא החיסונים. בעוד שבפועל, זו היא רק תעמולה חכמה שמסתירה עוד יותר את האמת על החיסונים ועל נזקייהם. (כמובא בהרחבה בעמ' 78)



3. קל-וחומר שאין לאיש להתייחס לכתבות "בתשלום" בעיתונים היומיים ובשבועונים שניקנים בכסף ע"י חברות הפארמה (התרופות והחיסונים) וכן המלצות של 'מכון דוידסון, 'מכון ויצמן, 'שיבא, 'דוקטור אונלי' ואתר מ'דעת' - שכל אתרים ופרסומים אלו עובדים בשכר לטובת חברות החיסונים ומוסרים מידע כוזב ולא מדעי - המטעה את הציבור לטובת הפארמה.

4. לסיכומם של דברים:

מטרתנו בספר זה להציג בפני הציבור את המידע החבוי במאגרי מידע של הרפואה הרשמית, אולם צריך לחפש אותם כי הם מוסתרים מהציבור הרחב באופן מגמתי ושיטתי! סרטונים רבים מאד הורדו ונמחקו מיוטיוב, והם מצונזרים ממנועי החיפוש של חברת גוגל ושאר החברות. כמובן יש הוראה ברורה ממשד הבריאות לכל העיתונים - שאסור לדבר בתקשורת נגד חיסונים, והם יפסידו כספי פרסום רבים אם יפרו הוראה זו.

5. מסיבה זו, החומר שבספר לא מוצג כלל בעיתונות ובתקשורת הממסדית, וגם לנו לא היה קל להשיג את המידע הזה.

אבל לאחר מאמצים רבים, ועזרה ממדענים מכל העולם, התגברנו בסיעתא דשמיא על הקושי והצלחנו לאסוף מידע רב מאד בנושא חיסוני הילדים - ולהנגיש אותו בתמצות ובקיצור, בצורה ברורה וקלה.

6. החומר המדעי בספר הוא תמצית החומר שבמצגת הנלווית לספר! במצגת נמצאים כל דברי הרופאים, ההרצאות וקטעי וידאו שונים. כל החומר נאסף, וסודר מחדש לפי נושאים שונים ותת נושאים. לאחר כל נושא, הקפדנו לרשום את המסקנות היוצאות מתוך הדברים האמורים.



הקדמה



הצוות המדעי



חלק מתוך הרופאים והמדענים הרבים שמופיעים בפרויקט זה

על מי מוטלת חובת ההוכחה?

על חברות הפארמה - מוטלת חובת ההוכחה שהחיסונים יעילים ובטוחים

הספר שלפנינו בא לברר לעומק את סוגיית בטיחות החיסונים ויעילותם. ואכן הוא מראה שהחיסונים אינם יעילים ואינם בטוחים. אבל למען האמת המצב היה אמור להיות הפוך! שחברות הפארמה שהם יצרני התרופות והחיסונים, וכן משרדי הבריאות בעולם, הם היו אמורים להיות בעמדה הזאת ולשכנע את הציבור על יעילות ובטיחות החיסונים.

משרדי הבריאות - כדי לשכנע את ההורים על טיב החיסונים - היו אמורים לעקוב אחרי כל המחסונים לפחות 10 שנים - על ידי רופאים לא משוחדים שימלאו דוחות אמנים וברורים. הם מעצמם היו חייבים לבדוק מחדש כל חיסון שעובר שינוי במרכיבו, וגם לערוך השוואה בין מחסונים ללא מחסנים, כדי להוכיח את יעילותם ובטיחותם.

אבל זה לא נעשה כלל! והשאלה: למה? הרי כל בר דעת מבין שלהכניס תינוק בריא בן יומו להליך רפואי דרושה סיבה הכרחית טובה מאוד, וכל עוד אין סכנת חיים מוחשית לנגד עינינו, תמיד "שב ואל תעשה" עדיף.



שב ואל תעשה עדיף

אחרי הנחת היסוד הפשוטה הזאת היינו אמורים כולנו, כל ההורים - לעצור את כל מתן החיסונים לילדינו! עד שמשרדי הבריאות יוכיחו לנו שאין שום חשש במתן החיסונים. ושהתועלת שלהם באמת מוכחת מעבר לכל ספק.

הסיבה שאנחנו מפחדים לעשות צעד כזה, נובעת משטיפת המוח התקשורתית כבר שנים רבות שכביכול בורא עולם לא מסוגל להביא להורים ילד בריא ושלם כמו שהוא מביא לכל שאר בעלי החיים בעולם! ודווקא הילדים שלנו בשונה מכל החיות והעופות, נולדים עם מערכת פגומה, הדורשת תיקונים דחופים של חיסונים מרגע הלידה!

אנחנו תחת שטיפת מוח יום-יומית שכל בני האדם חולים וחייבים לקבל חיסונים. בשעה שהאמת היא שהבורא נותן לכל תינוק מערכת חיסון מופלאה שלא צריכה כלום! מערכת עם זיכרון חיסוני אדיר לכל המחלות בהווה ובעתיד!

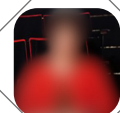
אולם בעיקר שטפו את מוחנו - שכל החיסונים יעילים ובטוחים, ואין בהם שום חשש ונזק עתידי. זאת בשעה שהחיסונים אינם תמימים, הם מכילים רעלים כאלומיניום וכספית שנזקם ידוע, אשר מצטברים בגוף התינוק וגורמים נזקים ברמות שונות.

כאשר מבחיני בטיחות לאורך זמן לא נעשו ואף אחד מהחיסונים. גם דו"חות הבטיחות שחייבים חוקית להגיש למדינות, לא הוגשו כבר 38 שנה. עובדות אלו על ההתנהלות המופקרת בענין החיסונים ועוד עובדות רבות אחרות תמצאו לאורך כל הספר



ד"ר טרזה דיישר

מדענית
מייסדת המכון הרפואי 'SOUND CHOICE'



ד"ר מרי הולנד

בוגרת אוניברסיטת הרווארד
מלמדת 17 שנים באוניברסיטת קולומביה
מקימת הארגון 'הגנת בריאות הילדים'



פרופ' בריאן ס. הוקר

ביולוג | כימאי
לימד ביולוגיה וכימיה באוניברסיטת סימפסון
חושף השחיתויות על הקשר בין חיסונים
לאוטזם בילדים



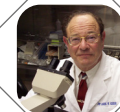
ד"ר ג'יין דונגן

רופאת משפחה
עובדת ב-NHS - שירות הבריאות הלאומי
בלונדון



פרופ' אלבין מוס

רופא פנימי | נפרולוג | טיפול משכך
לימד אתיקה רפואית מעל 25 שנה
מרצה לרפואה באוניברסיטת מערב
וירג'יניה ארה"ב



ד"ר מארק גאיר

רופא גנטיקאי
מנהל מעבדת גנטיקה, מרילנד ארה"ב



פרופ' כריסטופר אקסלי

נקרא בפי כל 'דוקטור אלומיניום'
המומחה העולמי לחשיפה אנושית
לאלומיניום ולסכנותיו.



ד"ר פול הונאס

רופא משפחה | רופא ילדים מומחה
ערך מחקרים רבים על חיסונים
כתב ספרים רבים בנושאי חיסונים



ד"ר הת'ר וולפטון

רופאה | כירורגית
פעילה מאוד בעולם בנושאי בריאות



ד"ר חיים רוזנטל

רופא | הומאפט
ייסד בישראל את ה'ס' להומאפטיה
מומחה בחיסונים ובטיפול בנפגעי חיסון.



ד"ר אנדרו וויקפילד

רופא | גסטרואנטרולוג | חוקר רפואי
החוקר הראשון שמצא קשר בין חיסונים
לאוטזם
ועל כך נרדף והושמץ שנים רבות



ד"ר סוזן המפרז

רופאה פנימית | מומחית ברפואת כליות
מחברת הספר על החיסונים 'אשליות
מתפוררות'
מרצה בכל העולם



ד"ר לארי פלבסקי

רופא ילדים
ניסיונו ברפואת חירום וטיפול נמרץ בילדים
כיהן כנשיא האגודה האמריקאית לרפואה
הוליסטית



ד"ר בוב סירס

רופא ילדים
מחבר ספרים רבים בנושאי חיסונים



לספר זה מצורף מצגת חשובה ביותר אשר בנויה לפי הסדר בעמודי הספר! במצגת תוכלו לשמוע ולראות את הרופאים עצמם אומרים את הדברים שהבאנו כאן בשמם בקצרה.

בספר עצמו יש מספיק מידע כדי לתת מענה לכל אחד שבא לבדוק איזה סכנה מוחשית יש בכל חיסוני השגרה, באופן שכל קורא יכול לקבל תמונה אמיתית על כל נושא החיסונים גם מקריאת הספר הזה בלבד! כתוספת למידע בספר ראינו צורך לשלב 'מצגת' מצורפת על כל חיסוני השגרה - כאן תוכלו לקבל מענה לשאלות רבות, כגון: מהי המטרה המעשית של הפרויקט הזה? מהיכן לקחנו את החומרים הרבים בנגוע לחיסונים? בנוסף לכך, במצגת הנ"ל גם מובאים כל העמדות והנחות היסוד של הרופאים התומכים בחיסונים, וההוכחות לטענות הרפואית והמדעית. והעובדה שתומכי החיסונים לא מוכנים לבוא ולהתעמת מדעית עם מתנגדי החיסונים!

אבעבועות שחורות



אין קשר בין החיסונים המודרניים היום לחיסון אבעבועות השחורות



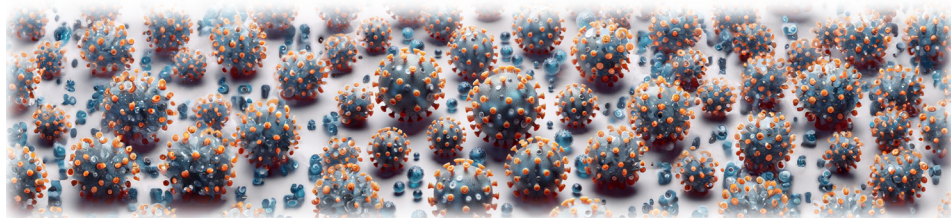
פעמים רבות כאשר מתחילים להעלות חששות או ספקות כלשהם על חיסונים, מיד נתקלים בהתקפה מהצד השני: שהחיסון נגד אבעבועות שחורות הציל את אבותינו מהמגיפה הנוראה! ואיך אנחנו מעיזים לפקפק בשיטת טיפול שהצילה את האנושות?!

אדוארד ג'נר - המכונה 'אבי תורת החיסונים'

אז כמובן שכל בר דעת מבין, שגם אם נניח שאכן חיסון אבעבועות השחורות שהיה קיים לפני 200 שנה אכן הציל את האנושות באותה תקופה, הרי שאין שום קשר ושייכות בין מרכיבי החיסון הישן שניתן כנגד אבעבועות שחורות בזמנו, לבין החומרים הרעילים, פיסות DNA של אדם, ועוד מרכיבים של החיסונים הניתנים כיום. אין אפילו דמיון קלוש בין חיסון אבעבועות הקדום לחיסונים היום - לא בסוג החיסונים, לא בכמות החיסונים, וכמובן לא בחומרת המחלות שכנגדם מחסנים.

אבל האם באמת חיסון אבעבועות הוא זה שעצר את המגפה??

אז כמובן שאין אפשרות היום לברר מאות שנים לאחור, מה עצר את המגיפה הנוראה ההיא. וגם אין ביכולת אף אחד מתומכי החיסונים לדעת משהו מעילות אותו תרכיב מוגלתי שקראו לו בזמנו חיסון. אבל כאשר נניח לרגע בצד את כל מה שסיפרו לנו, ונתרכז אך ורק בעובדות שתועדו באותה תקופה, נראה שנגיע למסקנות אחרות, מאד משמעותיות!



הדמיה של וירוס אבעבועות שחורות

כל החיסונים הם אמונה עיוורת - ברשויות מושחתות

חיסונים - אמונה ולא מדע - המתחסנים לא מודעים לנזקים!

כמו בכל הליך רפואי שקיים בו סיכון, כך גם במתן חיסונים ישנם סכנות רבות. מסיבה זו לפי חוקי המדינות יש צורך ל"הסכמה מדעת" ע"י בירור נכון של רווח מול נזק והפסד. רק כך ניתן לבחון ולאמוד את ההליך ולהגיע למסקנה האם התועלת בחיסונים גוברת על הסיכונים ותופעות הלוואי שהחיסונים מביאים.

נכון להיום, אף הורה ממוצע לא מבצע את האומדן הזה של רווח מול נזק, לפני החלטה לחסן את ילדיו. ההורים באופן כללי סומכים בעיניים עצומות על רשויות הרפואה הממסדיים - מתוך תקווה ואמונה שהם מן הסתם כבר בדקו את הדברים לעומק, והגיעו למסקנה שזה ללא ספק הדבר הכי בטוח ונכון לעשות.

במקביל גם הרשויות מנצלות אמונה זו ולא מציגים לפני ההורים את הנתונים האמיתיים, שמחויבים להציג ע"פ החוק כדי לקבל "הסכמה מדעת", ובכך חוטאים לאמת...

מסקנה!! מתן החיסונים בימינו מתבססת כולה על אמונה ציבורית תמימה במשרד הבריאות. אמונה הנובעת מחוסר מוחלט של ידיעת המציאות הכואבת והמסוכנת.

איבוד האמון ברשויות הבריאות

בעולם מתקן המושתת על ערכים, באמת היה לגיטימי והגיוני שהציבור יאמין בצורה פשוטה שמשרדי הבריאות במדינתו עושים את עבודתם נאמנה ואכן רוצים בטובתו.

אבל כמו שכולנו יודעים, שתי הנקודות החשובות הללו התערערו מאד, ובמיוחד בתקופת הקורונה.

רבים בציבור התחילו לפקפק באמינות קבלת ההחלטות במשרד הבריאות! שהתעלמו מכל הנחיות הרפואה המקובלות על כולם! רבים הפסיקו להאמין שהקו המנחה את 'משרד הבריאות' זה טובת הציבור!

רופאים רבים כמו חברי מח"צ (כ-20 מבכירי הרופאים בישראל) כתבו: שהחלטות 'משרד הבריאות'

נוגדות את טובת הציבור, וכנראה משרד הבריאות מושפע מחברות הפארמה או מאילוצים של 'ארגון הבריאות העולמי'!

הראייה הכי פשוטה לעובדה שאמון הציבור במשרד הבריאות התערער היא, שרוב הציבור (כולל צוותי הרפואה) מהחיסון השלישי, סירב להתחסן לקורונה, בניגוד גמור להמלצות מפורשות של משרד הבריאות.

כמו כן, חלה ירידה משמעותית של עשרות אחוזים במתחסנים בחיסוני השגרה, כל זאת לאור השקרים והכזבים של 'משרד הבריאות' במשבר הקורונה, שפתחו לרבים מהציבור את העיניים שמדובר במשרד מושחת ומסוכן שאינו דואג לטובת הציבור.

ואם איבדנו את **האמון** בחיסוני הקורונה -
בחיסוני השגרה?! למה שנאמין



1796 - החיסון הראשון לאבעבועות שחורות

הניסוי הראשון של חיסון לאבעבועות שחורות התרחש בשנת 1796. אבל לקח עוד מספר שנים עד שהחיסון הופץ בעולם לאוכלוסיות גדולות.

ההפרש בין התאוריה שרווחת בציבור בכל הנושא של מגיפת האבעבועות השחורות והחיסון, לבין המציאות, הוא גדול מאוד.

כבר אם ניקח את הסיפור המיתולוגי שבו הכל התחיל. הסיפור של אדוארד ג'נר, שגילה את החיסון לאבעבועות שחורות וחסין את הבן שלו ואת בנו של השכן. **נראה שפרט אחד ומשמעותי לא דאגו לספר לנו. שני הילדים האלו שעליהם עשו את ניסוי החיסון - מתו בגיל 20 ו-21. ואכן, הרבה מומחים טוענים שזה קרה בגלל החיסון.**

החיסון הוא זה שהרס להם את המערכת החיסונית הטבעית!! כך שלא הצליחו להתמודד מול מחלות אחרות במשך השנים. ולאחר תקופה הם מתו ממחלת השחפת. אז כבר אנחנו רואים שתחילת "גילוי" החיסון לאבעבועות השחורות, בכלל התחיל מסיפור טרגי! או לכל הפחות, מניסוי כושל.

כמו כן, גם התאוריה שעליה התבסס ד"ר ג'נר: "שהנשים שהתעסקו בחליבת הפרות לא נדבקו מאבעבועות שחורות" - התבררה כלא נכונה! הייתה להם תאוריה שהחולבות של הפרות לא חלו באבעבועות שחורות - כי הם נחשפו לנגיף 'אבעבועות הבקר', ולכן החליטו שהחיסון לאבעבועות שחורות יהיה תרכובת של 'אבעבועות הבקר'.

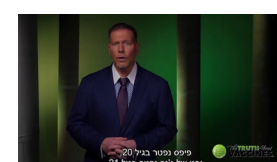
אבל גם תאוריה זו לא החזיקה מעמד - כי במציאות היו חולבות רבות שכן חלו באבעבועות שחורות! ואילו אותן נשים שלא חלו כלל, יתכן מאד שהיה זה בגלל חשיפה מרובה לשמש. כיום ידוע שחשיפה ממושכת לשמש מגבירה בגוף ויטמין D אשר מחזק את מערכת החיסון הטבעי ומגן עליו מפני הידבקות במגפות ומחלות.

דבר נוסף שצריך לזכור, אותה תרכובת של 'אבעבועות הבקר' נלקחה בעצם ממגלה שנמצאה על הפרות שהיו חולות באבעבועות הבקר. **אבל חוץ ממחלת 'אבעבועות הבקר' היה מצוי באותה מוגלה של הפרה - עוד עשרות מחלות ווירוסים שונים, חלקם מסוכנים מאד - שגרמו למתחשנים בעיות ותופעות לוואי אחרות.** ובטח שבתקופה ההיא לא ידעו לזהות מה בדיוק נמצא באותה מוגלה של כל פרה שממנה נלקחה מוגלה לחיסון.

בזמנם גם השיטה להחדרת החיסון לתוך הגוף הייתה מאוד פרימיטיבית ומסוכנת! שהרי היו לוקחים את אותם "מטופלים" ופשוט פוצעים להם את העור במטרה להכניס את ה"חיסון" לדם כדי שיגרום לתגובה חיסונית. אך הדבר גרם כמובן לפצעים חמורים ולדלקות, **שפעמים רבות רק מהפציעה בעצמה - הגיעו עד שערי מוות של המחוסן!** שלא נדבר על שאר תופעות הלוואי שהגיעו בעקבות החיסון המזוהם בעשרות מחלות.

אבל אף על פי שישנם הרבה "חורים" בכל התאוריה שהחיסון הוא זה שמגיר את המחלה, ללא ספק ההסתרה הכי גדולה בנושא הוא, המספרים והסטטיסטיקות הפשוטות שמראות בדיוק את ההפרה!!

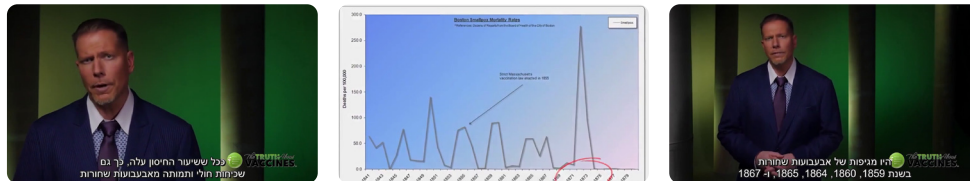
ההיסטוריה מראה בבירור, שדווקא במדינות שחיסנו הכי הרבה לאבעבועות שחורות, היתה תמותה הכי גבוהה מהמחלה. באותם שנים שחיסנו הכי הרבה, הייתה תמותה גבוהה מהמחלה. דווקא באוכלוסיות שהיו "מחוסנות" כמעט במאת האחוזים, שם היו התפרצויות של המגיפה.



נסכם כמה נקודות שעלו מתוך המצגת על החיסון לאבעבועות שחורות

- המחלה נעלמה רק 200 שנה לאחר תחילת החיסון של ג'נר. דבר המעיד על חוסר יעילות
- היו התפרצויות של המחלה גם בקרב אוכלוסיות מחוסנות לחלוטין
- הייתה תמותה רבה של מחוסנים מהמחלה עצמה שכנגדה התחסנו
- פעמים שהחיסון עצמו גרם להתפרצות ולהפצה של המחלה
- החיסון ניתן בתקופה שמדע הרפואה היה מאוד לוקה בחסר
- החיסון ניתן על ידי מריחת מוגלה מבעל חי בתוך פצע פתוח של אדם בריא
- היו פגיעות קשות ביותר ואף מקרי מוות מתופעות הלוואי של החיסון
- החיסון היה נגוע במחלות נוספות וגרם למחוסנים התפרצויות של מחלות אחרות

שיעור תמותה מ'אבעבועות שחורות' - בוסטון ארצות הברית



החוקר טי בולינג'ר אומר: "היו מגפות של אבעבועות שחורות בשנת 1859, 1860, 1861, 1867 - ככל ששיעור החיסון עלה - כך גם (עלה) שכיחות חולי ותמותה מהאבעבועות השחורות". הנתונים זועקים שגם אחרי יותר מ: 60 שנה של חיסוני אבעבועות שחורות, עדיין היו התפרצויות קשות מאוד (ראה לעיל עמ' 22 - שהחיסונים החלו ב: 1800 למניינם).

לאור הנתונים האמורים - נעשה השוואה מעניינת

לפני 200 שנה

מריחת מוגלה מזוהמת במחלות שונות
שנלקחה מתוך פצע אבעבועות של בהמה - שלא היה באמת מושג מה היא מכילה - והכנסתה לפצע פתוח של אדם בריא, הצליחה למגר ולהעלים את אחת המגיפות הכי איזמות של האנושות!!

שנות ה-2000

חיסונים ממוחשבים עם טכנולוגיית-על
בשילוב של כימיה מתקדמת - ועשרות שנות ניסיון ומחקר, לא הצליחו להעלים אפילו לא מחלה אחת מכל מחלות הילדות הקלות ביותר כגון: חצבת, אדמת, שעלת, אבעבועות רוח, חזרת, פוליו, שפעת, צהבת בי, פנאמוקוק, קורונה והרשימה עוד ארוכה.

מציאות

הנדסת תודעה

נשמע לכם הגיוני?! היתכן דבר כזה?!

התשובה: חיסון אבעבועות השחורות מעולם לא מיגר את המגפה!
פרסום הצלחתו הוא 'הינדוס תודעה' שקרי לחלוטין

פרק ראשון



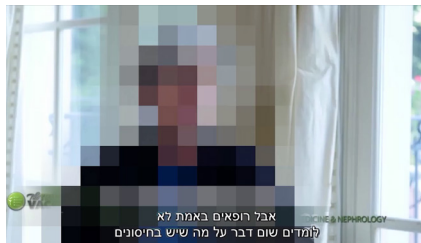
צוותי הרפואה



רופאים לא לומדים על חיסונים



ד"ר לארי פלבסקי - לא עסקו בחיסונים בבתי ספר לרפואה



ד"ר סוזן המפריז - 'אבל רופאים לא לומדים שום דבר על מה שיש בחיסונים'



ד"ר לארי פלבסקי - 'אבל לא למדתי על שום מידע בנוגע לבטיחות שלהם'



פרופ' אלבין מוס - 'הלואי שיותר מעמיתי הרופאים היו צנועים דיים' - להודות שלא למדו על חיסונים



ד"ר יוסף מרקולה - 'לא ידעתי!
נכשלת כישולן חרוץ באחריות
בעשותי את חובתי'



ד"ר פול תומאס - 'רוב הרופאים שמקבלים הכשרה היום - אין להם מושג מה יש בחיסונים'

[illegible]

הנושא הראשון שצריכים לדון עליו הוא העובדה הפשוטה שרופאים וצוותי רפואה לא לומדים על חיסונים בלימודי ההכשרה שלהם למקצוע הרפואה. כידוע, בשנים הראשונות של לימודי רפואה לומדים על נושאים רבים שלא דווקא נצרכים להם לאחר מכן בעבודתם כרופא.

רופא בדרך כלל מתרכז בתחום ההתמחות שלו, ואין לו צורך וענין בתחומים נוספים. כגון אימינולוגיה, פתולוגיה, אפידימיולוגיה, ונושאים רבים נוספים. אבל בסוף תהליך הלימודים של כלל מקצוע הרפואה, עדיין נדרש הרופא לעשות התמחות מיוחדת נוספת בתחום שירצה לעסוק בו בעתיד, ואפילו אם כבר למד על כך בכלליות בלימודי הרפואה הרגילים. כלומר, בכדי לקבל תעודת רופא ולעסוק בפועל ברפואה, יש חובה ללמוד היטב את הנושא לפני שמתחילים, כולל התמחות מעשית.

דבר אחד הרופא לא צריך ללמוד ולא להתמחות בו - חיסונים!

מדוע דווקא נושא החיסונים - לא נלמד כלל!!

אבל המוזר ביותר, שדווקא בנושא החיסונים שהוא נושא **שכמעט כל רופא מתעסק בו ומביע בו דעה** - יש חוסר עצום בתוכן הנלמד בבתי הספר לרפואה, **והפרטים הנוגעים לחיסון כמו יעילות ובטיחות - לא מדוברים כלל בלימודי הרפואה**. היינו חושבים שדווקא נושא החיסונים ידובר רבות בספרי לימוד הרפואה - מפאת היותו נושא ששייך לכל האזרחים בעולם, מלידה ועד זקנה, במשך כל חייהם! **תמוה מדוע מעלימים מידע כזה קריטי מהרופאים...**

חיסונים -
בחירה
מושכלת

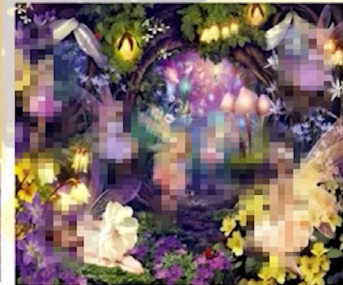
המציאות

- המחלה נעלמה רק בסוף המאה ה 20
- רבים מהמטופלים חלו ומתו למרות/בגלל הוקסין
- היעידוד הממסדי התבסס על השערות ודוגמאות אנקדוטליות
- ידע אימונולוגי דל וללא מתודולוגית מחקר
- עדויות על תחלואה באבעבועות שחורות למרות תחלואה קודמת באבעבועות בקר
- שימוש במגולה של מגוון בעלי חיים ומחלות
- תחלואה ותמותה בקורלציה לכמות מנות הוקסין



המיתולוגיה

- 1798 – הפצת הוקסין, נקודת המפנה במיגור המחלה
- תחלואה באבעבועות בקר מגינה מפני אבעבועות שחורות
- אין סיפורי נפגעים מהוקסינציה
- יעילות לכל החיים



אז אין באמת מגיפת 'אבעבועות השחורות' הנוראה נעלמה?

כאמור לעיל, אין דרך לדעת בוודאות מה גרם למיגור המגיפה. אבל כאשר בודקים את ההיסטוריה, נראה ששיטת הבידוד והריחוק של האדם הנגוע משאר העם, עשתה את פעולתה בצורה יעילה והצליחה לעצור את ההתפשטות של המגיפה. יש לכך ראיות רבות, אבל כמובן שהם לא מתוקשרות ולא מספרים לנו עליהם.

כמו כן, ישנם ראיות מוצקות, שהעלייה ברמת המודעות לחשיבות ההיגיינה הסביבתית היא זאת שתרמה הכי הרבה למיגור המגיפה, ובפרט הפרדת מי השתיה ממי השפכים. דבר שכנראה עזר להעלים עוד מחלות נוספות רבות שהיו בעולם והתפוגגו. אבל על כך נרחיב בפרק השלישי.



ד"ר אנדרו וויקפילד
מה שעזר היה פונקציה של הכלה ובידוד
בהסגר, ולא בנתינת החיסון עצמו



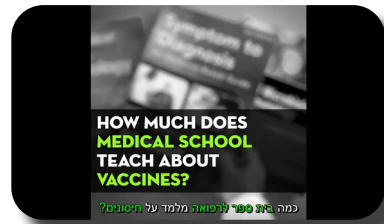
ס' בולינגר
כולם באיזור הנגוע הוצבו בהסגר קפדני
והבית חוטא ביסודיות



ד"ר סוזן המפריז
במקום התפרצות המגפה היה שיעור
חיסון התינוקות - של 95 אחוזים!!

חיסון אבעבועות שחורות !?

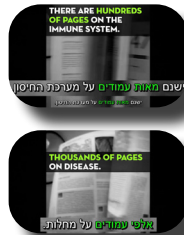
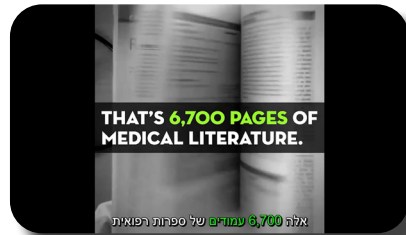
אין בכלל ראייה שהחיסון תרם למיגור המגיפה!



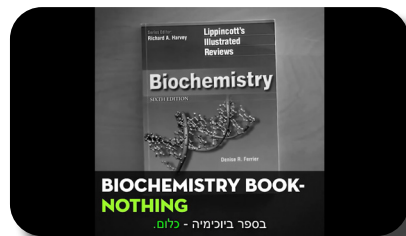
אז מה באמת מלמדים על חיסונים?

כאמור, נושא החיסונים כמעט ולא נלמד כלל בלימודי רפואה. אבל בואו נראה כמה בדיוק כן נלמד על חיסונים, ואיזה חומר.

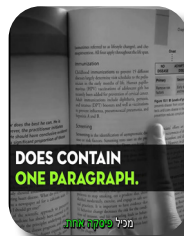
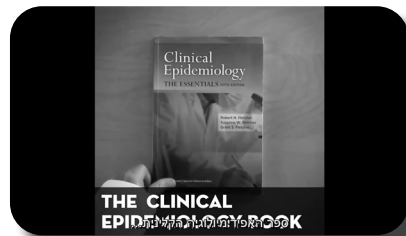
לפיכך בדיקה יסודית של כל הספרים שלומדים בבית ספר יוקרתי לרפואה



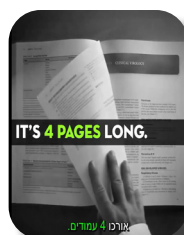
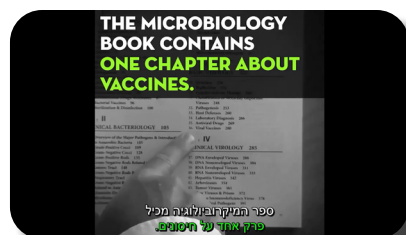
כל החומר הנלמד כולל סה"כ 6,700 עמודים של ספרות רפואית



ברוב הספרים, אין כלום על חיסונים!

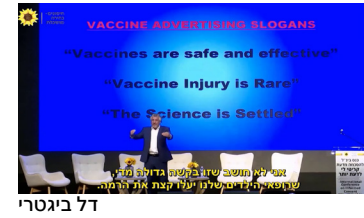


ספר האפידימיולוגיה הקלינית מכיל פסקה אחת בלבד על החיסונים



ספר המיקרוביולוגיה מכיל 4 עמודים בעיקר לוחות זמנים של החיסונים לילדים, וכלום על בטיחות, יעילות או על תופעות לוואי

מלצר יודע את כל מרכיבי המאכלים - ואילו רופא לא יודע כלום על מרכיבי החיסונים



כאמור לעיל, היינו מצפים שהרופאים ילמדו ברצינות ובהרחבה על חיסונים, תכולתם ודרך פעולתם. הרי סוף סוף ישנם רופאים שממליצים ומזריקים חיסונים כבר עשרות שנים. אם לא נוכל להתייעץ איתם בנושא בטיחות ויעילות החיסון, עם מי נתייעץ? מתאר את זה באירוניה החוקר והעיתונאי האמריקאי 'דל ביגטרי': אם אני נכנס למסעדה ואני אומר שיש לי אלרגיה - סתם מלצר במסעדה יכול לדקלם את כל הרכיבים של כל המנות בתפריט... אבל רופא ממוצע לא מכיר אפילו רכיב אחד שיש בחיסונים. ובוודאי שהוא לא מודע לרעלנים שבחיסונים ולהשפעתם על מערכות הגוף כולל המערכת החיסונית בטווח הקצר והרחוק.

הדברים של 'דל ביגטרי' אמורים בארה"ב שרופאי הילדים הוותיקים מחסנים בעצמם. בישראל סומכים על הרופאים הממליצים, אבל גם הם לא יודעים כלום על מרכיבי החיסונים והסכנות שקיימים ברעלנים ובאג'ובנדים.



דל ביגטרי - '16 חיסונים ב-72 מנות! ואתה לא יכול לדקלם את כל רכיבי החיסון הזה'!



דל ביגטרי - 'שאלתי את רופא הילדים שלי מה הם רכיבי החיסון?' (תשובה הוא לא קיבל)

רופאים מתעלמים ממחקרי מדענים בנושא החיסונים



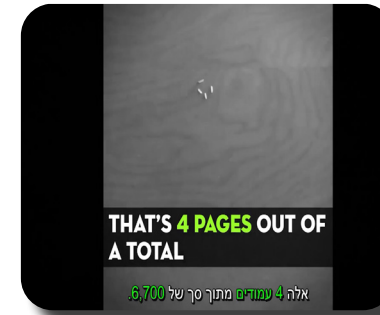
פרופ' אלבין מוס

בעיה ידועה נוספת שיש בענין, שלכל הרופאים יש הרבה 'אגו' - כבוד עצמי - וקשה להם לקבל מידע על רפואה מאנשים אחרים. בפרט אם אותם אנשים אינם רופאים, אלא הם מדענים וחוקרים. אפילו אם המדענים השקיעו עשרות שנים בחקר הדברים והם יודעים פי אלף יותר מהרופאים, הרופאים לא מקבלים מהם. זו מציאות בדוקה וידועה. אז נשאלת השאלה: מאיפה הרופאים ילמדו?! הרי גם עמיתיהם הרופאים לא יודעים כלום על חיסונים! ושאר החומר המדעי על חיסונים שעוד נשאר קיים, שעדיין לא נמחק מהאינטרנט, הוא לא זמין וקשה מאוד להשגה, כפי שנראה בהמשך, אז ממי הרופאים ילמדו על חיסונים?? 'בנוסף על כל זה צריך להוסיף את העובדה שרובם של הרופאים פשוט מאמינים למשרדי הבריאות הממשלתיים. מאמינים בישרותם, ומאמינים ביכולתם המקצועית לברר את יעילות החיסונים ובטיחותם, ולהגיע להחלטות נכונות. לכן, מובן שרופא ממוצע מן המניין, לא יתאמץ לחקור את הענין לבד ולהגיע למסקנות בעצמו, אלא יאמץ לעצמו את מה שלמד באוניברסיטה ומה שמקבל בהנחיות משרד הבריאות.



ד"ר יוסף מרקולה - מתחרת על חיסונים - ד"ר פול תומאס - חינך את הרופאים שחיסונים הם נפלאים וזה הדבר הכי טוב שאתה שנתן לילדים - כי לא ידע מהנזקים יכול לעשות לבריאות הציבור ואתה לא תלך להפריך תאוריה "מוכחת"

רופא בבית ספר לרפואה - לומד על חיסונים - 4 עמודים בלבד!



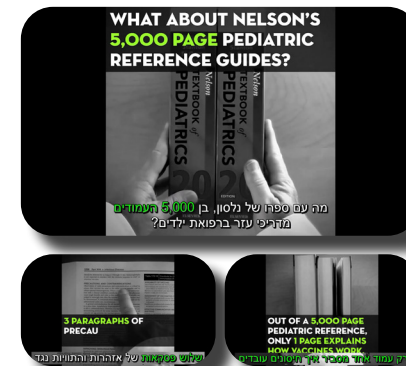
מתוך 6,700 עמודים שהרופאים לומדים ובבחינים - רק - **4 עמודים בלבד מתוך כל החומר - דנים בנושא החיסונים!**
עמודים אלו - הם הוראות יבשות בלבד של תאריכים למתן חיסוני השגרה! ועוד פרטים טכניים בלבד.
המסקנה המזעזעת והמפחידה
הרופאים אינם מבינים מאומה בביטוחות ויעילות החיסונים!
אין לרופאים מידע ומושג מה החיסונים מכילים בקרבם!!
כך שכל המלצותיהם לציבור להתחסן אינם נובעות מתוך ידע רפואי והבנה מקצועית - אלא רק דיקלום הוראות "משרדי הבריאות המושחתים"!!

גם בהתמחות רפואית לא מלמדים על חיסונים!



אך העובדות בשטח מוכיחות שגם הרופאים המתמחים לא לומדים כלל על בטיחות ויעילות החיסונים!!
לפניכם צילום מהספר מיילדות וגניקולוגיה!
בכל הספר מצאנו **רק עמוד וחצי בלבד על חיסונים**
שרובו מתאר הוראות יבשות ולוחות זמנים למתן החיסונים - ולא שום פרטים על מרכיבי החיסונים יעילותם ובטיחותם!
בזה סיים הספר ללמד את הרופא המתמחה!

אפילו בספר עם אלפי עמודים - על רפואת ילדים אין מידע על הרכב החיסונים, בטיחותם ויעילותם!



אך שוב חוזרת המציאות המזעזעת!
בכל הספר יש רק: 3 פסקאות של אזהרות בחובת מתן חיסונים, ואילו רק עמוד 1 בודד שמסביר במעורפל מה החיסון אמור לעשות למתחסן.
זה כל המידע שמקבלים רופאי הילדים או רופאי המשפחה.
עובדה זו לא מטרידה את וועדות 'משרד הבריאות'! ובעיקר היא לא מטרידה את כל 'חושפי השחיתות' בתקשורת - שמפנים את כולם להתייעץ על בטיחות החיסונים - עם רופאי הילדים שלמדו על חיסוני-ילדים רק שעתים בלבד!
האם המלצותיהם לציבור לא מסכנות חיי אדם?!

המסקנה המתבקשת:

אם יש לכם שאלות על יעילות החיסונים ובטיחותם תשאלו מישהו שלמד על החיסונים ברצינות במשך שנים
שלא תסכנו את חיי ילדיכם!!

רופאים מנועים מלדבר נגד חיסונים



מיעוט רופאים מושחתים מקדמים חיסונים קטלניים



שתיקת הרופאים

אחת הבעיות החמורות ביותר בכל הנושא החיסונים, היא שהרופאים מנועים מלדבר נגד התנהלות משרדי הבריאות. לרופאים וצוותי רפואה אין את הזכות והרשות לומר את דעתם המקצועית - אם היא נוגדת את עמדת משרד הבריאות!! לפני שנראה את הסיבות לכך, חשוב לנו להבין את חומרת העניין וההשלכות העצומות שיכולות להיות לכך על בריאות הציבור.

כפי שנראה בפרק הבא, ישנם אין-ספור סיפורי שחיתות וניגודי עניינים בין הגופים השונים: 'משרדי הבריאות', 'הסתדרות הרופאים', 'בתי החולים', 'קופות החולים', ושאר רשויות וועדות הרפואה.
חשוב לדעת שאיננו טוענים שכל הרופאים מושחתים! אנו טוענים ומוכיחים שהאנשים המעורבים בשחיתות בפועל - הם מיעוט קטן ששולט על כל הרופאים. השחיתות עצמן מנהלות על-ידי חברות הפארמה! הם המממנים והשולטים על האוניברסיטאות לרפואה, על הרופאים ועל בתי החולים בארץ ובעולם כולו, ולכן **בפועל הם קובעים את הכל!** חברות הפארמה השולטים בכספם של כל מערכות הבריאות - הם המפעילים את אותם מיעוט רופאים מושחתים - שדואגים לנהל את כל מערכת הבריאות כולה! (כמו "הממונה על בריאות הציבור" ד"ר אלרועי-פרייס, שעד היום לא ידוע מי בחר בה, רק כן ידוע שהיא בניגוד עניינים! גם נציגה של חברת פיזר וגם נציגה של הציבור במדינה).

מה שווה דעתו של רופא אם הוא מנוע מלהביע אותה?

רופא נחשב לנאמן - רק כאשר הוא מוכן למען האמת לסכן את רשיונו הרפואי!



עו"ד סיר ג'י

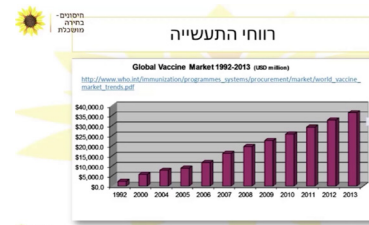
המצב היום שכל רופא הפועל לפי פרוטוקול הוראות של הממסד ומשרד הבריאות - הרופא מקבל גיבוי רפואי ומשפטי למעשיו גם אם יגרום נזק ישיר לחולה, והחולה יפגע או ימות! כל טיפול רפואי או המלצה רפואית שרופא נותן למטופל אשר תואמת להנחיות 'משרד הבריאות', מגובה ומוגנת ישירות ע"י 'משרד הבריאות'. גם אם ההנחיה נוגדת כל היגיון רפואי! זאת אומרת, גם אם הרופא חקר והבין בדעתו שמשרד הבריאות טועה, וברור לו מבחינה מקצועית שכדי להציל את חיי החולה - יש לפעול אחרת מההנחיות המקובלות, והוא אכן רוצה לפעול ו/או להמליץ אחרת, למעשה, הרופא יעדיף את הטיפול הממסדי המגובה. כי אם יפעל ע"פ שיקול דעתו המקצועית - הוא מסתכן בלקיחת האחריות המלאה ותביעה משפטית אם יקרה נזק לחולה.
האם אתם מכירים רופא שיהיה מוכן לקחת אחריות כזאת, ולהסתכן בתביעות נזיקין של מיליונים, ואף להסתכן במאסר בכלא באשמת הריגה? ברור שהרופאים מעדיפים חיים רגועים ושקטים הכוללים 'ביטוח' והשתקה לכל 'הפאשלות' או 'ההפתעות' שמצוות בטיפולים רפואיים

מסקנת הדברים:

אלף רופאים מאוימים מלומר את האמת הרפואית עקב חשש מאיבוד פרנסתם - דעתם לא שווה אפילו רופא מומחה אחד שעומד איתן נגד הממסד כדי להציל אנשים! ומוכן לסכן את רשיונו הרפואי - בשביל להיות נאמן לשבועת הרמב"ם - ראשית אל תזיק - ומזהיר מפני חוסר יעילותם ובטיחותם של החיסונים!

רופא שממליץ לא להתחסן - מסתכן בתביעות משפטיות!
והוא נאמן יותר מאלף רופאים מאויימים שאומרים להתחסן

איבוד התקציבים והמלגות - לבית חולים שרופאי לא המליצו על החיסונים



רווחי חיסונים - 2013 - 40 מיליארד דולר!

כמו שכולם יודעים, כל רשויות הרפואה לרבות בתי חולים, קופות חולים, אוניברסיטאות לרפואה, ממומנים ע"י חברות התרופות. העניין מובא בהרחבה בפרק הבא. אבל לעניינינו, צריך לזכור שגם הרופאים וצוותי הרפואה בעצמם הם עובדים של אותם רשויות וכפופים אליהם. כל מילה לא טובה על חיסונים מצד הצוות יכול לקצץ במימון ובתמיכה לבית חולים שלם! כמו שאכן קרה לפעמים, שבתי חולים שלא שתפו פעולה או שרופאים העובדים בו "הפריעו" לרווחים של חברות החיסונים - נענשו בטווח המיד! הכסף שחברות התרופות מרוויחות מהחיסונים הוא אדיר. רק בשנת 2021 לבד הוערך סכום של מעל 380 מיליארד דולר רווח מחיסונים בעולם. וכמו שאומרים בעולם: לא נושכים את היד שמאכילה אותך.

משרד הבריאות: רופא שמדבר נגד חיסונים - ישלל רישונו! גם אם הוא דובר אמת!



עורך דינו

ד"ר יוסף גיל שחר

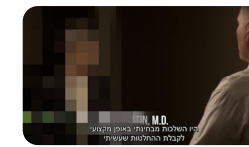
מתוך מקרים רבים של איום בפיטורין ושליטת רשיון הרפואה, בחרנו להביא לדוגמא את המקרה האחרון שקרה בשנת 2023 שבו משרד הבריאות בישראל שבר "שיא" חדש בעזות המצח שלו כנגד דוברי האמת. בשימוע שנערך כנגד ד"ר יוסף גיל שחר בגין עבירה חמורה של הטעיית הציבור בנושא חיסונים, נאמר במפורש מטעם משרד הבריאות **שאע"פ שלא נמצא שום שקר בדבריו של ד"ר יוסף גיל שחר על נושא החיסונים. עדיין זה נחשב לעבירה של הטעיית הציבור.** דהיינו, אע"פ שכל המידע שד"ר שחר סיפק לכלל הציבור הינו אמת מוחלטת, עדיין מאויים לאבד את רישונו הרפואי בשל הטעיית הציבור על כך שמגלה להם את האמת על סכנת החיסונים!! להלן ציטוט מתוך ראיון עם ד"ר יוסף גיל שחר ועורך דינו - מיד לאחר צאתם מבית המשפט בו נערך השימוע: "התביעה טוענת שוב ושוב שאני מטעה את הציבור, אבל התביעה לא מביאה אפילו ראיה אחת היכן אני טועה או מטעה את הציבור. יתרה מכך, נציג משרד בריאות, ד"ר אודי קלינר שמכהן כרופא מחוז מרכז, בעצם טען שלא צריך לספר לציבור דברים מסוימים על חיסונים. הוא זה שיחליט מה צריך לספר ומה לא צריך לספר. ואם רופא אחר מעיז לספר עובדות על חיסונים - הרי זה בגדר הטעיית הציבור. גם אם זה דברי אמת!! דהיינו, במילים אחרות ד"ר קלינר מודה בפה מלא שיש חובה לצנזר מידע מסוים מהציבור, אפילו אם זה מידע עובדתי ומהימן. ורופא שיעיז להפר את ההוראה הזאת, יש לשלול את רישונו!!"



פרופ' אלבין מוס - 'זה ממש עצוב שאתה חושש לאבד את משרתך כי אתה אומר אמת'



ד"ר חיים רוזנטל



ד"ר ג'נט לבטין



ד"ר ג'ק וולפסון - 'הם מיד קראו לצנזר אותי'

לסיכומם של דברים:

בתשקורת טוענים: שרוב הרופאים מסכימים שכדאי להתחסן! ושלא יכול להיות שאלפי רופאים טועים! אנחנו משיבים: בזמננו המלצות הרופאים הוא דקלום עקר שמשרד הבריאות מחייב אותם לומר, ולא דעתם האישית המקצועית! בנוסף, רוב הרופאים מתבססים כיום על מידע מצונזר של חברות החיסונים - כך שהמידע הזמין לרופאים מוטה וחד צדדי!

מי שרוצה לחקור על נושא החיסונים, יצטרך לעשות זאת עצמאית
30,000 רופאים בישראל = משרד הבריאות 1

צוותי הרפואה לא מתחסנים בעצמם



העובדה שרוב הרופאים לא מתחסנים לשפעת מוכיחה שהרופאים לא מאמינים בחיסונים!

כל בר דעת מבין שאם הרופא בעצמו לא מתחסן, זה אומר שהחיסונים אינם בטוחים ואינם יעילים. לא משנה מה הרופא יספר לנו! לא משנה מה הרופא ממליץ! כי יתכן שיש לרופא מניעים ולחצים מהמפקחים עלי! מה שקובע, זה מה שהרופא עושה בעצמו! בפרט אחרי שראינו (בעמ' 29) שהרופאים מנועים מלהביע דעות כלשהם כנגד החיסונים, גם אם הם סוברים שהחיסונים מיותרים, או אפילו מסוכנים ומזיקים! שתי הנקודות האלו (שהרופאים מנועים מלדבר, ושהם בעצמם לא מתחסנים) - הם תמריצי אזהרה חמורים - לעורר את כולנו לבדוק את הדברים יותר לעומק. השאלה המתבקשת: מדוע דרוש מאמץ תעמולתי אדיר של הממסד הרפואי "לשכנע" את הרופאים להתחסן לשפעת, כשלכאורה הרופאים מודעים לנחיצות החיסון והיו צריכים לרוץ ולעשות זאת מעצמם, בלא שיבקשו מהם. התירוץ ברור: הרופאים מודעים לאלומיניום והרעלים שבחיסון. בנוסף הם רואים בעיניהם את חוסר יעילות חיסון השפעת ואת המטופלים שנפגעים מהחיסון עצמו, ולכן הרופאים מפחדים להתחסן לשפעת על אף התעמולה והלחצים המופעלים עליהם מגבוה.

האבסורד גדול עד כדי כך שאפילו המטיפה הגדולה ביותר בישראל לחיסוני קורונה - פרופ' גליה רהב - שדרשה כפיית חיסונים - היא בעצמה הודתה בראיון בתקשורת (פברואר 24) שלא התחסנה לקורונה!! אפילו לא חיסון אחד! זאת למרות זעקתיה על מגיפה מסוכנת הרבה יותר משפעת.. כמובן, בתירוץ 'הגיוני': "לא הספקתי!!" גב' רהב המסתובבת כל היום בבתי החולים ובחדרי האחות המחסנות - פשוט לא מצאה במשך 3 שנים אפילו דקה אחת פנויה בשביל להתחסן בעצמה נגד קורונה המסוכנת יותר משפעת.

חיסון רפואי - מונע מידע כמה אחוז מהרופאים אינם מתחסנים כלל



למרות הפרסומים הרבים בארץ ובעולם שרוב רובם של הרופאים לא מתחסנים ובמיוחד לא בחיסון השפעת, אין ביכולתנו לדעת מה שיעור ההתחסנות המדויק של צוותי הרפואה בשאר החיסונים. זאת כמובן בגלל חיסון רפואי שמונע מאיתנו גישה למאגרי המידע הרפואיים של אזרחי המדינה. אבל הדבר ברור שאם למחלה "מסוכנת" כמו שפעת הם לא מוכנים להתחסן, אז כנראה שכל שכן שהם לא יהיו מוכנים להתחסן למחלות קלות בהרבה...

משרד הבריאות חושש שהציבור ילמד מהרופאים לא להתחסן



חשש במערכת הבריאות: צוותים רפואיים שוב לא יתחסנו לשפעת

רק כשליש מאנשי הרפואה - שמל חסר תקדים - התחסנו בשנה שעברה נגד שפעת. על רקע החורף הקשה הצפוי והחסינות הנמוכה יחסית של הציבור מפני המחלה, במשרד הבריאות מאיצים בצוותים להתחסן כדי להגן על המטופלים ולשמש דוגמה לישראלים

ניעה מוקס | מוריס: 02-00



למה הרופאים לא מתחסנים? כי הם 'מאמינים בדעות קדומות'!



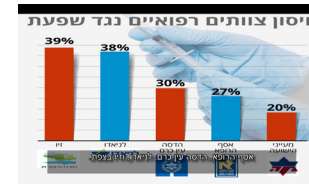
ד"ר איתי גל - מומחה ברפואת ילדים - הרופאים מסרבים להתחסן לשפעת

ד"ר איתי גל עונה בדיוק על שאלה חשובה זאת בתכנית ממסדית משודרת שנעשתה על הנושא הזה. אולם, התשובה שבחר לומר תמונה עוד יותר, ומפילה אותו בפח! שכן היא מציגה את הרופאים המלומדים והאינטלגנטים ביותר - כבורים חסרי דעת שאינם יודעים לדאוג לבריאותם ואיכות חייהם. וזו תשובתו: "הרופאים מאמינים בדעות קדומות ולכן הם לא מתחסנים". רופאים בכירים מנהלי מחלקות, אחיות, אנשי מדע ורפואה... שבכל יום יום, רואים מול עיניהם את חולי השפעת שנפטרים להם מול העיניים, אותם אנשים שכל היום עסוקים בלמלא בדייקנות אחרי הוראות 'משרד הבריאות' עד הפרטים הכי קטנים.

והנה כשזה נוגע לעצמם - לטובת בריאותם האישית - הם פתאום דוחים בשתי ידיים את ה"המלצה" הכי חשובה של 'משרד הבריאות' להתחסן לשפעת כ"הגנה" ממחלות קשות. ועוד בגלל סיבה הזויה של: 'דעות קדומות' - שהחיסון מזיק מאד, ולא יעיל כלל.

גם ד"ר 'איתי גל' המקבל תמלוגים מייצרני החיסון על קידום החיסונים בתשקורת, יודע את התשובה האמיתית וההגיונית למה הרופאים לא מתחסנים (כפי שמפרטת באריכות ד"ר יפה שיר רז) - כי קיים משבר אמון עמוק מול משרד הבריאות! רופאים רבים כבר יודעים שהוראות 'משרד הבריאות' נובעות משיקולים זרים וכלכליים, ולא משיקולים בריאותיים של טובת הציבור. בפרט שאפילו פרופ' שמואל רשפון (הממונה מטעם משרד הבריאות על אישור חיסוני השגרה בישראל) - מודה שרוב רובם של חיסוני השגרה - ניתנים רק ל'נוחות' ופינוק, ולא לצורך הצלת חיים.

לפחות 70% אחוז מהרופאים שלא מתחסנים!



חדשות חשיפה: רוב הרופאים בישראל לא קיבלו חיסונים על פי נתוני משרד הבריאות. אנשי צוות רפואי רבים סירבו לקבל חיסונים נגד מחלות קשות ופסגות - למרות דרישת המשרד. "יש שם סובסידיה שתי יכול לקרוב לכל עובדי מערכת הבריאות", טען מנכ"ל המרכז הרפואי וילנסקי. בספדרות הרפואיים הערים: "יש צורך לחייב את אנשי מערכת החיסון".

20% מהרופאים בישראל כבר קיבלו חיסון חיסון נגד שפעת - כל עולה תחת המשרד בריאות נעזרים בערב שנים בחיסון זה, דרכו נאסרה רחוקה בעבר. חיסון זה חיוני: "יש שם סובסידיה שתי יכול לקרוב לכל עובדי מערכת הבריאות", טען מנכ"ל המרכז הרפואי וילנסקי. בספדרות הרפואיים הערים: "יש צורך לחייב את אנשי מערכת החיסון".

במגזין זמן אמת (מתאריך 10.5.23) מופיע תחקיר המביא נתונים ממשרד הבריאות שהתקבלו לאחר בקשת חופש המידע של בית המשפט. הנתונים מראים שרוב הרופאים אכן לא מתחסנים בכל סוגי החיסונים - זאת בעקבות איבוד איומן מוחלט ב'משרד הבריאות'!! וכן פורסם בחדשות 13 - ש'אנשי צוות רפואי רבים סרבו לקבל חיסונים נגד מחלות שונות ונפוצות'.

מתברר שהמחקרים "התומכים" בחיסון צוותי הרפואה כדי להקטין את התחלואה והתמותה אצל המטופלים, לא אמין! ההמלצות מוטות והסטטיסטיקות מסולפות. חיסון צוותי רפואה לא מועיל למטופלים, אלא להיפך.

מעשי הרופאים מעידים כאלף עדים - שהחיסונים מסוכנים!

אנחנו באמת לא חושבים שצריך להאריך כאן במילים והסברים בשביל להבין את המסקנה המתבקשת מאלוה. הרופא יכול לספר הרבה סיפורים, ולתת הרבה תירוצים, אבל המעשה שלו מעיד כאלף עדים מה דעתו האמיתית בענין, והאם כדאי להתחסן או לא!

וכמו ששאל המנחה בתוכנית, אטילה שומפלבי, את ד"ר איתי גל: אם הם בעצמם לא מתחסנים, אז איך הם באים ואומרים לי לעשות את מה שהם לא עושים!?

"אם הם בעצמם לא מתחסנים,

אז איך הם באים ואומרים לי לעשות את מה שהם לא עושים?"



מטריד: פחות ממחצית מצוותי הרפואה באסוף הרופא'.

פרק שני

רשימת הרפואה



חוק הסכמה מדעת



ד"ר פול תומאס מסביר איך לתת 'הסכמה מדעת' להורים

הסכמה מדעת פירושה שבכל תהליך רפואי חובה לפי החוק להציג בפני המטופל מידע מדויק בנושא. המידע צריך להיות מורכב מאופן ההליך, כיצד הוא מבוצע ומה ההשלכות של התהליך. מה הם הסכנות הכרוכות באותו הליך. ופירוט של דרכי טיפול אחרות, במידה וישנם.

טופס כזה חייב להיות מצורף לכל תרופה על פי חוק, ואכן בקניית תרופות בבתי מרקחת וכדומה החוק מבוצע הלכה למעשה וכל רוכשי התרופות מקבלים בתוך האריזה גם טופס מפורט על תופעות לוואי ופירוט מרכיבי התרופה שמידע זה נחשב 'הסכמה מדעת'.

אולם בחיסונים קיימת הפקרות במדינת ישראל. הן בטיפת חלב והן בקופות החולים והן בהמשך מתן החיסונים בבתי הספר - אין להורים או למתחסנים הבוגרים טופס מידע אמין על מרכיבי החיסון ותופעות הלוואי שמהווה 'הסכמה מדעת' לסכנות הרבות שהחיסון עלול לגרום להם. אם נשאל כל הורה שחיסן את ילדיו, האם קיבל טופס מידע על החומרים הרעילים שהולכים להזריק לילדיו - נקבל תשובה שלילית! החובה החוקית של 'הסכמה מדעת' לא מבוצעת כלל וכלל במדינת ישראל. מלבד אזהרות בעל-פה על תופעות לוואי קלילות וחולפות של כאב מקומי ואדמומיות מקומית שעלולים לצוץ לאחר מתן החיסון. מלבד זאת לא נאמר להורי הילדים כלום. לא ע"י הצוות הרפואי ולא ע"י משרד הבריאות.

- לא נאמר להורה שיש סיכוי גדול שהחיסון בכלל לא ישפיע!
- לא נאמר להורה שהחיסון יכול להדביק את המתחסן במחלה שכנגדה התחסן!
- לא נאמר להורה שלרוב המחלות הללו ישנם טיפולים פשוטים ויעילים ללא תופעות לוואי
- לא נאמר להורה כלל על הסכנות וסטטיסטיקות של הפגיעות מהחיסונים!

הסתרת תרופות בטוחות המהוות תחליף לחיסונים

נושא הסתרת תרופות חילופיות לחיסון שהם יעילים למחלות שונות הוא נושא כבד משקל, עם השלכות איומות על בריאות הציבור!

דברנו על כך בהרחבה בספר 'מגפת החיסונים' ובמצגת חיסוני הקורונה בפרק השישי, ואין כאן המקום להאריך בנושא.

רק נזכיר שהתרופות היעילות ביותר למחלת הקורונה היו ידועות לרופאים רבים כבר בתחילת המגיפה (ומי שיראה בפרק הנ"ל יווכח שאין על כך שום עוררין). אלא שחברות הפארמה העולמיות אשר שולטות בתקשורת בכל העולם דרשו להסתיר את התרופות האלו לאורך כל תקופת ה"מגיפה" - כמו את התרופה - איברמקטין שזכתה לפרס נובל!! עד היום תרופות אלו מוסתרות! רק בשביל להפנים קצת את ההשלכות האדירות שהיו לכך. צריך להיזכר כמה יסורים בגוף ונפש עברו חולים בתקופת הקורונה, כמה מתו עד 'החיסונים'... ולהבין שכל זה היה יכול להיחסך מאיתנו על ידי תרופות חילופיות לחיסון, ולא נתנו אותם, רק כדי לדחוף את החיסונים...

ולעניינינו, אותה הסתרה של תרופות חילופיות מתרחשת גם בכל מחלות הילדות. שבמקום טיפולים יעילים ותרופות פשוטות ומצוינות - הם נותנים כ'פתרון' אך ורק חיסונים המכילים אג'וונדים רעילים.

הדרך לשלוט על 'התודעה הציבורית' - עיוות הנתונים !!



כפי שראינו בתקופת הקורונה, עיוות נתונים של המחלה התרחש כל הזמן ע"י רשויות הבריאות. הדבר חוזר על עצמו גם עם כל מחלות הילדות. אבל בעוד שבנושא מחלת הקורונה כבר הודו בפה מלא שהיה ניפוח עצום של מספרי החולים מקורונה, וכל שכן היה עיוות מכוון של מספרי הנפטרים - בהוראת ארגון הבריאות העולמי.

אולם בנושא מחלות הילדות עדיין הנתונים נשארים בגדר 'סודות מדינה', ואסור לדבר על מספר החולים בכל מחלה, גיל החולים, חומרת המחלה, נפטרים. כל המידע הקריטי הזה חסוי ומוסתר ע"י משרד הבריאות, כדי לא לפגוע בתעמולת החיסונים השקרים.

עיוות הנתונים במחלות הילדות מתרחש בכמה אופנים:

- הפחדה של הציבור בחומרת המחלות
- סילוף נתונים של תמותה מהמחלות ע"י שיטות שונות
- ניפוח מספרי החולים במחלות ע"י שינוי הגדרות המחלה

החצבת "הקטלנית"

קטלנית פירושה הורגת!

חוקר החיסונים דל ביגטרי בתוכניתו עושה סקירה כמה באמת נפטרו מחצבת בארה"ב ב-20 השנים האחרונות. על פי נתונים רשמיים הוא הגיע ל-3 אנשים בלבד שמתו במשך 20 שנה! מתוך 345 מיליון אזרחים בארה"ב, ועל 2 מתוך 3 האנשים הנ"ל יש סימן שאלה גדול ממה מתו, ומירב הסיכויים שהנפטרים לא קשורים בכלל למחלת החצבת. אז מדובר בעצם באדם בודד אחד מתוך מדינה ענקית של מאות מיליוני אנשים במשך עשרים שנה רצופות. ומציאות כזו מוגדרת כמגפת חצבת קטלנית המחייבת חיסונים לכולם... האם זה נשמע הגיוני? ובפרט שכלל לא ספרו את מאות אלפי הנפגעים והמתים באותם 20 שנה, שמתו וניזוקו קשות דווקא מהחיסון הרעיל כנגד החצבת הקטלנית...

אבל הרשויות הממסדיות האכזריות היו מוכנים בשביל להרויח מיליארדים - לשקר שחצבת כביכול 'קטלנית', וע"י שקר זה להזדקק לכולם את החיסון הקטלני באמת! **במקביל הרשויות מסתירות את הפתרון האמיתי והבדוק למחלת חצבת שהוא - ויטמין C בעירי או במינון גבוה דרך הפה - שמנטרל את החצבת.**

להלן שלושת מקרי המוות מחצבת - שדווחו במשך 20 שנה:

- ב-2015 אישה עם מחלות רקע, בעת נטילת תרופות מדכאות מערכת חיסון (בגלל בעיות רפואיות אחרות), עם סטטוס חיסוני לא ידוע בנוגע לחצבת, נפטרה מדלקת ריאות ללא סימני חצבת ורק בבדיקה לאחר המוות אובחנה כחולת חצבת.
- ב-2003 ילדה בת 13 שעברה ניתוח להשתלת מח עצם. כעבור 4 חודשים נפטרה ללא סימני חצבת. אובחנה כחולת חצבת רק לאחר מותה.
- בין השנים 1993-1999 - נמצא מקרה 1 של מוות כתוצאה ממחלת החצבת.

אז למה משרד הבריאות ממשיך לקרוא לחצבת מחלה קטלנית??

פרשיות שוחד וניגודי עניינים



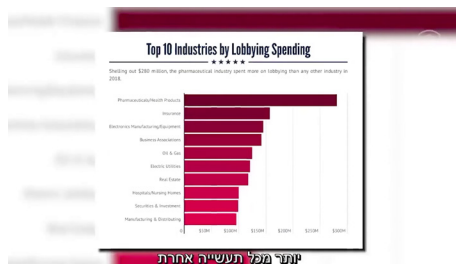
עו"ד רוברט פ. קנדי ג'וניור

כפי שברור לכל בר דעת, אדם אינו יכול להחליט החלטה אובייקטיבית, ולשפוט ענין מסוים כאשר הוא נגוע בנגיעות אישיות עם אחד הצדדים. תמוה מאד מדוע בענין החיסונים שהוא נושא קריטי ועלול להיות לעיתים קטלני, אנחנו מעלימים עין לחלוטין מנגיעות אישיות של הרופאים הממליצים להתחסן? בנושא החיסונים ניגוד העניינים חמור וכולט מאד, גם ברמת הקשר בין הגופים השונים וגם בהשלכות של הדברים שעלולים לעלות בחיי אדם, ובבריאות הציבור.

נספי השוחד וניגודי העניינים באים לידי ביטוי בכמה אופנים:

- חמישים אחוז מהתקציב של הגוף המאשר את החיסונים (FDA) מגיע מחברות החיסונים!
- הגופים שמאשרים את החיסונים מרוויחים בעצמם מיליוני דולרים על כל חיסון שהם מאשרים!
- מחקרי ומבחני הבטיחות נעשים רק ע"י חברות התרופות בעצמם ולא ע"י גוף נטראלי.
- מחקרי הבטיחות שמקבלים הוועדות המחליטות והמאשרות - מגיעים רק מחברות החיסונים.
- היועצים של הוועדות מקבלים גרנטים (מענקים) ישירות מחברות התרופות והחיסונים.
- רופאים בכירים שהם היו המאשרים בוועדות את בטיחות החיסונים - עבדו תחילה בחברות התרופות - וחלקם אף חזרו לשם מספר חודשים אחרי האישורים שנתנו לחיסונים ולתרופות.
- הדבר מצוי שמאשרי החיסונים בעצמם מקבלים אחרי האישור משכורת קבועה ותפקידים מנהליים בחברות החיסונים והתרופות, ואף אחוזים מהרווחים של אותם התרופות שאישור.

נתוני השוחד הנ"ל - בלקחו מנתונים רשמיים שאין עליהם ויכוח!



כמות הלוויסטים בקונגרס האמריקאי - תעשיית הפארמה במקום ה-1



עו"ד אלן דרשוביץ ועו"ד רוברט פ. קנדי יש בקונגרס יותר לוביסטים של חברות הפארמה מאשר חברי הקונגרס

"דלתות מסתובבות" - כך משחדים את מאשרי החיסונים!

זהו הביטוי המגדיר מישהו שעבד בתוך רשויות הרפואה, ובמקרים רבים היה תפקידו לפקח ולשמש כרגולטור כנגד חברות התרופות, ולאחר תקופה קצרה המפקח מקבל משרה ומגיע לעבוד באותה חברה שהוא אמור לפקח עליה.



פרופ' בריאן ס. הוקר בראיון לחוקר טי בולינגר - 'וכך יש לך את מערכת היחסים הזו של הקשר האסור בין תעשיית התרופות לבין הCDC'

המחשת השיטה

מפקחים שאישרו את החיסונים בעבר מקבלים בתמורה תפקיד בכיר בחברה

בעבור:

ד"ר ג'ולי גרברדינג כיהנה כמנהלת ה-CDC
ד"ר ויליאם תומפסון עבד בחברת מרק
ד"ר פרנק דה סטפנו עבד בתעשיית התרופות
ד"ר סקוט גטליב היה רגולטר על פיזור ב-CDC
סטיפן האן היה נציג התרופות של ארה"ב
ג'יימס סמית' היה מבכ"ל **סוכנות הידיעות** רויטרס

בהווה:

ראש חטיבת החיסונים בחברת מרק
תפקיד בכיר מאוד ב-CDC המאשר
ראש המשרד לבטיחות חיסונים ב-CDC
חבר במועצת המנהלים בחברת פיזר
מנהל רפואי ראשי בחברת מודרנה
חבר במועצת המנהלים בחברת פיזר

הרשויות הממשלתיות המפקחות - מרווחות הון עתק ממכירת החיסונים

כל אותן רשויות בריאות בארה"ב, שמדינת ישראל סומכת עליהם כמעט בעיניים עצומות, כגון: ה-CDC, ה-NIH, ה-FDA. הן למעשה שותפות ישירות של הרווח שנגזר מהחיסונים. במילים פשוטות:

אותו גוף שאמור להיות אובייקטיבי וניטרלי לחלוטין!
ושאמור להיות כלב השמירה של האזרחים מפני אותן חברות!
שאמור לבדוק כל חשש וסכנה לפני שהוא מאשר כל חיסון!
אותו גוף בעצמו ירוויח לכיסו הון עתק אם אכן יאשר את החיסון!

**זה כבר מעבר לשוחד וניגוד עניינים! הם הפכו את כל רשויות
הבריאות המאשרות - לחברת חיסונים אחת גדולה
שמאשרת את החיסון של עצמה!**

עו"ד אלן דרשוביץ בעימות מול עו"ד רוברט קנדי



**יש להם בעלות על פטנטים של 57
חיסונים - אז הם מרוויחים על מכירה
של כל מנת חיסון**

**יש מאות פטנטים על חיסונים
בבעלות של NUI - משרד הבריאות
של ארה"ב**

50% מהתקציב של ה-FDA מגיע מחברות החיסונים

**המידע בשלושת העמודים הבאים לקוחים מתוך הספר 'מגפת החיסונים'
על תקופת הקורונה**

לפרטים נוספים יש לעיין בספר הנ"ל עמודים 11 עד 25. בנוסף ניתן לצפות ישירות במצגת המורחבת ע"י לחיצה או סריקה של הברקוד



מימון הגופים הרפואיים בעולם - מגיע מחברות הפארמה

כאמור בעמוד הקודם, ישנם כמה סיבות לניגודי העניינים שמתרחשים בין חברות התרופות לרשויות הרפואה. אבל ללא ספק החמור מכל הוא נושא מימון הגופים והרופאים, מימון המחקרים וה"תרומות". הרחבנו על כך הרבה בפרויקט הראשון על חיסוני הקורונה, ולכן לא רצינו לחזור על הדברים בהרחבה. נביא כאן רק מספר דוגמאות בלבד.

שם	מס' חשבון	סכום	מס' חשבון	סכום	שם	מס' חשבון	סכום
התחלת חשבון	101	1,170.00	התחלת חשבון	1,170.00	התחלת חשבון	101	1,170.00
התחלת חשבון	102	4,284.00	התחלת חשבון	4,284.00	התחלת חשבון	102	4,284.00
התחלת חשבון	103	7,802.00	התחלת חשבון	7,802.00	התחלת חשבון	103	7,802.00
התחלת חשבון	104	12,387.00	התחלת חשבון	12,387.00	התחלת חשבון	104	12,387.00
התחלת חשבון	105	12,190.00	התחלת חשבון	12,190.00	התחלת חשבון	105	12,190.00
התחלת חשבון	106	17,680.00	התחלת חשבון	17,680.00	התחלת חשבון	106	17,680.00
התחלת חשבון	107	20,061.00	התחלת חשבון	20,061.00	התחלת חשבון	107	20,061.00
התחלת חשבון	108	2,732.00	התחלת חשבון	2,732.00	התחלת חשבון	108	2,732.00
התחלת חשבון	109	50,000.00	התחלת חשבון	50,000.00	התחלת חשבון	109	50,000.00
התחלת חשבון	110	11,550.00	התחלת חשבון	11,550.00	התחלת חשבון	110	11,550.00
התחלת חשבון	111	13,452.82	התחלת חשבון	13,452.82	התחלת חשבון	111	13,452.82
התחלת חשבון	112	25,586.92	התחלת חשבון	25,586.92	התחלת חשבון	112	25,586.92
התחלת חשבון	113	112,790.10	התחלת חשבון	112,790.10	התחלת חשבון	113	112,790.10
התחלת חשבון	114	7,299.81	התחלת חשבון	7,299.81	התחלת חשבון	114	7,299.81
התחלת חשבון	115	147,700.00	התחלת חשבון	147,700.00	התחלת חשבון	115	147,700.00

ת'רומות בסכום של 342 מיליון שקלים' - 'אין בית חולים שלא נמצא פה ברשימה' - 'זאת בנוסף ליותר ממיליארד ו 200 מיליון שקלים' מחברות התרופות

הכסף של התרומות מגיע לכל המוסדות הרפואיים

חברות התרופות והחיסונים "תורמות" באופן קבוע ושוטף לכלל המוסדות הרפואיים בארץ ובעולם. **כמובן, שהרשויות הממשלתיות הגדולים ביותר כגון משרד הבריאות בארץ, או ה-CDC בארה"ב וכדומה - מקבלים את הסכומים הגדולים ביותר.**

אבל "התרומות" של חברות החיסונים זורמות לגופים נוספים. ללאוניברסיטאות שהוקמו ונבנו על ידם, דרכם הם משפיעים על החומר הרפואי הנלמד וצורת הריפוי. **התרומות זורמות גם לבתי החולים ששם מבוצעים ה"מחקרים" והניסויים שיסיקו את המסקנות ה"אובייקטיביות", ויכשירו את החיסונים שלהם.**

התרומות של חברות הפארמה נשפכים כמובן גם לקופות החולים, שעומדים בחזית מול האזרחים, ותפקידם לפקח על הרופאים בקופה אלו תרופות וחיסונים הם רושמים למטופלים. כמובן עקב ה'תרומות' הנדיבות, **קופות החולים בישראל וארגוני הרופאים בעולם – מחויבים להסתיר את הנזקים, ואינם מדווחים לציבור מאומה.**

חברות הפארמה לא שוכחים גם את הרופאים עצמם! הבכירים, המובילים והמטראיינים בתקשורת - מקבלים כסף, הטבות, חופשות, ומתנות שונות ומשונות לאורך השנים. **וכמובן, רק לרופאים שרשמו הכי הרבה תרופות מהחברה הספציפית.** אבל אל תדאגו, הם מבטיחים לנו שזה לא ישפיע על ההחלטה של הרופאים בנושא, (?).



ד"ר אמנון להד - 'ואני לא מדבר על ההשפעות הפליליות'

ד"ר ניר צבר - 'יש חבורים שאולי לא כולם רוצים'



הורדת רף הכולסטרול - כדי לדחוף תרופות לאנשים בריאים

כמו שמובא להלן, בהרחבה בפרק החמישי, **בתקשורת הממסדית הכתובה והמשודרת אסור לדבר נגד חיסונים ו/או לפקפק בבטיחותם.** ולכן, בכל התקשורת הממסדית (כגון טלוויזיה, רדיו, עיתונות וכדומה), לא תמצאו סיפורי שחיתויות או ניגודי עניינים בענין חיסוני השגרה. **אבל בנושא התרופות, כן נמצא לפעמים כתבה או תחקיר שחושף חלק מהאמת הקשה בנושא.** לכן, בתור דוגמה לניגוד העניינים החמור כל כך שמתבצע ברשויות הרפואה ובהחלטות הרפואיות, נביא חלק מכתבה בנושא הכולסטרול ששודרה בערוץ חדשות ששמו 'כאן 11' (הוזכר בפרויקט הקורונה, בפרק הראשון).



**פרופ' יעקב הנקין - יושב ראש הוועדה
להורדת כולסטרול**

כמו בכל העולם, גם בישראל, ישנן וועדות שונות שכל אחת תפקידה לקבוע את הקווים הגבוליים המנחים מתי צריך לקחת תרופה. ככל שהקו (הרף) יותר נמוך, כך יותר אנשים יכנסו לקטגוריה. ויותר תרופות יימכרו לציבור הרחב.



גם לכולסטרול ישנו קו מנחה שלפיו ניתנות ההנחיות מתי צריך לקחת תרופה. **"יור הוועדה לכולסטרול, פרופ' יעקב הנקין**, הוא זה שהיה אחראי להורדת הרף האחרונה של רמת הכולסטרול ה"מסוכנת" מ-**LDL 160** ל-**LDL 140**.



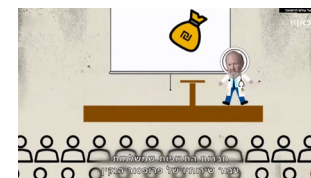
לחורדה הזאת, כמו לכל חורדה, **הייתה השלכה אדירה על הגדלת כמות הרווחים שגרפו לכיסם חברות התרופות.** ובנוסף היו השלכות עוד יותר גדולות על בריאות הציבור בכללותו. **בכתבה הנ"ל גם מרומז על חלק מההנזקים הבריאותיים שנגרמו כתוצאה מכך,** אבל אנחנו, לא עוסקים בכך כעת.



מטרתנו כאן, היא רק להראות את ניגוד העיניים החמור!
**כאשר נשאל פרופסור הנקין: האם הוא קיבל כסף מאותן
 חברות שמייצרות את התרופה? הוא ענה שכן !! וכשהוא
 נשאל אם הוא לא מוצא סתירה להיות גם יו"ר הוועדה וגם ליעץ
 ולהרצות לאותן חברות? הוא ענה: "יש בזה מידה מסוימת של
 טעם לפגם".**



לסיימת הוא ציין, שאת ההחלטה להוריד את הרף של הכולסטרול ל-LDL 140, הם אימצו בעקבות ההמלצות של הוועדות בחו"ל. אתם זוכרים, **אלו אותן וועדות שגילינו שניגוד העיניים שלהם חמור שבעתיים מבישראל, בסכומים של מאות מיליוני דולרים.**



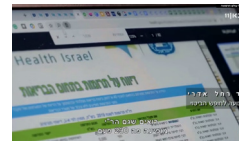
“ובד בבד אתה מייעץ ומרצה עבור אותן חברות?” תגובת הפרופ’: “יש בזה מידה מסוימת של טעם לפגם”.

שׁוּחַד נִיגוּדֵי הָעֵינִינִים - מֵתֵרַחֵשׁ בְּכָל הָעוֹלָם לֹלָא הַפְסָקָה!

כמו שראינו, מודה פרופ' הנקין, שבסופו של דבר אנחנו בישראל נשענים על רשויות הרפואה בחו"ל. אין לנו את האמצעים ו/או את המשאבים הכספיים שיש להם בחו"ל לברר את הדברים לאשורן. נמצא שכמעט כל ההחלטות הרפואיות שמתקבלות בישראל נשענות על רשויות הרפואה בחו"ל, ובעיקר בארה"ב. אבל אם גם בארצות הברית כל המערכת המאשרת תרופות וחיסונים נמצאת בניגוד עניינים חמור, אז באמת אין לנו על מי להישען...



יגאל גואטה - מגיש התוכנית "האזור גואטה" בתחקיר ענק על תרומות (השוחד) שמפזרים חברות התרופות והחיסונים



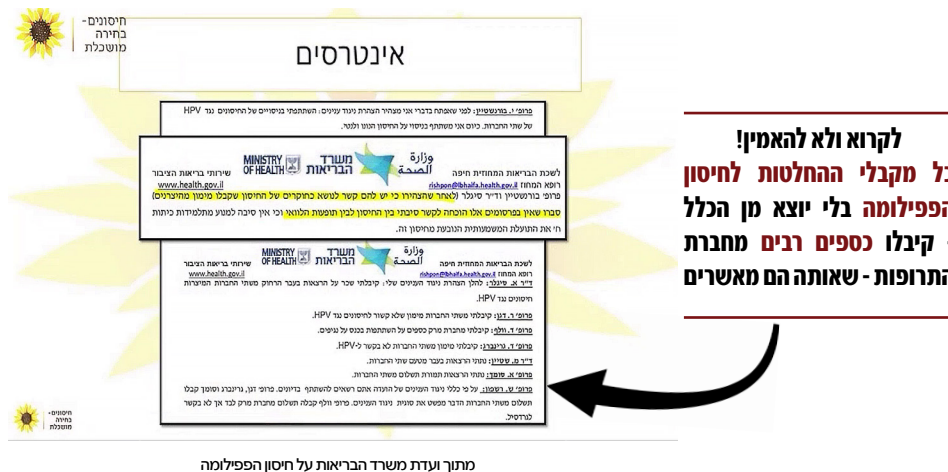
דוגמא לשוחד בוועדה לאישור חיסון בישראל

כמו כל חיסון, גם לחיסון הפפילומה (HPV), 'משרד הבריאות' הקים בישראל וועדה שתדון האם לאשר את החיסון. אבל לפני שמתחילים את הדיונים בוועדה צריך לוודא תחילה האם יש ניגודי עניינים בין הרופאים בוועדה לבין חברות התרופות. תוך כדי הצהרת ניגודי העניינים, התגלה שכל חברי הוועדה נמצאים בניגודי עניינים עם החברות המיצרות את החיסון!!

ואבל במקום להחליף את כל הפרופסורים המכובדים, ברופאים אחרים, שאין להם ניגודי עניינים עם החברות, משרד הבריאות פשוט אישר את הענין ואמר שהם רשאים להשתתף בדיונים!!

ואנחנו שואלים:

מה בכלל התועלת להצהיר על ניגודי עניינים אם זה לא משנה, וזה לא פוסל אף אחד!
תמיד הרופאים - לוקחי השוחד - הם המאשרים את החיסונים! נשמע שפוי??



מתוך ועדת משרד הבריאות על חיסון הפפילומה

כל הגופים המחליטים על החיסונים - מקבלים שוחד!

היוו גם מחקרים שבדקים מחלות אוטואימוניות, וכן גם אסנונות לבנים

פרק שלישי

יעילות הוויסונים



מהי תאוריית החיסונים



על דבר אחד כולם מסכימים. מערכת החיסון הטבעית שבזרע נטע בתוך מחזור הדם מהיום הראשון לחיים - כדורי הדם הלבנים - זו באמת יצירה מופלאה ביותר של הבורא, ובסופו של דבר זו המערכת היחידה ששומרת עלינו מכל המחלות. תפקידנו לשמור על מערכת זו של החסינות הטבעית, לחזקה וחלילה לא לפגוע בה.

האמת היא שגם כל תאוריית החיסונים מתבססת על החסינות הטבעית שבזרע עולם שתל במחזור הדם של כל נברא, רק שמפתחי החיסונים מלמדים שהאדם אינו יצירה מושלמת (בשונה מחיות הבר) וללא חיסונים האנושות יכולה להיכחד... וכביכול וצריך לעזור לבורא עולם לשמור על ברואי הבריאים על ידי חיסונים! שתפקידם לגרות את אותה מערכת טבעית וללמד אותה להכיר מחלות בצורה מלאכותית, כדי שאם בעתיד הגוף יפגש באותה מחלה, הוא ידע להתגבר עליה. ובתוכניתם לאשר עוד מאות סוגי חיסונים...

וכמובן כולנו מעוניינים לדעת 2 דברים בנושא:

השאלה הראשונה: האם החיסונים באמת מועילים למטרה שלשמה הם נוצרו?
השאלה השנייה: מהן תופעות הלוואי והנזק המשני שעלול לקרות בעקבות החיסונים?
 על השאלה השנייה בהקשר לנזקים - נרחיב בפרק השישי.
 ועל השאלה הראשונה האם החיסונים מועילים - נדון בהמשך הפרק הזה.

אבל לפני הכל חייבים להקדים:
 גם אם נניח שהחיסונים באמת יעילים ובטוחים לחלוטין כמו שמספרים לנו,
 עדיין אנחנו צריכים לשאול את עצמנו:

האם חיסון תינוקות וילדים מסוגל לייצר 'חסינות עדר'? האם זה מוסרי?

האם מבחינה רפואית רצוי למנוע תחלואה על ידי חיסונים?

האם חלק מהמתחסנים ינזקו מהחיסונים?

האם הסיכון מהמחלה עצמה גדול או קטן מהסיכון של קבלת חיסונים?



איש לא נענה לאתגר - לענות תשובות לראיות של ספר 'צבים' - נגד החיסונים



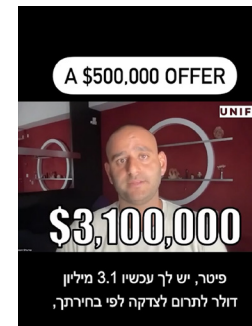
ד"ר דניאל מישורי

ד"ר דניאל מישורי, מרצה לאתיקה, חבר סגל בכיר בחוג ללימודי הסביבה באוניברסיטת תל אביב, למד את הספר המפורסם על חיסונים: "צבים כל הדרך למטרה". ובעקבות כך, הוא נחשף למספר קושיות חמורות שיש סביב הנושא.

אבל החמור עוד יותר לטענתו, הייתה ההתעלמות המוחלטת של כל הממסד הרפואי מכל ההוכחות, הטענות, והקושיות שהספר מציג! וגם אם הייתה מצד הממסד איזו התייחסות לספר, הכל היה בזלזול ובלעג ללא שום התייחסות עניינית לגופם של דברים.

ד"ר מישורי החליט לעלות לאינטרנט ולהציב אתגר, שאם מישהו יצליח להפריך חלק מהטענות המרכזיות של הספר, הוא מתחייב לתרום סכום של 2000 ש"ח למחלקה כלשהי בבית חולים, על פי בחירתו. במשך הזמן אנשים נוספים הצטרפו לאתגר, וכיום הסכום עומד על 12,000 ש"ח! אולם אוהדי החיסונים מפחדים!! אין אפילו אף אחד שמוכן לתת תשובות. איש לא נענה לאתגר...

הצעה של 3.1 מיליון דולר לדין פומבי - למתן תשובות לטענות עו"ד קנדי נגד החיסונים!



הרעיון לתת כסף למי שמוכן לבוא לדין פומבי החל בארה"ב. ג'ו רוגן, סטנדאפיסט, פרשן ומנחה תוכנית, שנחשב אחד האנשים הכי משפיעים בארה"ב עם עשרות מיליוני עוקבים! אירח בתוכניתו את עורך הדין המפורסם רוברט פ. קנדי ג'וניור. קנדי, כהרגלו הטוב, גם שם הזכיר כמה מהחששות והטענות שיש כנגד חיסוני השגרה. בתגובה לדבר, תקף את דבריו, אחד מהתומכים הגדולים ביותר של החיסונים, פרופ' פיטר הוטז. בעקבות כך, ג'ו רוגן, החליט לעשות מעשה, והציע להזמין את שניהם יחד (פרופ' פיטר הוטז ועו"ד קנדי), לדין ענייני על הנושא בתוכניתו. ג'ו רוגן אף הגדיל לעשות, והתחייב לפרופ' פיטר הוטז שאם הוא יסכים לבוא לדין, הוא מתחייב לתרום לפי רצונו, סכום של 100,000 דולר למי שירצה!!!

גם כאן, במשך הזמן אנשים נוספים הצטרפו וצרכו כסף לקופה! ביניהם עשירים גדולים ומפורסמים שגם הם רוצים תשובות לטענות של עו"ד רוברט קנדי נגד החיסונים.

רשימת חלק מהתורמים למען קיום עימות בנושא החיסונים

דייב רובין	אנדרו סטיין	פטריק בט דיוויוד	ביל אקמן
\$100,000	\$500,000	\$100,000	\$150,000

כיום הסכום עומד כבר מעל 3 מיליון דולר!!!

עד לכתיבת שורות אלו, לא התקבלה תשובה מהפרופסור תומך החיסונים פיטר הוטז! כנראה הוא יודע רק לתקוף אבל לא לענות אפילו על טענה אחת ויחידה! מסיבה פשוטה: כי אין לו מה לענות...

מי שלא עומד מאחורי המוצר שלו, יש לו מה להסתיר!!

הזמנה לסימפוזיון

ברצוננו להזכיר כאן בשנית שגם אנחנו כמו רבים וטובים מהרופאים ומהמדענים בעולם שמטילים ספק בכל נושא החיסונים ומעוניינים לחקור את הדברים לעומקם, מעוניינים לקיים דיון ענייני ומכובד בנושא עם כל מי שרק יחפוץ בכך. אבל, כמובן שישנה עדיפות גדולה לאנשי רפואה ומדע. ורצוי אף שהדיון יעשה מול מצלמות לתיעוד הדברים, והסקת מסקנות!

מחלות רבות שמקבלים באופן טבעי - מחסנות את הגוף

ישנם מחקרים רבים שמעידים שישנם מגוון מחלות קלות שעוזרות לחסן את הגוף מפני מחלות קשות וקטלניות. העדויות והמחקרים לכך הם רבים, וחלקם אפילו מאושרים ע"י כל רשויות הרפואה הקונבנציונליות. במילים אחרות, חלק מהמחלות שגופנו מתמודד אתם באופן טבעי - משפרות את בריאותנו! לדוגמא: מחלת החצבת שנדבקים בה באופן טבעי, מורידה את הסיכויים לחלות בסרטן ובמחלות לב.



מחלת החצבת מורידה את הסיכויים לחלות בסרטן ומחלות לב

דעת רופאים מומחים: לחלות במחלה באופן טבעי - הוא החיסון הטוב בעולם

כאמור, כל תאוריית החיסונים מתבססת על העובדה שהגוף "לומד" לבד להתמודד ולחסן את עצמו. כל המערכת של "הזיכרון החיסוני" שהגוף - מחסן את עצמו לאורך שנים - מתבצע ע"י המחלות בעצמם. לכן עולה הקושייה:

מה אנחנו מועילים בזה שאנחנו מזריקים לתינוקות את חיסוני השגרה כדי למנוע מהם את מחלות הילדות? הרי אדרבה, עדיף יותר שיעברו באופן טבעי את כל מחלות הילדות בהיותם תינוקות ובכך מערכת החיסון שלהם תשמור עליהם ממחלות אחרות קשות מאד כמו סרטן, בגיל מבוגר. בנוסף, בגיל קטן עוברים מחלות אלו מהר יותר, בטוח יותר וקל יותר.

בנוסף: לקיחת חיסוני ילדות מונעת את כל ההגנה שלנו למשך כל החיים - אשר מתבססת על העובדה שהגוף נחשף בילדותו לשלל וירוסים, בקטריות, חיידקים ומחלות - וכך הזיכרון החיסוני של בורא עולם "זוכר" את מכלול הנגיפים ומחסן את עצמו. ובכך לא יחלה בבגרותו במחלות אלו שלמבוגרים הם מהווים סכנת ממשית.

האם אנחנו רוצים להפסיד את החסינות הבריאותית הטבעית החשובה לנו, ובמקום זה, להיכנס לסכנות של סרטן ומחלות קשות בבגרות??

ד"ר רפי קרסו

מומחה לנזירולוגיה וטיפול בכאב

עונה לשאלות של מאזינים

"תמיד זו היתה דרך החיסון הטובה ביותר

- לחלות במחלה זה החיסון הכי טוב"



זו הייתה דרך החיסון הטובה ביותר, לחלות במחלה.

ד"ר נייל ז. מילר

חוקר רפואי - עיתונאי דירקטור של ארגון

"think twice global vaccine institute"

'מחלות (טבעיות) אלו הכינו והמריצו את

המערכת החיסונית שלהם - כדי להגן עליהם

בהמשך החיים.



מחלות אלה הכינו והמריצו את המערכת החיסונית שלהן כדי להגן עליהן בהמשך החיים



חיסוני שגרה - זה לא חסינות - אלא הריסת המערכת החיסונית הטבעית



ד"ר טים אושאה - חוקר, מרצה ומחבר ספרים

התחסנות וחסינות אלו שני מושגים שבמציאות לא קשורים אחד לשני !!! יש לדעת את ההבדל ביניהם. ישנם מקרים רבים מאוד שהאדם מקבל חיסון, אבל לא מקבל חסינות למחלה (נורחב על כך בהמשך הפרק).

מסביר ד"ר טים אושאה - שזאת הסיבה שבחיסון מלאכותי צריך לקבל מנות נוספת כל כמה שנים ולפעמים אפילו כמה פעמים בשנה. אולם בחסינות האמיתית שמתרחשת ע"י חשיפה טבעית למחלה, ברוב המקרים החסינות היא לכל החיים ממש!

ישנם עוד שאלות ותמיהות רבות שנתקלנו בהם

שמערתות לגמרי את כל הצורך והתועלת במתן החיסונים:

וזה עוד מבלי להיכנס לבדיקה על יעילותם ובטיחותם של אותם חיסונים.

1. אנחנו יודעים שרוב החיסונים הניתנים כיום הם למניעת מחלה - ולא למניעת תמותה. שהרי רוב המחלות האלו בכלל לא מסוכנות לתינוקות ולילדים !!
2. להיפך בעקבות חיסון האוכלוסייה כולה יש חשש שדווקא, יוצרו מוטציות יותר מסוכנות של המחלה (כמו שקורה לעתים קרובות), וזה שיקול גדול להימנע מחיסונים.
3. מה הרווחנו בזה שחיסנו את הילדים והנוער? הרי לאחר מספר שנים קטן שהחיסון מתפוגג, כולם חשופים שוב למחלות אלו בצורה הרבה יותר קשה!! ואם מחסנים אותו חיסון פעמים רבות, מערכת החיסונית הטבעית נהרסת לגמרי, והמחוסן נעשה רגיש הרבה יותר למחלה שכנגדה חוסן, ואף יכול למות ממנה.
4. הזכרנו כבר לעיל שרבים ממחלות הילדות שכנגדם מתחסנים - חולפים בקלות רבה יותר דוקא בגיל הילדות. אבל בגיל מבוגר יותר - מקבלים את אותה המחלה בצורה קשה יותר ומסוכנת יותר.
5. כמובן שצריך גם לענות על השאלות המוסריות בענין. האם זה מוסרי לחסן תינוק קטן חסר אונים בעשרות חיסונים, רק בשביל הדמיונות שאולי זה יעזור בעתיד להגן על האוכלוסייה? בו בזמן שאנו הורסים בידיים לתינוק את החסינות הטבעית לאותן מחלות, וגם למחלות קשות נוספות כמו סרטן וכדומה.

החיסונים יוצרים מוטציות חדשות - שהן עמידות ומסוכנות יותר למתחסן



ד"ר לארי פלבסקי

למרות שהתקשורת ומשרד הבריאות מקדמים את הנושא של הצורך בחסינות עדר, ו'מהנדסים את התודעה' - שרק כך מגרו בעולם את המחלות והמגפות. אולם הרופאים הגדולים לועגים על שטות זו ומכריזים שבגלל המוטציות - הנגרמים מהחיסונים! לעולם לא יהיה חסינות עדר 'מלאכותית'!!! התקשורת מעלימה טענות אלו כך שרובינו מעולם לא שמענו את הרופאים המזהירים ומצביעים על הסכנה והאבסורד שבדבר. חלק נכבד מהחיסונים בעצם משיגים תוצאה הפוכה לחלוטין מהמטרה שלהם. הדבר נעשה במודע לחלוטין והוא

ידוע למבינים כיצד חיסון פועל. במקום להשיג 'חסינות עדר' של הציבור, החיסונים משיגים "מחלה מחוסנת וקשה". כלומר: לא רק שהחיסון לא יוצר חסינות עדר, אלא הוא אפילו מחמיר משנה לשנה את חומרת המחלה ועמידותה לתרופות ולאותם חיסונים עצמם! וכפי שמספר לנו ד"ר לארי פלבסקי, שהדבר מאוד דומה לשימוש ממושך באנטיביוטיקה שגם כן גורם לחיידקים עמידות, וליצירת זנים חדשים של חיידקים. ומכאן עולה שאלה עוד יותר גדולה ומהותית, למה משרדי הבריאות עדיין מאשימים את הילדים ה'לא מחוסנים' בהתפרצות המחלות?? הרי ההתפרצות הם בעצם סוגי מוטציות שנוצרות מהחיסונים עצמם! כך שהאשמים בהתפרצויות של מחלות הם משרד הבריאות עצמם שע"י חיסונים דוחקים בחיידקים ליצור עמידות ושינויים גנטיים הקרואים 'מוטציות'.

זכרו - מדובר בשקר שיווקי

ההתחסנות - היא לא חסינות! החיסונים הורסים חסינות טבעית

סיכום הנקודות:

החיסונים לא מחסנים את הגוף ולא מגינים ממחלות



פרופ' שמאל רשפון

רוב החיסונים ניתנים למען איכות חיים ולא למניעת תמותה או מחלה קשה



העיתונאי החוקר - טי בולינגר

ישנן מחלות ילדות קלות שמצילות חיים בעתיד כי הן מחסנות את הגוף מפני מחלות קטלניות



ד"ר לארי פלבסקי

חיסון כלל האוכלוסייה יוצר זנים חדשים מסוכנים ועמידים של הווירוס (מוטציות)



ד"ר יוסף מרקולה

קבלת המחלה באופן טבעי יוצרת חסינות לכל החיים מהמחלה ומהמוטציות שלה



העיתונאי החוקר - דל ביגטרי

כל החיסונים המלאכותיים הניתנים בגיל הילדות - עלולים לגרום למחלות שכנגדם חוסנו - להופיע בגיל הבגרות בצורה קשה ומסוכנת הרבה יותר



החיסון לא מונע הדבקה

החיסונים מטפלים בהעלמת תסמיני המחלה ולא במחלה עצמה!



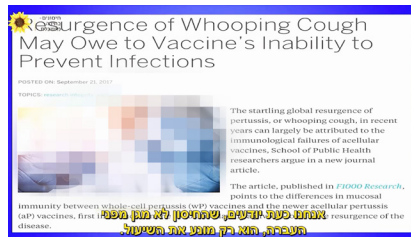
החיסון לשעלת מפיץ את המחלה

מה שהרבה אנשים לא יודעים זה שרוב החיסונים הניתנים כיום לא מונעים, וגם לא מתיימרים למנוע, העברה של המחלה מאדם אחד למשנהו. לכן, הטענה שצריך להתחסן כדי להגן על הסביבה וליצור חסינות עדר - איננה נכונה כלפי רוב החיסונים.

יש בעיה חמורה נוספת - החיסונים מסתירים תסמינים - וגורמים לחולים לסכן חיי אחרים!!!

מאחר שמרבית החיסונים מעלים רק את התסמינים של המחלה, ולא את המחלה עצמה, נוצר מצב מסוכן ביותר שהאדם ה"חולה" לא יודע שהוא חולה כי אין לו תסמינים! ובעצם הוא עלול להדביק את כל סביבתו.

זאת הסיבה שפעמים רבות אנחנו רואים עלייה גדולה בתחלואה דוקא לאחר מבצעי חיסון גדולים.



מחקר של אוניברסיטת בוסטון מ-2017

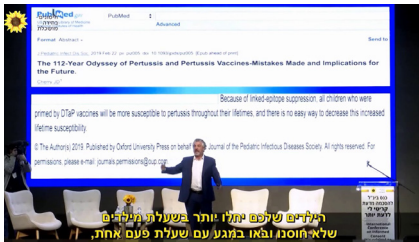


מחקר של חוקר ה-FDA טוד מרקל

כמוכן לכל בר דעת, זהו מצב מסוכן ביותר שמישהו חולה במחלה מסוימת והוא לא מודע לכך (בעקבות העובדה ש"נעלמו" לו התסמינים). ועל ידי כך הוא עלול במשך ימים ושבועות ארוכים להדביק את כל סביבתו, כולל אנשים מבוגרים, מדוכאי חיסון ואנשים עם מערכת חיסון חלשה!

והכי מסוכנים להדביק אחרים - אלו דוקא צוותי הרפואה שמתחשנים למגוון מחלות כמו לשעלת ולפוליו, שבכך עלולים להדביק את החולים הרבים הבאים עימם במגע - שבכך הם יכולים לחשוף אותם לסיכונים נוספים!!

ה-NIH מודה: החיסון לשעלת יוצר רגישות יתר למחלה שכנגדה חוסנו!



דל ביגטרי

הסכנה הגדולה בחיסון השעלת היא העובדה שהחיסון אינו ממגר את הנגיף, אלא רק מחליש את סימני המחלה שהוא שיעול כבד. במצב זה החולה בשעלת מתהלך ברחוב כאדם בריא ומפזר נגיפי שעלת בכל סביבתו. ובכך הוא מסכן את כל שאר האוכלוסייה (שלא שומרים מרחק מהחולה) בהידבקות במחלת השעלת עצמה והתפשטותה בקרב הציבור!

בנוסף לכך, ה"מכון הלאומי לבריאות בארה"ב" (NIH) מגלה לנו פרט מזעזע נוסף. **החיסון עצמו יוצר "מחוסנים" רגישות יתר למחלה בהמשך כל חייהם.** מה שאומר שכל פעם שתהיה התפרצות של המחלה באזור, דוקא לאלו שהתחסנו בעבר, יהיה סיכוי גדול יותר להידבק ולחלות במחלה קשה!

טעויות שנעשו לגבי חיסוני השעלת והשלכות לעתיד

וכך עולה מתוך המאמר: בעקבות החיסון הקודם (DTP) שגרם לתופעות לוואי חמורות ומקרי מוות בקרב המתחסנים (כמו שהבאנו [בעמוד 78](#)), החיסון הוחלף לחיסון חדש (DTaP) הרבה פחות יעיל! כמה לא יעיל? ציטוט מתוך המאמר: "כל הילדים שקיבלו חיסוני DTaP מלכתחילה יהיו יותר רגישים לשעלת במהלך חייהם. ואין דרך קלה להפחית את הרגישות הקבועה והמוגברת הזאת". במילים אחרות, **החיסון לשעלת גורם לכך שהמחוסן יחלה יותר במחלת השעלת במהלך חייו!** ובנוסף החוקרים מודים שהם לא מצליחים למנוע את "תופעת הלואי" הזאת!

[קישור למאמר באתר ה-NIH של ארה"ב](#)

חשיפה: המתחסן נגד שפעת - מסכן אחרים פי 6 - לחלות בשפעת



עו"ד אלן דרשוביץ עו"ד רוברט קנדי

למעשה, אם חוסנת לשפעת, יש סיכוי גבוה פי 6 שתדביק אחרים בשפעת

* בספר 'מפגנחים את החיסונים' ערך 'שפעת' מובאים מחקרים מוכיחים שככל שמתחסנים יותר פעמים - החיסון גורם למינוס יעילות (בין מינוס 17% למינוס 54%) בעקבות החיסון, הגוף נעשה רגיש יותר ויותר למחלה - המערכת החיסונית נפגמת ונדבקים יותר בקלות בשפעת קשה.

חיסון אבעבועות רוח - מסכן נשים בהיריון

דוגמא נוספת לכך שהחיסונים לא מונעים הדבקה - זה החיסון ל'אבעבועות רוח' שבתווית האזהרה שלו כתוב **שהמתחסן צריך להישמר מלהתקרב לאשה בהריון במשך שישה שבועות לאחר קבלת החיסון** מחשש של הדבקה האשה ועובריה, דבר שמהווה סכנה לעובר. אף מתחסן לא מוזהר על כך שהחיסון מסוכן ומדביק נשים בהריון! על אף שהדבר מצוי מאד, ולפעמים אפילו אמו של הילד המתחסן היא בהריון... ואיך האמא תשמור מרחק מהילד שלה, כאשר הוא צריך את טיפולה.

ההדבקה המסוכנת - בחיסוני פוליו

על הגורמים להתפרצות הפוליו נרחיב בהמשך. רק נציין כאן בקצרה, שהדבר הוכח באופן חד משמעי שגם חיסון הפוליו, הוא האחראי העיקרי ולפעמים הוא האחראי היחידי למרבית מקרי ההידבקות בנגיף הפוליו. במדינות רבות בעולם וגם בישראל ההתפרצויות של הפוליו התרחשו תמיד בזמן מתן חיסוני פוליו... עד כדי כך שמשרד הבריאות בישראל הורה לאחרונה (תשרי תשפ"ה) להוציא משימוש את חיסון ה'חי' מוחלש!!

המחוסנים הם האחראיים הבלעדיים להתפרצות המחלות !! הפרסום בתקשורת שהלא מחוסנים מפיצים מחלות הם שקר ועלילת דם!

המחקרים המדעיים מוכיחים שכל ההתאוריות והמיתוסים ש"ילדים לא מחוסנים" אחראים בהתפרצות של מחלות - הם שקר גמור! ללא שום בסיס מדעי. מקור השקר הזה הוא מתעמולה של יצרני החיסונים בלבד! מבחינה מדעית ההיפך הוא הנכון: דווקא המחוסנים הם האחראיים להפצת המחלות שכנגדם מתחסנים בקרב הציבור הרחב.



ד"ר טים אושאה - חוקר, מרצה ומחבר ספרי רפואה כיום מחלת החצבת הוא מהחיסון בעצמו



ד"ר לארי פלבסקי - 'אין מחקרים שמוכיחים שילדים לא מחוסנים אשמים'

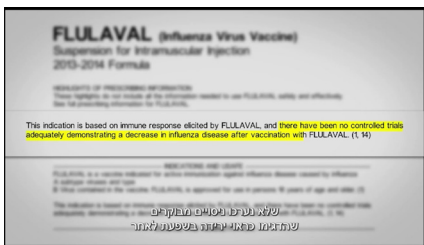
רוב החיסונים - לא מונעים כלל את המחלה שכנגדה מתחסנים



שתיים, יש אפס ראיות שהחיסון נגד שפעת מונע אישפוזים או מקרי מוות.

עו"ד אלן דרשוביץ עו"ד רוברט פ. קנדי ג'וניור

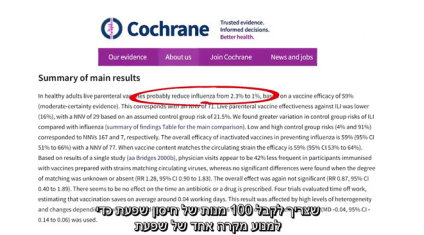
הודאת יצרנית החיסונים - אפס יעילות לאחר החיסון לשפעת!



מתוך העלון לצרכן של חיסון שפעת

זה, מאחר ו'בית המשפט' בארה"ב חייב את החברה לפרסם את העובדה שלחיסון השפעת - לא הוכחה יעילות כלל! רק במדינת ישראל ה'עלון לצרכן' לא מחולק לציבור יחד עם החיסון... פשע המצטרף לרשימת פשעים ארוכה, שלא נגמרת. והנה דוגמא נוספת: חוקרים ניתחו עלוני יצרן של 96 חיסוני שפעת שיוצרו בעולם במשך השנים - בכולם כתבו היצרנים בזהירות יתירה, שלא נבדקה בטיחות החיסון עבור נשים בהריון ומניקות. חלק מהיצרנים אף כותבים בפירוש שאסור להתחסן בתקופת ההיריון, אולם 'משרד הבריאות' בישראל מתעלם מאזהרות היצרנים ולוחץ על נשים הרות ומניקות להתחסן בחיסון המכיל חומר שבמחקר הקליני הוכח שהוא קטלני לעוברים...

לפי ארגון קוקריין הבינלאומי יעילות החיסון לשפעת - בין 1% ל-2.3% בלבד



ארגון 'קוקריין' - צריך לקבל 100 מנות חיסון שפעת - כדי למנוע מקרה אחד של שפעת

ה-CDC האמריקאי מודה: רוב המתחסנים לשפעת - אינם מוגנים כלל מהמחלה

Preliminary end of season influenza vaccine effectiveness for all vaccine types						
Preliminary end of season influenza vaccine effectiveness for all vaccine types, Against Influenza A or B viruses						
Age group (years)	Influenza positive Total	Influenza negative Vaccinees (%)	Influenza positive Total	Influenza negative Vaccinees (%)	Adjusted VE %	Adjusted 95% CI
All ages	2723	1158 (43)	6121	3414 (56)	39	(32, 45)
6 mos-8	645	271 (42)	1361	763 (56)	33	(17, 45)
9-17	471	158 (34)	722	327 (45)	37	(17, 53)
18-49	1057	395 (37)	2303	1301 (57)	35	(24, 45)
50-64	351	184 (52)	999	624 (62)	42	(24, 56)
≥65					42	(24, 56)

CDC - המרכז לבקרת מחלות ומניעתן בארה"ב

התפרצות של פוליו בישראל בשנת 1988

הסבלה להלן מציגה את מספר השיתוקים שקרו בשנת 1988 בעקבות התפרצות הפוליו בישראל באותה שנה

כל המשותקים שהיו **מחוסנים** מסומנים בעיגול ירוק

כל המשותקים שלא היו **מחוסנים** מסומנים בעיגול אדום

בחינה
Polio
מחלות

Polio myelitis cases, Hadera outbreak, 1988

Case No.	Settlement	Age (years)	Gender	Immunization history	Date of onset	Poliovirus type isolates from	
						case	contacts
1	Kfar Kara	15	F	4 TOPV	31/7	Negative	0/8
2	Zichron Yaakov	24	M	4 TOPV	13/8	Negative	NA
3	Or Akiva	0	M	None	14/8	P1	2/3
4	Or Akiva	26	F	4 TOPV	15/8	P1	2/5
5	Hadera	26	F	3 TOPV	1/9	P1	0/5
6	Givat Olga	11	M	4 TOPV	2/9	P1	0/14
7	Ein Shemer	18	M	4 TOPV	14/9	P1	0/3
8	Givat Olga	27	F	4 MOPV	15/9	P1	2/4
9	Pardes Chana	50	F	None	20/9	Negative	1/3
10	Karkur	13	M	4 TOPV	26/9	P1	NA
11	Maanit	34	M	Unknown	2/10	P1	NA
12	Maanit	5	F	3 IPV	3/10	P1+P3	NA

מקרה 1 של משותק
שלא היה מחוסן, גילו
של המתחשן היה 0 -
אז לא ברור מה קרה
שם. אולי הוא עוד לא
נולד או שכל התיעוד
הזה מזויף

מקרה 2 של
משותק שלא
היה מחוסן. היה
בכלל שלילי לפוליו
כאשר נבדק
וסיבת השיתוק
לא היתה פוליו,
אלא 'גליאן ברה'

יש לנו **מקרה 3** של
משותק שלא ידוע
אם הוא היה מחוסן
או לא.

שימו לב שכל שאר המשותקים קיבלו לפחות 3 מנות של חיסון פוליו!!!
המסקנה המזעזעת - שאין אפילו ראייה אחת מתועדת על חולה שקיבל פוליו
בלי שהתחסן בעצמו לפוליו קודם לכן.

**מהטבלה למעלה רואים שאין אפילו ראייה אחת!
שאדם לא מחוסן קיבל שיתוק פוליו
אלא להיפך: חיסון הפוליו הוא הגורם את השיתוק**

תרמית חיסון ה - פוליו



פרופ' רן בליצר - יועץ בכיר למשרד הבריאות

חיסון נגד פוליו. רק השם 'פוליו' מעביר חלחלה ופחד אצל רוב ההורים במדינת ישראל. הסיבה לכך היא ש'פוליו' נקשר במודעות שלנו עם שיתוק גפיים. שיתוק ילדים. ואין מי שרוצה חלילה שהילד שלו יחלה בשיתוק ילדים. כנראה שהפחד משיתוק היא אחת הסיבות שבכל העולם, ובפרט בישראל, כל פעם שמעלים איזו טענה כנגד החיסונים, מיד יעמדו תומכי החיסונים וינפנפו במגפת ה'פוליו' שכביכול היא ההוכחה להצלחת החיסונים, שהרי רק החיסון נגד פוליו - הוא זה שגרם להציל את חיינו שלא תחזור מגיפת הפוליו הנוראה לפתחנו.

אולם כל אחד שלומד את 'פרשת הפוליו' מגיע למסקנה בדיוק הפוכה. **הפוליו הוא ההוכחה הגדולה ביותר שהחיסונים לא יעילים ולא בטוחים!** הממצאים בכל העולם מוכיחים שחיסון הפוליו הם אלו הגורמים הגדולים להפצת הפוליו בעולם, וכפי שנראה בהמשך, וכפי שהובא בספרים רבים נוספים בנושא כמו הספר 'ציבים'.

החיסון ה'חי מוחלש' - גורם להדבקת אחרים בפוליו - לשיתוקים ולמוות

כאמור לעיל, כמו בכל החיסונים הרגילים (דהיינו עם וירוס מת), גם החיסון הרגיל לפוליו (וירוס מת) לא אמור למנוע העברה של הנגיף בין אדם אחד למשנהו, ועל כן הוא לא יעיל כלל למנוע את העברת הנגיף מהחולה לאחרים. לכן כאשר הייתה "התפרצות" של פוליו בארץ, החליטו במשרד הבריאות להתחיל לחסן גם בנגיף החי מוחלש. שאמור, לשיטתם המוטעית, למנוע גם העברה של הנגיף מאדם לאדם.

אבל קודם כל צריך לדעת, שההחלטה הזאת, להתחיל לחסן גם בחיסון ה'חי מוחלש', הייתה מנוגדת לדעה הרווחת בכל העולם המערבי, שהפסיקו להשתמש בחיסון ה'חי מוחלש' לחלוטין, עקב כך שהחיסון עצמו גורם לריבוי מקרי מוות ופגיעות שיתוק. וכמו שציין זאת בשנת 2007 פרופ' מוטי רביד - שהיה בכיר במשרד הבריאות.

להלן ציטוט מפי פרופ' רביד - בכיר במשרד הבריאות:

"בעולם הנאור היום כבר לא מחסנים לפוליו ע"י הנגיף ה'חי המוחלש' בדיוק מהסיבה הזאת. שיש אנשים שקיבלו חיסון בגיל הילדות, וממשיכים להפריש את הנגיף בצואה. יש ילדים שמקבלים את החיסון הזה וחווים פוליו. זאת אומרת המתחסנים נדבקים בפוליו ממש, עם שיתוקים".



פרופ' מוטי רביד - בכיר במשרד הבריאות - 2007

שיתוקים כתוצאה מחיסון?? נשמע לכם תמוה? אבל זוהי האמת!

פרופ' מוטי רביד שאינו חשוד כמתנגד חיסונים אמר בזמנו את האמת!! בשנת 2007 עוד היתה אפשרות לומר בתקשורת - את מה שהיום אסור בשום אופן לומר בתקשורת, היום ההסתרה מהציבור גדולה פי כמה. פרופ' רביד מגלה לנו תופעה מדעית עובדתית הידועה ומפורסמת שלמעשה כל רופא שעוקב אחר התוצאות אפילו לא צריך שמשרד הבריאות יודע בדבר, כי הנתונים מדברים בעד עצמם והמדענים גילו זאת בכל מדינה שערכו בה מבצע חיסון 'חי מוחלש', כמו במדינת הודו ובישראל. (הובא בהרחבה בספר 'מפגעים חיסונים'), תוצאות המחקרים פורסמו גם בעברית בספר 'ציבים' כל הדרך למטה ובמאמר של ד"ר יפה שיר רז במגזין 'זמן אמת' לאחר שמעל 54 תינוקות לקו בשיתוק כתוצאה מקבלת חיסון פוליו במבצע 2 טיפות בישראל בשנת 2022:

מסקנתם: **החי מוחלש' נגד פוליו הוא האחראי להפצת הפוליו בישראל ובעולם.** החיסון הוא הגורם המרכזי והעיקרי לשיתוקי גפיים אצל ילדים ומבוגרים, זו עובדה! זו הסיבה שמשרד הבריאות נכנע והחליט - להוציא בשנת 2025 את חיסון הפוליו ה'חי מוחלש' משגרת חיסוני הילדים - זאת לאחר שכבר ריסק את חייהם של עשרות ילדים שהפך אותם למשותקים!!

מבצע '2 טיפות' - הוא מפיץ את תופעת השיתוק הקטלנית!



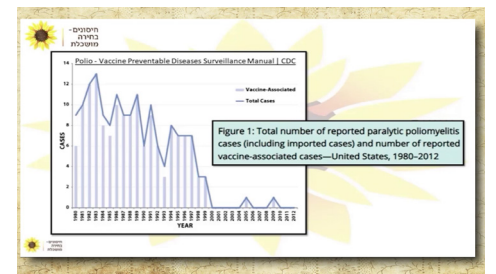
תחילת מבצע חיסון "2 טיפות" ב-2013

החיסון לפוליו 'החי מוחלש' כבר היה ידוע בעולם כצרה חסרת סכנתו, בכך שהחליטה לשנות את שמו לחיסון: '2 טיפות'. אבל למרות שבארה"ב כבר היה ידוע שחיסון זה גורם לשיתוק ילדים ואף למוות, זה לא מנע ממשדד הבריאות בישראל לנסות לדחוף את זה לכל הילדים בטענה מוזרה של התפשטות חדשה של הנגיף בביוב.

בסופו של דבר, כמו כל התחזיות שנצפו מראש והוזהרו ע"י מדענים מרחבי העולם, קרה בדיוק את מה שציפו שיקרה, חיסון ה'חי מוחלש' רק הגביר את מקרי השיתוק בקרב הציבור הרחב!

ארה"ב

אין כמעט שיתוקים שהם לא כתוצאה מהחיסון



בעוד שהקו הכחול הדק שבטבלה - מציג את סה"כ מקרי השיתוקים, הקוים האפורים העבים - מציגים את מקרי השיתוקים שקרו כתוצאה מהחיסון. מהטבלה בארה"ב ניתן לראות בצורה חד משמעית, שכמעט ואין שיתוקים שלא קשורים לחיסון.

בשנת 2014 הכריז ה-WHO (ארגון הבריאות העולמי) על חודו כנקייה מפוליו. אבל הארגון לא הכריז לציבור שמקרי השיתוק בהודו הכפילו את עצמם פי עשרה! מה קרה באמת: ע"י שינוי הגדרות ארגון ה-WHO בעצם החליטו שעכשיו כחצי מיליון הילדים המשותקים החדשים בהודו - לא קשורים לחיסון פוליו, ולא למגפת השיתוקים שנגרמה כתוצאה ישירה מחיסון הפוליו - החליטו במרמה לקרא לכל השיתוקים בשם אחר.



כותרות עיתון ידוע בישראל - שנת 1988

'שיתוק מוחי' של הממסד הרפואי - אין חיסון נגד טיפשות החיסון נגד פוליו - הוא זה שהפיץ את המחלה בקרב הילדים ופגע אפילו במבוגרים!

החיסון הוא המפיץ את המחלה



מקור ההתפרצות הנוכחית של נגיף הפוליו בישראל, בניו יורק ובלונדון, הוא בחיסון האוראלי בנגיף מוחלש שניתן לילדים

רבים מגדולי הרופאים בעולם מזהירים נגד חיסון 'החי מוחלש' שהופץ בישראל בהמלצת 'משרד הבריאות' וה-WHO. ואכן בכל המדינות המערביות נאסר לחלוטין השימוש בחיסונים 'חי מוחלש'. חובה לציין שארגון הבריאות העולמי ה-WHO הוא זה שדחף את מדינת ישראל לחיסון המסוכן הזה.

להלן ציטוט של עובד לשעבר בארגון הבריאות העולמי:

"יש שיעור מקובל של כישלון! כישלון של חיסון שאנשים חיו איתו במשך זמן רב. צריך לעמוד בצורה גלויה, ולומר בכנות ובגילוי לב: שאין תרופה שגקיה לחלוטין מסיכונים. כרגע, המקרים היחידים (של שיתוקים) שמדווחים, הם מקרים הקשורים בחיסון הפוליו (שאירעו למחוסנים)".

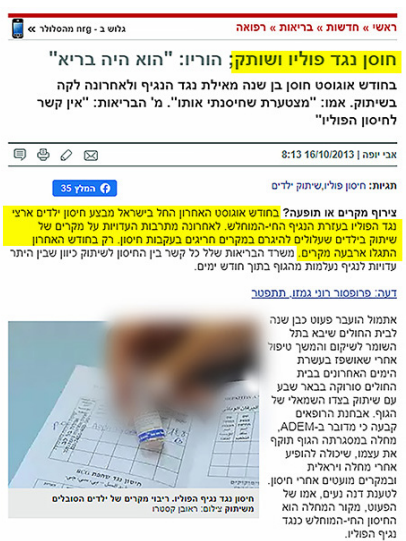
לאחרונה יצא פרסום בתקשורת הממסדית (12.2.25) שמשרד הבריאות הולך לסלק באופן הדרגתי עד חדש מרץ 25 - את חיסון הפוליו 'החי מוחלש'! (כמובן שהממסד לא יגלה את הסיבה האמיתית - שחיסון זה גרם לנזקים בלתי הפיכים ולמוות - ולכן אינו מאושר ברוב המדינות בעולם).

מתברר שרק משרד הבריאות בישראל לוקה בשיתוק מוחי: וממשיך לאשר את נתינת הרעל של חיסון הפוליו - לתינוקות וילדים...



פרופ' רוני גמזו - מנכ"ל משרד הבריאות אמר בתקשורת - "אנחנו אומרים שצריך חיסון"

החיסון הוא הגורם את השיתוקים



מקור ההתפרצות הנוכחית של נגיף הפוליו בישראל, בניו יורק ובלונדון, הוא בחיסון האוראלי בנגיף מוחלש שניתן לילדים



עובד לשעבר בארגון הבריאות העולמי

כיצד נעלמו המגיפות



אז כיצד נעלמו מהעולם כל המגיפות שהיו בעבר??

עד עכשיו ראינו ראיות ברורות על חוסר היעילות של החיסונים. ראינו שמחלת ה'חצבת' מתפרצת גם, ואולי בעיקר, באוכלוסיות מחוסנות לחלוטין. ראינו שהחיסון ל'שפעת' אולי יעיל באחוזים בודדים. ראינו שילדים מחוסנים גם כן חולים ב'אבעבועות רוח'. ראינו מחקרים ועדויות שחיסון הפוליו מגביר את התפשטות המחלה בעולם. אפילו על החיסון המיתולוגי ל'אבעבועות שחורות' טוענים החוקרים שהוא לא עצר לטווח רחוק את המגפה, ולא ברור אם בכלל הוריד את התחלואה!!

אם כן, מתבקשת שאלה כבדת משקל: אז כיצד נעלמו מהעולם כל המגיפות שהיו בעבר?

המגיפות בעולם נעלמו לפני המצאת החיסונים שלהם!



ד"ר לארי פלסקי - 'כל מחלות הילדות הללו למעשה צומצמו, אם לא נמחקו כמעט לחלוטין, לפני כניסת החיסון'.

לפני שננסה להסביר את הענין, בואו נסתכל רגע על הגרפים המוסכמים על חוקרי היסטוריית המגפות, וניווכח שבאמת כמעט כל המגיפות נעלמו מן העולם עוד לפני הופעת החיסונים. בנוסף, לחלק מהמחלות הקשות שהיו ושנעלמו מן העולם, בעצם לא קיימים חיסונים עד עצם היום הזה.

אז איך מגפות רבות - נעלמו מהעולם ללא חיסונים??

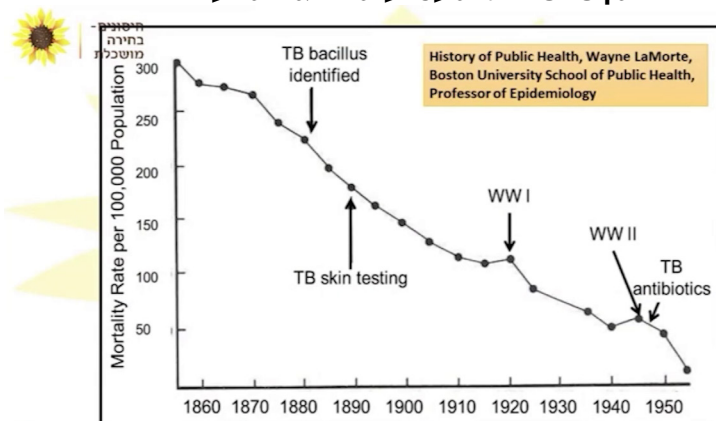
ואם יש מציאות כזו שמגפה נעלמת ללא חיסון, מסתבר שגם כל שאר המגפות בעולם נעלמו מאותם סיבות, בלי שום קשר לחיסונים!!

להלן צטט מידע מדעי שנאסף ע"י עמותות חשובות שהוקמו ע"י רופאים ומדענים בעקבות נזקי החיסונים, והסתרת המידע מהציבור בנושא זה - עמותת 'חסון' ועמותת 'חיסונים בחירה מושכלת' - שכבר שנים רבות אוספים מידע מדויק על בטיחות ויעילות החיסונים.

מחלת השחפת

שחפת היא אחת המחלות שסיפרו לנו שהחיסון הצליח למגר אותה לגמרי. ובכן, לפניכם גרף של התמותה מהמחלה. האם תוכלו לנחש מתי נכנס החיסון הראשון לשחפת?

החיסון הראשון לשחפת נכנס בשנת 1954 בזמן שהשחפת כמעט נעלמה לגמרי מהעולם



שחפת - קפיצות בתחלואה בזמני מלחמות העולם הראשונה והשנייה. בזמן כניסת החיסון היה 1954 - השחפת ירדה לאפס

חיסון חצבת בישראל - חוסר יעילות בולט!

בטבלה המצורפת כאן, ניתן לראות את מקרי ההתפרצויות של מחלת החצבת שהיו בישראל, בעוד שלמעלה בטבלה ניתן לראות את שיעורי ההתחסנות.

הקו התכלת - מציג את שיעורי ההתחסנות במנה 1.

הקו הכחול המקווקו - מראה שיעור ההתחסנות ב-2 מנות.

ניתן לראות שאין שום קשר בין אחוז המתחסנים לרמת התחלואה.

ואפילו שלאורך ה-15 שנים האחרונות שיעור ההתחסנות

לחצבת ב-2 מנות היה מעל 90% מהאוכלוסייה - עדיין ראינו

התפרצויות גדולות ורבות של חצבת, עובדה המוכיחה את

חוסר היעילות המוחלט של החיסון לחצבת.

חיסוני החצבת באירופה - הדיקו וגרמו לעליה בתחלואה

כמו בישראל, גם באירופה ניתן לראות ששיעורי ההתחסנות הגבוהים מאד - לא מעידים על ירידה כל שהיא בתחלואה.

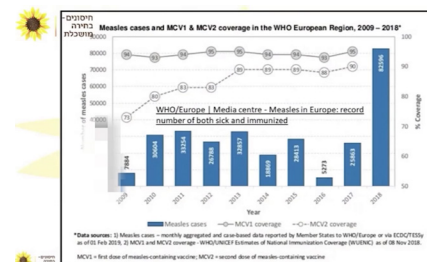
אדרבה, הנתונים והמספרים - מוכיחים את ההיפך!

כי להתפרצות המאסיבית ביותר של חצבת באירופה

התרחשה דוקא אחרי ששיעורי ההתחסנות באירופה

היו מהגבוהים ביותר אי פעם! - 95% אחוז מחוסנים במנה

1 ו-90% אחוז ב-2 מנות.



התפרצויות חצבת באירופה - מול שיעור ההתחסנות - ריבוי החיסונים גרם לריבוי החולים

התפרצויות של חצבת באוכלוסיות 100% מחוסנות - מוכיחה שאין 'חיסון עדר'

ברוב המדינות בארה"ב ישנו חוק חיסון חובה! גם במוסדות לימוד רבים, לרבות אוניברסיטאות, אין כניסה ללא מחוסנים. ואף על פי כן, גם בארה"ב ראינו התפרצויות קשות של המחלות שמחסנים מפניהם.

מתברר על ידי מדענים וחוקרים - ש'חיסון עדר' הוא שוב תרגיל שיווקי של חברות התרופות! כי 'חיסון עדר' נעשה רק בדרך של הדבקה טבעית!! ולא יושג לעולם ע"י חיסון מלאכותי בזריקות!!



התפרצות חצבת באוניברסטת ריצ'מונד

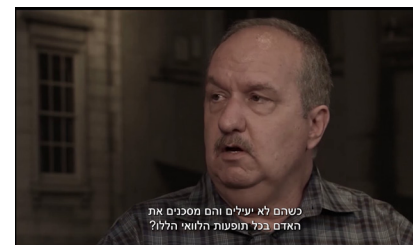


התפרצות חצבת באוניברסטת פורדום



התפרצות חצבת באוניברסטת ליוול

*למה לא מספרים לציבור: שהחיסונים מסוכנים ומפיצים מחלות לבריאים?!



פרופ' בריאן ס. הוקר

לעשות בצורה מלאכותית 'חיסון עדר'? ולכן הם לא מועילים לעצור התפרצויות של מגפה ולא מונעים הדבקה של אחרים.

התשובה הברורה היא שחברות החיסונים דואגים להשתיק את

האמת הזו!! חברות מושחתות אלו דואגות רק לחשבון הבנק שלהם!

הם יציגו שקרים וכזבים על 'חיסון עדר', ויגרמו למחלות ולנזקים ואף

למוות של אלפים - כדי לישר את הדרך לעוד עשרות חיסונים חדשים,

שכל אחד מהם יכניס לחברה רווחים של מיליארדי דולרים.

חברות החיסונים יודעים שאם יספרו לציבור את הנתונים

האמיתיים על חוסר יעילות החיסונים, הדבר יפגע קשות באמון

ברשויות הרפואה, אחוז ההתחסנות ירד דרמטית, וחברות החיסונים יפסידו את רוב כספם. לכן הם נלחמים בכל מחיר

ולא מאפשרים לגלות את חוסר היעילות של החיסונים!

איזה אדם נורמלי רצה להזריק לגופו, וכל שכן לילדיו הקטנים, כמות בלתי מבטלת של חומרים רעילים - בשביל סיכוי

קטן וקלוש שאולי זה יגן עליו מפני מחלה קלה שאולי הוא יידבק בה. וכל זה תוך כדי שהוא מסכן באותה תקופה את כל

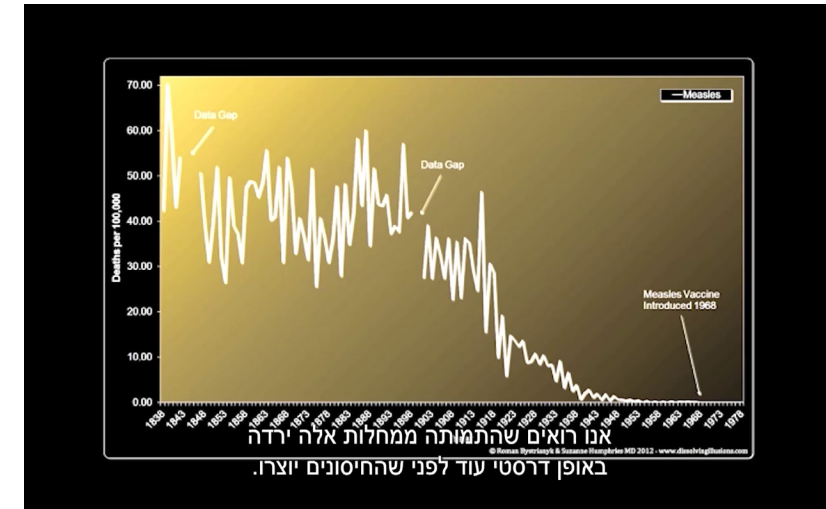
סביבתו ואת עצמו בהידבקות של אותה המחלה בעצמה בצורה קשה יותר ומסוכנת?!

* זכיר בזאת שבשנת 2022 לבד היו בישראל 60 מקרי שיתוק! ורובם בסמוך ולאחר מבצע 2 טיפות! להרחבת הענין ראה בעמוד 134

מחלת החצבת

כמו בשאר המחלות, גם עם חצבת ניתן לראות ירידה דרסטית ודי עקבית של התמותה מהמחלה שנים רבות לפני כניסת החיסון נגד חצבת בשנת 1968. וזה עוד הרבה שנים לפני שידעו כיצד מטפלים בחצבת.

החיסון הראשון לחצבת נכנס בשנת 1968

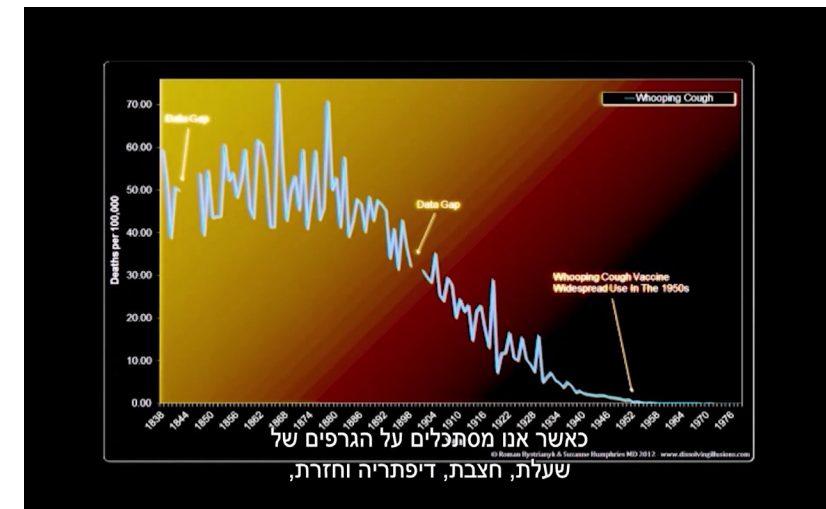


מחלת חצבת - שיעורי תמותה כמעט אפסיים - עוד לפני ייצור החיסון לחצבת

מחלת השעלת

עד עצם היום הזה מפחידים אותנו שללא החיסון נגד שעלת המחלה עלולה לחזור וכמות המתים עלולה להיות גבוהה מאוד! אולם המתבונן במציאות ההיסטורית, אפילו בשנות ה-50, שמדע הרפואה היה דל מאד, כבר אז התמותה מהמחלה היתה ממש אפסית! וזה היה כמובן הרבה שנים לפני ייצור החיסון לשעלת.

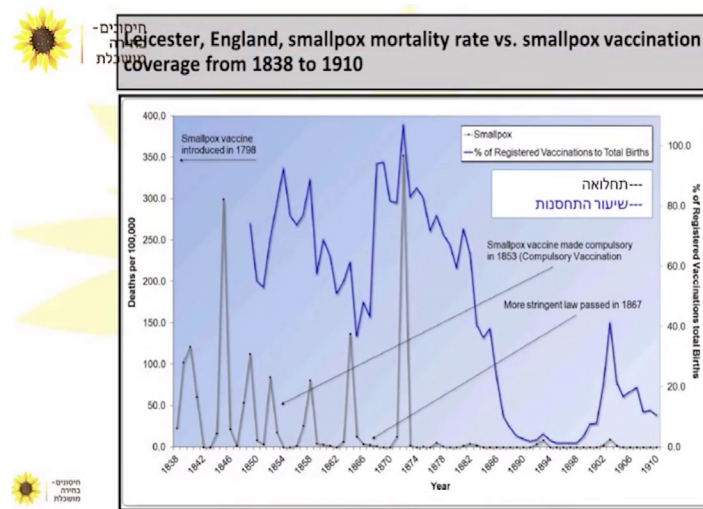
הפצת החיסון לשעלת התחילה בשנת 1950 בשנה זו כבר הגרף מראה שלא היה שעלת בעולם



שעלת - שיעורי תמותה אפסיים עוד לפני ייצור החיסון לשעלת

מגפת 'אבעבועות שחורות'

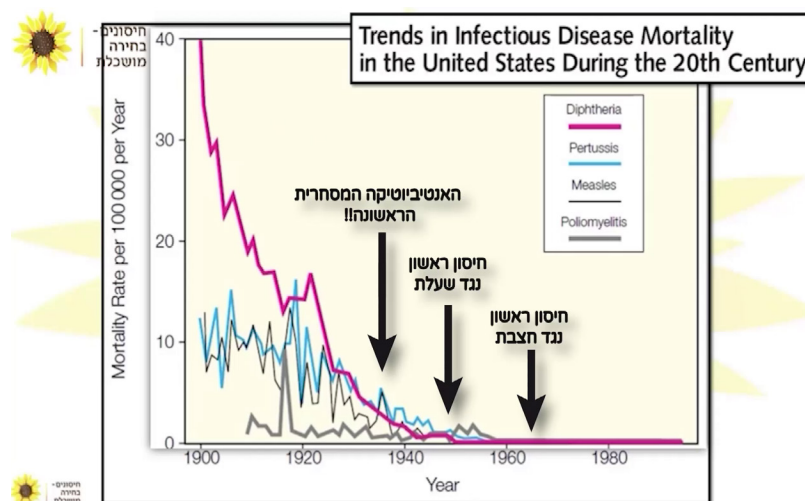
אפילו למחלה הנוראה הזאת ניתן לראות שהחיסון לא עזר בהורדת התחלואה. בגרף להלן רואים שדוקא כאשר שיעור ההתחסנות עלה, מיד אח"כ עלה שיעור התחלואה. בעוד, שכאשר שיעור ההתחסנות ירד, המחלה התחילה להיעלם מהעולם.



אבעבועות שחורות - שיעורי תמותה ירדו - רק לאחר שהופסקו החיסונים

אנטיביוטיקה

דבר נוסף שלא מספרים לנו, שלפי המציאות בשטח אין אפילו ראייה שהאנטיביוטיקה הצילה את העולם מהמגפות, והועילה בהורדת התחלואה מכל המחלות המדבקות בעולם! כמו שניתן לראות בגרף, האנטיביוטיקה הראשונה הוצגה רק אחרי שכבר התחילה מגמת ירידה דרסטית בכל המגפות! צריך גם לקחת בחשבון שלקח עוד עשרות שנים, עד שהאנטיביוטיקה הופצה לשימוש נרחב בעולם.



שיעורי תמותה של מחלות שונות ירדו עוד לפני כניסת האנטיביוטיקה ב-1940

היגיינה וניקיון - גרמו להעלמות המגפות מהעולם!

יש דבר אחד שכולם מסכימים עליו ואין עליו חולק! **הסיבה העיקרית שתרמה לירידה בתמותה ממגיפות ו/או מחלות שונות, הייתה שיפור משמעותי בתנאי המחיה** שהתחילה בסביבות אמצע המאה ה-19.

הדבר כלל בעיקר שיפור התברואה, שיפור וניקיון, **כשבראש ובראשונה הגיעו למצב של הפרדת מי השתייה ממי הביוב**. זה בוודאי יכול להסביר איך בדיוק באותם כמה עשרות שנים חלה ירידה דרסטית בבת אחת, בכל סוגי המחלות גם יחד!



ד"ר לארי פלבסקי - 'הסיבות לירידה בתמותה נבעו משיפור התברואה, ושיפור המים'

כיצד נעלמו מחלות ומגפות - ללא מתן חיסונים

שיפור ההגינה והניקיון מסביר גם איך נעלמו כל אותן המחלות שמעולם לא היה להן חיסון. כמו כן, זה מסביר גם את העלמות המחלות שהיה להן חיסון, אולם בתקופה זו הם עדיין לא הופצו בעולם באופן המוני: כמו מחלת הטיפוס, וכן מחלת הדבר (המוות השחור), מחלת הכולירה והדיזנטריה.

פרק רביעי

וברהת הוויסות



**תרופות ניתנות לאנשים חולים!
חיסונים ניתנים לאנשים בריאים!**

חיסונים נותנים - לאנשים בריאים

הפרק הרביעי עוסק בחברות התרופות והחיסונים בכלליות.

אבל בעיקר הפרק עוסק בשאלות:

1. האם כדאי לתת חיסונים לאנשים בריאים?
2. איך מבצעים החברות את המבחנים הקליניים של החיסונים?
3. מה רמת האחריות שהחברות נושאות לגבי החיסונים?
4. כיצד להתייחס להשפעות הלוואי הקשות אחרי החיסונים?

סיכון מול תועלת - הכנסת אנשים בריאים לסכנת חיים!

נקודה חשובה מאוד שיש לנו לזכור בכל הדיון על חיסונים היא, **שהחיסונים היום ניתנים לאנשים בריאים לחלוטין בפרט לילדים בריאים** שמערכת החיסון הטבעית שלהם בשלבי בניה והתפתחות.

עובדה זו היא משמעותית ביותר, **בשונה ובניגוד למתן תרופות שניתנות רק לאנשים חולים** ו/או עם בעיות גנטיות ותורשתיות מסויימות.

ונחַדד את הדברים! **אדם עם בעיה רפואית מסויימת, מוכן לקחת סיכון כלשהו הקיים בכל טיפול תרופתי, בשביל הסיכוי הגבוה להתרפא.**

כל שכן וקל וחומר, **אדם נמצא בסכנת חיים, הוא מוכן אפילו לקחת סיכון גבוה יותר**, ואף לעשות ביתוחים, כל זה בשביל הסיכוי המשמעותי להישאר בחיים! **דבר שהוא נכון ע"פ הלכה ראה יו"ד סי' קנה ס"א.**

בשפה מקצועית קוראים לשיקולים אלו: "הערכת סיכון מול תועלת".

אבל בגלל שבחיסונים רוב קהל היעד הם תינוקות בריאים לחלוטין שלא נשקפת להם כל סכנה עכשית הנראית לעין. וכמובן לא משתוללת כעת מגפה שמפילה חללים ברחובות. מובן שרמת הבטיחות בטיפול הרפואי שאמורים לתת להם, חייבת להיות גבוהה ביותר, הן לטווח הקצר והן לטווח הארוך !!

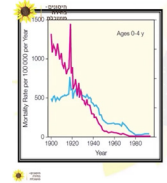
כלומר, לא יתכן לתת לילדים בריאים לחלוטין חיסון להורדת תחלואה עתידית, בשעה שאותו חיסון עלול בעתיד הקרוב או הרחוק לגרום להם לנזק קשה כמו: אוטיזם, סרטן או מחלה אוטואימונית כרונית. וברוב המקרים נגרמים נזקים "קלים" של: אלרגיות, היפראקטיביות ובעיות קשב וריכוז - מחלות אשר מצוי שגורמים להיפלט ממוסדות הלימוד ולצאת לתרבות רעה, כשיגדל.



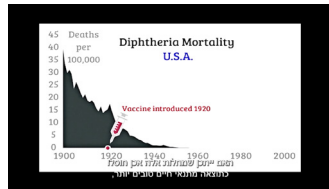
גם תמותת ילדים ירדה באותן השנים

תינוקות וילדים

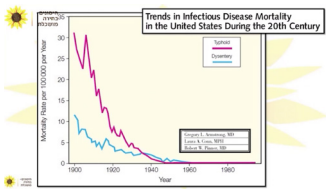
לא היו אחראים לרידה המשמעותית בתחומה.
? ידועות גם בקרב תיסקות ופוטות.
? מנתות ידועות בגילוי הילדות המקומות
דה גם היא באופן דומה.
מנתות מתעש מנתות המופיעות העיקרית
"אור/שפת, שחלת, טיפוס דגס, דינסטרה,
אעל, רימרתיה וחצבת (ירד) נבטת עד סוף
40- עד לפני בניסת החיסונים.
ות שג שבאמצע שנות ה-70 – אסיה, שיעור
הילדים מחוללים אצל לרעה אפסית, למרות
? החיסונים הללו חיסונים רק לשלש
החיסונים הללו חיסונים רק לשלש



תמותת דיפטריה



תמותת טיפוס ודזנטריה



"THERE HAS BEEN A STEADY DECLINE OF INFECTIOUS DISEASES
IN MOST DEVELOPING COUNTRIES REGARDLESS
OF THE PERCENTAGE OF IMMUNIZATIONS
ADMINISTERED IN THESE COUNTRIES."

על פי סטטיסטיקת הבריאות העולמית השנתית :

"חלה ירידה מתמדת של מחלות זיהומיות ברוב המדינות המתפתחות ללא קשר לאחוז החיסונים הניתנים במדינות אלה"

למסקנת הדברים כולם צריכים להודות שההגינה והמים הנקיים היו הגורם העיקרי שכל אותן מגיפות נעלמו מן העולם. אבל בנוסף אנחנו יודעים בבידור:

**שהנחת היסוד שהנחילו לנו יצרני החיסונים - שהחיסונים העלימו את המגפות
התבררה כשקר גמור!**



מבחנים קליניים

לחיסונים ולתרופות ישנם כמה שלבים במבחנים הקליניים שלהם - כדי לאשרם לשימוש



שלב ראשון - מבחנים וניסויים במעבדה ו/או על בעלי חיים.

שלב שני - פאזה 1 - נבדק על אוכלוסייה מצומצמת של כ-30 אנשים מאד בריאים, כדי לצפות ולבדוק האם יש תופעות לוואי ורעילות מהתרופה.

שלב שלישי - פאזה 2 - עורכים כ-10 מבחנים על קבוצה של כ-400 איש חולים במחלה - לבדיקת יעילות ובטיחות התרופה מול המחלה עצמה.

שלב רביעי - פאזה 3 - זה כבר השוואה בין אוכלוסייה גדולה יותר של אלפי איש מאוכלוסיית החולים!! ובמקביל להם קבוצת בקרה נוספת שמקבלת פלסבו. לשלב הזה קוראים בשפה המקצועית "מחקר פלסיבו כפול סמיות".

העוול החמור הוא שדווקא את השלב הקריטי הזה המתבצע בתרופות - לא בצעו באף אחד מהחיסונים הקיימים בעולם!!

שלב חמישי - פאזה 4 - לאחר אישור התרופה לשיווק, יש מעקב לבדיקת תופעות לוואי ארוכות טווח שאינן מתגלות לפני האישור.

מחקר פלסיבו כפול סמיות - הסבר

מחקר 'פלסיבו' פירושו מחקר שקיימות בו שתי קבוצות שוות. קבוצה אחת מקבלת את התרופה האמיתית והקבוצה השנייה מקבלת פלסיבו (חומר שאין לו שום השפעה על גוף האדם - כמו מים). ואז שתי קבוצות אלו נפגשות במחלה.

"כפול סמיות" הכוונה שכל זמן שהמחקר מתקיים, אף אחד לא יודע איזה מטופל קיבל את התרופה האמיתית ואיזה קיבל את המים - הפלסיבו. לא החוקרים יודעים ולא המשתתפים יודעים.

וכאמור, במחקרים על חיסונים לא רק שלא משתמשים בשיטת ה"כפול סמיות"!! אלא לא משתמשים כלל ב'פלסיבו'! כמו שנראה בהרחבה בעמוד הבא.

למה לא משתמשים בפלסיבו לבדיקת החיסונים?

זאת ללא ספק אחת הטענות הכי חמורות בנושא החיסונים! העובדה הזאת כשלעצמה הייתה אמורה להדיר שינה מעיני כל הורה שותן את ילדיו בידי האחות בטיפת חלב.

רק על זה לבד היינו אנחנו ההורים וגם כל אנשי התקשורת ורודפי הצדק למיניהם - אמורים לבוא בדרישה לעצור מיידית את כל מתן החיסונים ולשנות את ההליך, ולבצע מחדש את כל המחקרים כדי לאשר את מתן החיסונים! וכמובן שהמחקר חייב להעשות ע"י גוף חיצוני - שאינו נוגע בדבר, ולא כנהוג עד היום שכל המחקרים נעשים ע"י החברה המייצרת בעצמה, ועל כך נאריך בהמשך.

נשאלת השאלה: מדוע חברות החיסונים לא מבצעים ניסויים עם פלסיבו אמיתי?

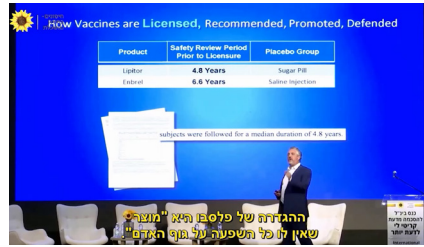
רק מי שמכיר את מנהלי חברות החיסונים - יודע עד כמה הם מושחתים ולא מוסריים, שכבר הורשעו בבתי משפט מאות פעמים, מבין שאם הם בעצמם מדברים על 'מוסריות' ו'חסד', ו'זהירות בחיי אדם' הם בעצם מרמזים לך שהם כעת - משקרים.

והנה, תשובתם של חברות החיסונים מדוע הם לא עושים ניסוי מול פלסיבו: "שזה לא יהיה הוגן ומוסרי להשאיר את קבוצת הבקרה לא מחוסנת. דהיינו לא מוגנת. ולכן הם נותנים לקבוצת הבקרה (במקום פלסיבו), את אותו החיסון, אבל מהגרסה הקודמת שלו (שהרי העובדה שהגרסה הקודמת של החיסון מאושרת 'מוכיחה' שהוא בטוח לחלוטין ואין לו שום תופעות לוואי, זאת למרות שבמערכת הווארס נכתב על הגרסה הישנה שהיא הרגה רבים).

ואתם בטח שואלים: אז מה קורה במצב של חיסון חדש לגמרי, שאין לו גרסה קודמת?? התשובה: שבמצב כזה חברות החיסונים מביאים לקבוצת הבקרה, חיסון אחר, של מחלה אחרת לגמרי, עם כל הרעלים שבו, והעיקר לא לתת 'פלסיבו'! והשאלה הרי החיסון למחלה זו עוד לא יצא לשוק ואף אחד בעולם לא קיבל אותו, אז מה הבעיה להשאיר את קבוצת הבקרה בלי חיסון בזמן הניסוי? בנוסף למה לחסן סתם במחלה שלא חולים בה! והרי בנתינת רעלנים במקום מים אתם הורסים את כל הניסוי!

חובה לדעת!! שבניסויים של תרופות למחלות קטלניות כמו סרטן סופני - כן נותנים לקבוצת הבקרה בתור טיפול תרופה שלא מכילה כלום (פלסיבו אמיתי), ובעצם נותנים לחולים סופניים אלו למות בשקט - ללא טיפול רפואי. אז מדוע בחיסון לחזרת שאינה מחלה קטלנית כלל! חברות החיסונים לא מוכנים לקחת את הסיכון הזה?!

מבחן הבטיחות העיקרי - 'פלסיבו' לא קיים בבדיקות הבטיחות של החיסונים



כאמור, מבחני הבטיחות של החיסונים נועדו לוודא שהחיסון באמת בטוח ולא גורם תופעות לוואי מסוכנות. ולכן זה חשוב שקבוצת הבקרה תקבל חומר ניטרלי כדי להשוות לאחר מכן את התוצאות בין קבוצת החיסון, לקבוצת הבקרה. וכך לראות האם בקבוצת הניסוי היו יותר תופעות לוואי או פגיעות אחרות מאשר בקבוצת הביקורת.

אבל בשונה מתרופות רגילות, במבחני הבטיחות של חיסונים לא משתמשים בחומר ניטרלי כפלסיבו, אלא במגוון חומרים אחרים. בדרך כלל החומר שמשמש פלסיבו בקבוצת הבקרה, הינו הגרסה הקודמת של החיסון הניסויי. ואם לא קיימת לחיסון גרסה קודמת, כגון בחיסון חדש, משתמשים עבור קבוצת הפלסיבו בחיסון אחר לחלוטין. דהיינו, חיסון ששייך למחלה אחרת לגמרי. או לחילופין, פשוט משתמשים בכל מיני חומרים אחרים שמתלווים לחיסון, כגון אלומיניום כספית או אדג'ובנטים אחרים שהם חומרים רעילים מאיצי חיסון.

סיגריה בריאותית קטלנית - באישור מנהל התרופות האמריקאי ה-FDA



ד"ר דניאל מישורי - מרצה לאתיקה

ד"ר דניאל מישורי (מרצה באוניברסיטת ת"א) המחיש את המצב האבסורדי הזה בצורה נפלאה. וכך עולה מדבריו:

תנסו לדמיין שחברת סיגריות מסויימת מציעה לשיווק מוצר חדש: 'סיגרייה בריאותית'! החברה טוענת שהסיגריה בטוחה לחלוטין ואין לכתוב עליה את האזהרות המופיעות על גבי שאר הסיגריות.

זאת מאחר שהם ביצעו מבחני בטיחות לסיגריה החדשה בהשוואה לסיגריה הקודמת שלהם. זאת אומרת שבתוצאות המחקר שלהם הם ראו תוצאות זהות!! אותו מספר אנשים שמתו בקבוצת הניסוי (עם הסיגריה החדשה) וזה לאותו מספר אנשים שמתו בקבוצת הביקורת (עם הסיגריה הקודמת).

מסקנה מתבקשת: הסיגריה בריאה לחלוטין!!! כלל לא חריגה!! והיא מקבלת אישור FDA וכמובן אישור משרד הבריאות! כסגריה בריאותית בטוחה!

נשמע לכם הזוי?? נכון!

אבל, זה בדיוק, מה שקורה עם כל חיסוני השגרה! כך מאשרים את כולם!! - משווים רעל מול רעל! רואים שבשניהם מתים אותו מספר אנשים - וכך מאשרים את החיסון הרעיל החדש כיעיל ובטוח! נשמע הגיוני?!

אף חיסון מחיסוני השגרה לא נבדק מול פלסיבו אמיתי! אלא מול חיסון רעיל אחר! אם כך, המסקנה המתבקשת היא:

שכל החיסונים הקיימים בעולם - בטיחותם לא נבדקה עדיין מעולם!

בטיחות - המחקרים הקליניים

- השלב החשוב בבדיקת בטיחות הוא שלב - III ונעליו מתבססים הנתונים בעלון היצרן
- סטנדרט הזהב RCT -
- לשם הערכת תופעות הלוואי של החיסון, קבוצת הבקרה צריכה לקבל תרכיב ניטרלי או תרכיב שבטיחותו ידועה ברמה טובה
- אף חיסון מחיסוני השגרה בישראל לא נבדק מול פלסיבו אמיתי!

פלסיבו אמיתי:

"A true placebo (i.e. material without any pharmacological activity). This has the advantage of providing safety data against a control that has no pharmacologically active components"

"פלציבו אמיתי" וחיסונים - כל התרמית במשפט אחד

לפי ארגון הבריאות העולמי (אמנת המוסריות) (המוסריות אמיתי דרוש למען) הנהגת תרופות בבטיחות

- "The motivation for using active rather than inert 'placebos' is to fulfill the ethical ... A methodological disadvantage, however, is that trials using these types of placebos provide a less perfect control. It may be difficult or impossible to assess fully the safety and reactivity of the trial vaccine..."
- "A true placebo is an inert substance, but in the context of vaccine research, the term placebo is also applied to other types of comparators that are not inert, but are not expected to protect against the disease of interest in a vaccine trial"

World Health Organization

מבחנים קצרים



אם התינוק אובחן לאחר שנתיים עם אלרגיה למזון - זה מעולם לא קרה

חיסונים

How Vaccines are Licensed, Recommended, Promoted, Defended

Recommended Age (First Dose)	Vaccine/Manufacturer	Safety Review Period Prior to Licensure	Subject Group	Placebo Group
1 Day Old	Hep-B (Engerix) GlaxoSmithKline	4 Days	Hep-B	No Placebo
1 Day Old	Hep-B (Recombivax) Merck	5 Days	Hep-B	No Placebo
2 Month Old	Polio (Salk, Menovax) Sanofi Pasteur	48 hours	Polio + DTP	DTP

48 hours post-vaccination.

Research PV was given to a different set of babies concurrently with Diphtheria and Tetanus Toxoids and Pertussis Vaccine Adjuvanted (DTP). These vaccinees received no placebo in a separate study.

מחקר בטיחות בן 48 שעות לחיסון הפוליו.

כידוע, מחלות ובעיות רפואיות קשות וכרוניות, "מתבטלות" הרבה זמן בגוף עד שהן מתחילות להראות את אותותיהן.

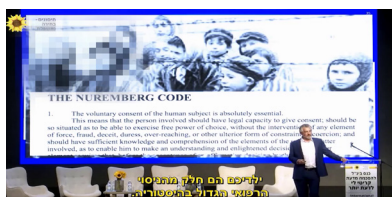
מדובר בפעולות פיזיולוגיות שלוקחות זמן.

גם מזון שניכנס לגוף או אפילו לקיחת וויטמינים וכדורי ברזל, לוקח זמן עד שהם נהפכים לחומרים רצויים ועילים המשפיעים על הגוף! כך גם לחיפך, כשנכנסים רעלים לגוף במינון נמוך, לוקח זמן עד שרואים תופעות לוואי. לעיתים רק בהצטברות של רעלים אחרי מספר חיסונים, רואים נזקים, כמו: אלרגיות שונות, מחלות אוטואימוניות, אוטיזם, גידולים סרטניים.

כמוכן שבמבחני בטיחות קצרים של 72 שעות - לא ניתן להבחין באף אחד מהנזקים! אפילו אם יקרה "מוות עריסה" שמתרחש לעיתים 10 ימים לאחר חיסון! הוא לא ייספר כלל כתופעת לוואי של החיסון - כי הניסוי הסתיים אחרי 48 שעות, או במקרה הטוב - 72 שעות, ואין רישום על מה שקורה לאחר מכן.

אפילו אם ימותו כל קבוצת הניסוי לאחר שיסתיים זמן הניסוי, עדיין החיסון ירשם כבטוח לשימוש ויקבל אישור FDA האמריקאי!

העובדה הזאת, שזמן מבחני הבטיחות בחיסונים קצרים כל כך, היא כל כך מופרכת ומשוללת כל הגיון, עד שקשה להאמין שבאמת כך הדברים מיושמים. אבל זה המציאות האמיתית - וכל זה תחת הסכמתם של רשויות הבריאות בכל העולם.



ילדים הם חלק מהניסוי הרפואי הגדול בהיסטוריה ללא מבחני בטיחות וללא פליסיבו - הניסוי הוא על הילדים



חברות התרופות בוחרות לאלו תופעות לוואי יש להתייחס - שיהיו מקושרים לחיסונים

תרופות

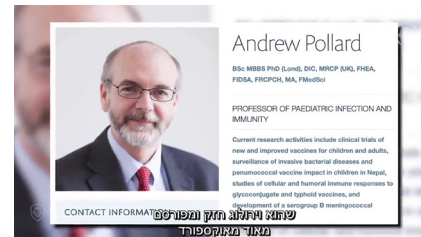
How Vaccines are Licensed, Recommended, Promoted, Defended

Product	Safety Review Period Prior to Licensure	Placebo Group
Engerix	4.8 Years	Super PB
Recombivax	5.6 Years	Saline Injection

Subjects were followed for a median duration of 5.9 years.

בתרופה 'ליפטיטור' לקח 4.8 שנים לבצע מבחני בטיחות בתרופה 'אנברל' לקח 5.6 שנים לבצע מבחני בטיחות

ניסויים מול פליסיבו אמיתי - היו מוכיחים שהחיסונים קטלניים ומסוכנים!



ד"ר אנדרו פולארד

לפני כמה שנים רופא מאוד מפורסם מאוניברסיטת אוקספורד ארה"ב בשם ד"ר אנדרו פולארד הבטיח לעשות משהו שלא נעשה מעולם. הוא הבטיח לייצר חיסון ולבדוק אותו מול פליסיבו אמיתי! "אנו הולכים ממש להשתמש בפליסיבו אינרטי במהלך הניסויים", הוא אמר. ואז, באמצע שלב 2 של הניסויים הקליניים, הוא חזר בו ואמר שהם הולכים להשתמש בתור פליסיבו בחיסון אחר נגד "דלקת קרום המוח".

כידוע, החיסון ל"דלקת קרום המוח" הוא אחד החיסונים המסוכנים ביותר שקיימים בשוק !!! אפילו בעלון היצרן של החיסון מופיעים למעלה מ-50 פגיעות קשות וקטלניות!

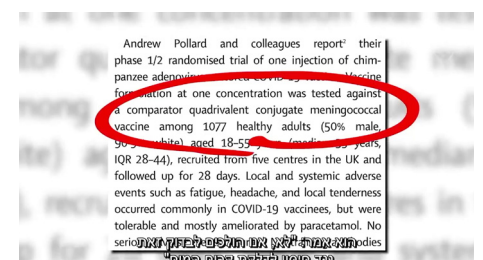
למה המדען המייצר התחרט? ממה הוא מפחד?

התשובה ברורה! אם המדען יעשה את הניסוי מול פלאסיבו אמיתי - הוא לעולם לא יקבל אישור! כי הניסוי מול פליסיבו יוכיח שהחיסון קטלני!!



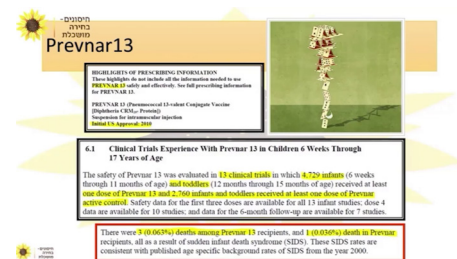
נעשה מה שלא נעשה מעולם בתחום החיסונים

עו"ד רוברט פ. קנדי - מצטט את ד"ר אנדרו פולארד

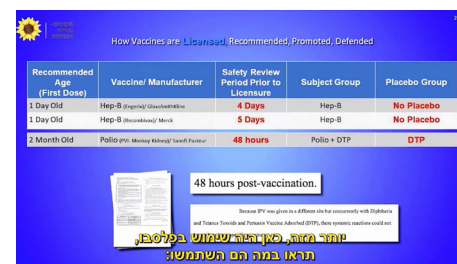


"הוא אמר: לא אנהנו הולכים לבדוק זאת נגד חיסון לדלקת קרום המוח"

החיסון 'פרבנר' 13 נבדק מול הגרסה הקודמת שנפסלה

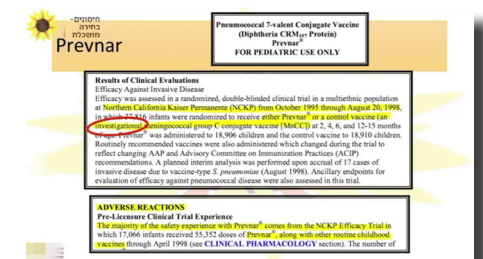


חיסון הפוליו נבדק מול חיסון ה-DPT הידוע לשמצה (דהיינו בתור "פליסיבו" הם השתמשו בחומר מדק ביותר!!)

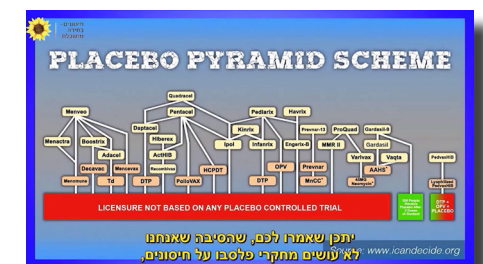


ייתכן שהחיסון, שאף הוא משמש בפליסיבו, תראה מזה מה השתמשו.

חיסון 'פרבנר' המקורי נבדק מול חיסון שנמצא עדיין בניסוי



פירמידת החיסונים עם רשימת ה"פליסיבו" שלהם - ה'פליסיבו' היו חיסונים ישנים ומזיקים



ייתכן שהחיסון, שאף הוא משמש בפליסיבו, תראה מזה מה השתמשו.



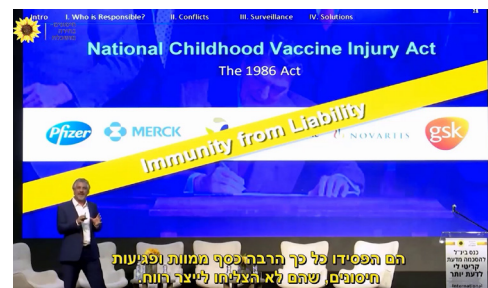
הסרת אחריות מחברות החיסונים

בשנות השמונים חברות החיסונים פנו לקונגרס האמריקאי בטענה שלא משתלם להם לייצר חיסונים בגלל ריבוי תביעות על פגיעות מחיסונים. הם ביקשו בעצם שהממשל ישא באחריות הנזקים ורק כך הם יהיו מוכנים להמשיך לייצר חיסונים. הממשל באותה תקופה פחד מסגירת המפעלים לחיסונים מחשש שאולי בעתיד תהיה מתקפה ביולוגית על המדינה ולא יהיה מענה מהיר כנגד המתקפה (זאת לפחות הטענה שלהם). ולכן, בשנת 1986, נשיא ארה"ב דאז, רונלד רייגן, חתם על ה"חוק לפיצוי נפגעי חיסונים" - הפוטר מכל אחריות את חברות החיסונים. מאותו רגע שהתקבל החוק, כל פגיעה או מוות שמתרחשת כתוצאה מכל סוגי החיסונים, התביעה מופנית רק לממשלה! והנפגעים יפוצו רק ע"י הממשלה ולא ע"י חברות החיסונים.

במשך השנים החוק הזה התעדכן ושונה מספר פעמים, כדי לסתום את הפרצות בחוק - שעדיין איפשרו לתבוע את חברות החיסונים ישירות על נזקים שנגרמו לאנשים כתוצאה מהחיסונים שמכרו.

כאשר באים לדון על בטיחות החיסונים ויעילותם, יש להשוות זאת למקרה שיצרן מוצרי חשמל מפרסם שאין לו שום אחריות על המוצר שהוא מוכר, אפילו אם המוצר החשמלי יתפוצץ בבית הלקוח ביום קבלתו ויגרם לשריפה! הוא לא אחראי! האם אדם נורמלי יסמוך על יצרן כזה? בודאי שלא!

אז מדוע בחיסונים החשיבה ההגיונית הזו לא עובדת?! איך משתמשים בחיסונים שאין ליצרן אחריות עליהם והוא לא מפחד מעונשים ומאסרים על רשלנות רוצחת? היתכן להפקיר את חייו בידי יצרן כזה שכבר מיליוני אנשים תבעו אותו על רצח שגרם באמצעות מוצריו המסוכנים?!



עדות המכון לרפואה בארה"ב (ה-IOM) לפני קבלת הפטור בשנת 1986:
"הם הפסידו כל כך הרבה כסף ממוות ופגיעות מהחיסונים, עד שהם לא הצליחו לייצר רוחח!"

השאלה המתבקשת היא: מה עוד אנחנו צריכים, בשביל להבין שחיסונים הם

המוצרים המסוכנים והמזיקים ביותר בעולם!

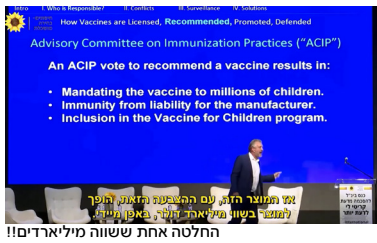
הסרת אחריות = אין כוח הרתעה נגד יצרני החיסונים



כל מוצר בעולם, בכל תחום, נמצא בתחום אחריות של היצרן שלו. היצרנים יודעים את זה, ופועלים לפי זה. אבל דווקא בחיסונים, שלכתחילה זה מוצר מאוד רגיש, הן באופי ה"לקוחות" שלו שרובם תינוקות. הן בכמות האספקה שלו שנצרכת במיליארדים. והן בטכנולוגיה ובפיתוח המוצרים שנלמדים תוך כדי תנועה על גבם של המטופלים.

דווקא כאן, אין את כוח ההרתעה הזה שידחוף את היצרנים לדאוג לחיסונים יעילים ובטוחים ללא תופעות לוואי!... וכעת גם אם החיסונים יהרגו ויזיקו למיליוני בני אדם, החברות חסונות מעונש, אז למה שישקיעו דולר אחד על בטיחות...!

בחיסונים מרווחים מליארדים - בלי להשקיע בפרסום!



בניגוד לתרופות, ברוב החיסונים אין צורך כלל להוציא כסף על פרסום. במקום זאת, כל מה שחברת התרופות צריכה לעשות, זה להשקיע את כל כוחה וכספה בדבר אחד בלבד! - לשכנע גוף ממשלתי אחד בלבד (את ה-CDC), שכדאי להם לאשר את החיסון הזה ולהכניס אותו לשגרת החיסונים בארה"ב. ברגע שהחיסון מאושר הוא הופך למוצר ששווה מיליארדי דולרים!! - רווח נקי בשנה לחברות החיסונים והתרופות.

גם בתרופות אין כח התרעה - הקנסות קטנים לעומת הרווחים



על הרג ופגיעה של מיליוני בני אדם מקבלים קנס כספי

כידוע, מדי פעם בפעם אנחנו שומעים על חברות תרופות שמורשעות בבתי משפט בגין עבירות שונות, ואף נקנסות בסכומי עתק שמגיעים למיליארדי דולרים.

אבל כאשר משווים את גובה הקנסות הללו, לרווחים השנתיים שלהם, ניתן לראות שחברות התרופות עדיין יוצאות מרווחות מאוד מכל הסיפור.

ישנם אפילו מקרים שחברות תרופות נתפסו ואף הורשעו בעבירות ביועין. החברות ידעו מראש שמוצריהם ייגרמו נזקים, פגיעות, ומוות למספר מסוים של בני אדם, אבל בחישוב הכלכלי, הם צפו שזה ישתלם להם לשלם את הקנסות בעתיד אם וכאשר ייתפסו, כי הרווחים העתידיים הם מאד גדולים.

החברות מלכתחילה הלכו על זה, והכניסו את הקנסות כחלק מהוצאות החברה!
נשאלת השאלה גם על התרופות וקל וחומר על החיסונים:

היכן כח ההרתעה נגד החברות היצרניות - אם שווה ומשתלם להם כלכלית להרוג בשביל בצע כסף!!

מנהלי חברות התרופות המורשעים בגרימת מוות - לא קיבלו עונש מאסר מעולם



על הריגה בשוגג או עבירות מס מקבלים עונש מאסר בפועל

החמור מכל שמנהלי ועובדי חברות התרופות מעולם לא מקבלים עונשי מאסר בבתי כלא. כל חברות התרופות והחיסונים הורשעו בלי יוצא מן הכלל(!) בעבירות חמורות ביותר שגרמו לפגיעה והרג של אינספור בני אדם! ואף על פי כן הם רק משלמים קנס כספי בלבד.

אפילו על עבירות שנעשו בזדון, שגרמו למותם של אלפי בני אדם ביועין, הם לא קיבלו עונש מאסר. ואף יותר מזאת, החברות עדיין ממשיכות לייצר תרופות, כאילו שום דבר לא קרה... ברור לכולם שכוח ההרתעה לא קיים כאן בכלל!!

וכבר נפסק בהלכה (יו"ד קנהא) שאסור להתרפא מרופא החשוד על הרציחה, כאשר הוא אינו מורתע מעונש או מהפסד פרנסתו.



העלמת מס והריגה בשגגה - 10 שנים מאסר בפועל!! גרימת מוות ישיר ע"י חיסונים - 0 שנות מאסר

לא רצינו להרחיב הרבה על פשעי חברות התרופות בפרק זה, גם מפאת שהדברים ידועים, וגם מפאת שכבר הרחבנו על כך הרבה בפריקט הראשון על חיסוני הקורונה ובספר 'מגפת החיסונים'.

אבל ללא ספק, כאשר מבינים שאין לרשויות את הכוח ו/או את הרצון באמת למצות את הדין עם אותם עבריינים - שאחראים באופן ישיר להרג של בני אדם עם תרופות וחיסונים פגומים (שהורשעו עליהם), אז מבינים שכוח ההרתעה של רשויות הבריאות על אותן חברות - שואף לאפס.

אבל ניתן ללמוד מכך דבר נוסף

כאשר רואים כמה קלה היד על ההדק של הרשות השופטת לענוש עבריינים בתחומים אחרים, ולהכניסם למאסר בכלא למשך שנים! על עבירות קלות בהרבה בהשוואה להרג בדרך של אלפי בני אדם.

**מבינים שחברות התרופות הם יד אחת עם השלטון ובתי המשפט!
שחיתות שאין כדוגמתה!!**



האם הייתם נותנים את הילדים שלכם בידי עבריינים??

הרי לא היינו מעולם נכנסים בשותפות עם מישהו שנתפס פעם בגניבה או במכירת סמים לא חוקיים. וכל שכן שלא היינו אוכלים אצלו? ובוודאי לא סוגרים אתו שידור!

אז למה בחיסונים זה נראה לנו לגיטימי להפקיד את גורל ילדינו הקטנים בידי עבריינים מורשעים ששותפים לרצח המונים!

וכמו שראינו לעיל, ועוד נראה בהמשך, משרדי הבריאות והגופים המאשרים חיסונים גם כן סומכים על אותם עבריינים שהם בעצמם ייספקו להם את כל הנתונים על יעילות החיסונים ובטיחותם. שהרי המבחנים הקליניים נעשים רק באותן חברות המייצרות את החיסונים.



INFO WARS - 'כמה אנשים צריכים לההרג ממוצרי חברות הפארמה הגדולות ועד היום אף אחד לא נכנס לכלא'

Country	Total Population	Percentage of Population	Number of Deaths
United States	325,000,000	20%	10
France	65,000,000	15%	10
Germany	82,000,000	15%	10
Italy	60,000,000	15%	10
Spain	45,000,000	15%	10
UK	63,000,000	15%	10
China	1,400,000,000	15%	10
India	1,300,000,000	15%	10
Japan	125,000,000	15%	10
South Korea	50,000,000	15%	10
Canada	35,000,000	15%	10
USA	325,000,000	15%	10
China	1,400,000,000	15%	10
India	1,300,000,000	15%	10
Japan	125,000,000	15%	10
South Korea	50,000,000	15%	10
Canada	35,000,000	15%	10

חלק מהקנסות של חברות התרופות (במיליוני דולרים)



מייק אדמס - מדען תזונה - 'זה פשע מה שהם עושים לאחיו בני האנוש'

פרק חמישי

הקדמה לנהגי הוויסות



צנזורה תקשורתית - העלמת מידע מהציבור!

ללא ספק העניין הכי חשוב להורים ללמוד ולברר זה על נזקי החיסונים. אבל ישנם כמה הקדמות חשובות שיש לדעת לפני שמתחילים לדבר על הנזקים עצמם. ובגלל זה כתבנו את הפרק החשוב הזה.

עיקר מטרת הפרק היא להבהיר עד כמה קשה באמת לאמוד את היקף נזקי החיסונים בגלל צנזורה, השתקה, הפחדה, וסיבות נוספות.



סג'אי גופטה - הרופא של CNN - אסור לדבר נגד חיסונים

ועידת ארגון הבריאות העולמי



הרופאים מטילים ספק בבטיחות החיסונים

כאמור לעיל ישנו מסך הסתרה חזק מאוד בכל הנושא של ביקורת כלשהי על חיסונים.

אבל לפני שנבנה להסיק קצת את אותו מסך ולראות מי העומדים מאחוריו, ומה יש להם להשיב על השאלות המופנות אליהם.

בואו נראה מה יש לרשויות הרפואה עצמם לספר לנו על חיסונים.

להלן כמה ציטוטים מ'הוועידה העולמית לבטיחות בחיסונים' - שקיים 'ארגון הבריאות העולמי'.



ד"ר מרטין הוול פריד

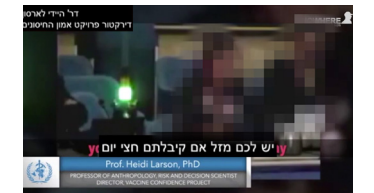
בכל פעם שיש קשר (לנזק מחיסונים), גם אם זמני וגם אם לא, הראשון להאשים זה את האג'ובנט (החומרים המאיימים). כאשר אנו מוסיפים אג'ובנט, זה בגלל שהוא נחוץ... אני מעביר קורסים כל שנה איך מייצרים חיסונים.

והשיעור הראשון הוא, כשאתם מייצרים חיסון, אם אפשר להימנע משימוש באג'ובנט, בבקשה עשו זאת. ושיעור שלישי, אם אתם לא מתכוונים לעשות זאת, תחשבו מאוד בזרהירות. (כלומר המדענים הבכירים של ארגון הבריאות העולמי - WHO - מודים שהאג'ובנטים בחיסונים מסוכנים).



ד"ר היידי לארסון

הדבר הנוסף שנמצא בעלייה והוא בעייתיות זה לא רק אמון בספקים, אלא אמון של ספקי שירותי הבריאות (רשויות הרפואה). יש המון אי יציבות אצל רופאים מקצועיים בחזית שמתחילים לשאול שאלות אודות החיסונים, ובטיחות החיסונים. כאשר אנשי מקצוע מתחילים לשאול או שאינם מרגישים שיש להם מספיק אמון אודות הבטיחות כדי לעמוד מול האדם ששואל אותם את השאלות. אני מתכוונת שרוב תוכניות הלימודים של בתי ספר לרפואה, אפילו תוכניות לימודים לאחיות, יש לכם מזל אם קיבלתם חצי יום (לימוד) על חיסונים. בלי להתחשב בעדכונים וכל זה...



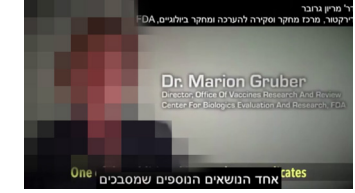
ד"ר סומיה סוואמינאטן

אין לנו באמת מערכות טובות למעקב בטיחות בהרבה ארצות.



ד"ר מריון גרבר

אחד הנושאים הנוספים שמסבכים את הערכת הבטיחות היא אם מחפשים עם משרד זמן המעקב שצריך להיות ראוי, בואו נאמר לפני האישור. מבחינים קליניים טרם אישור יכולים להיות לא מספיק מדויקים. ראינו נתונים שהציגו לנו שכאשר אג'ובנט מסוים נוסף לאנטיגן של חיסון, הוא לא עשה דבר (דהיינו, לא הועיל ליעילות החיסון). כאשר ניתן לאוכלוסייה מסוימת, ובעיקר היותר מבוגרים. ואלו דברים שמסבכים עוד יותר את הערכת הבטיחות והיעילות של אג'ובנטים משולבים עם אנטיגנים של חיסון.



ד"ר סטפן אוונס

נראה לי שהאג'ובנטים מכפילים את התגובה החיסונית לאנטיגנים. ולכן נראה לי שזה לא בלתי צפוי אם הם מכפילים את השכיחות של תגובות שליליות שמקושרות לאנטיגן.



ד"ר באסיי אוקפוס

ילד מקבל אנטיגנים שונים, ולחיסונים האלה יש אג'ובנטים שונים, משמרים שונים, וכן הלאה. האם קיימת אפשרות שחומרים שונים מגיבים באופן מוגד אחד לשני? האם אי פעם נעשה מחקר על האפשרות של תגובות נגדיות שאתם יכולים לשתף איתנו? (את התשובה שעונה לו ד"ר רוברט צ'ין - ראה למטה)



ד"ר רוברט צ'ין

הדרך היחידה להראות את זה היא אם היה מאגר מידע גדול על אוכלוסיה. שהמידע מוגדר עד לכזאת רמה של ייחודיות של מי היצרן? מהו מספר המנה? בעתיד כשאנו נעשה מחקרים מהסוג הזה נהיה מסוגלים לגלות את זה. וקיימת בעצם הצעה בדרך לנסות לקבל יותר מאגרי מידע מחוברים יחדיו כדי שנוכל להתחיל לענות לסוגים כאלה של שאלות שכרגע העליתם.



אם הרופאים הממסדיים ה-WHO מטילים ספק בבטיחות החיסונים למה אתם מכניסים את ילדיכם לסכנת חיים זו!

הקרבת ילד



ד"ר לארי פלבקסי - יש רופאים שמוכנים להקריב מעט ילדים!

כמו בכל טיפול רפואי, גם בחיסונים ישנם סיכונים, ישנם נפגעים, וישנם הרגים. על זה אין מחלוקת. גם רשויות הרפואה בארה"ב מודים בזה. השאלה הנשאלת היא: כמה נפגעים? וכמה באמת אנחנו מוכנים 'להקריב' למען תועלת הציבור? נשמע לכם תמוה? אבל כך בדיוק טוענים רשויות הרפואה הגדולים ביותר בארה"ב. אז לפני שניכנס למספרים (בפרק הבא), קודם כל אנחנו צריכים להבין ולהפנים שרשויות הרפואה יודעות ומודות - שישנם ילדים שימותו כתוצאה מהחיסונים!!! אבל, הם מוכנים לשלם את המחיר הזה - הריגת ילדים חפים מפשע, בתמורה להורדת תחלואה ובריאות הציבור.

כמה ילדים הם מוכנים להקריב למוות על מזבח החיסונים?

לפני מספר שנים, החוקר והעיתונאי 'דל ביגטרי' שוחח עם ראש ה-CDC. בין הדברים שהם דיברו הוא השאלה שהעמיד בפניה: "הרי את יודעת שאין דבר כזה להזריק משהו לאנשים מבלי שמישהו ימות, נכון? יכולה להיות תגובה אלרגית ויכולים להיות עוד דברים... מישהו בוודאי ימות מזה. אז אני שואל אותך בתור מדענית: איך את מצדיקה את זה? איך את ישנה בלילה בידיעה שאנחנו הולכים להרוג ילד בשביל לתת חיסונים?" והיא ענתה: "ובכן דל ביגטרי, זה מספר הקורבנות המקובל להשגת חסינות עדר" (חסינות עדר לא קיימת והיא אחד השקרים הגדולים של רשויות הבריאות, ראה לעיל עמ' 54).



ואז 'דל ביגטרי' שאל אותה את השאלה הקריטית: "האם תוכלי לומר לי בדיוק אלו מספרים נצפו ע"י ה-CDC שצפויים למוות בשל תוכנית החיסונים הזאת, לשנה הבאה?" והיא ענתה: "אין לנו נתונים לגבי זה!!!" המסקנה שלנו היא: כשלא יודעים כמה ילדים מתים מהחיסונים - יותר קל לישון בלילה. אנחנו מקווים שאם ראש ה-CDC הייתה יודעת בוודאות כמה ילדים מתים בשנה אחת מחיסונים, היא באמת לא הייתה ישנה בלילה!!



מי עושה דבר כזה? מי הורג ילד חף מפשע!



יש מספר (של ילדים שמתים מהחיסון) שאם היא תשמע אותו היא תגיד: אני לא מאשרת יותר

שלושה ילדים הולכים למות כל שנה מהחיסונים

בעוד שראש ה-CDC (הגוף הרפואי הגדול בעולם לבטיחות בחיסונים) אומרת במפורש, שאין להם נתונים לגבי כמה ילדים עתידים למות בשנה הקרובה כתוצאה ממתן חיסוני השגרה, ד"ר לוריה מבית חולים 'שערי צדק' מכריז בבחישה שהמספרים נעים בין ילד ל-3 ילדים שימותו כל שנה כתוצאה מהחיסונים.

וכי זה בסדר ששלושה ילדים חפים מפשע ימותו לחינם??

אבל אנחנו עוד נראה בפרק הבא שלצערנו זה הרבה יותר משלושה ילדים מתים!!

ועוד לא התחלנו לדבר על נזקים והפגיעות המוחיות הבלתי הפיכות...

בואו נאמוד את הדברים במאזני צדק



**מוות של
שלושה ילדים
בשנה!**

**מחלות ילדות
קלות ולא
מסכנות חיים**

גם לפי התעמולה השקרית שחיסוני השגרה הורגים "רק" שלושה ילדים בשנה אבל זה שווה כי זה מספק חסינות עדר לציבור (והאמת שגם 'חסינות עדר' היא טענה שקרית).

אנחנו עדיין צריכים לשאול את עצמנו:

האם זה הגיוני להרוג כמה ילדים חפים מפשע רק בשביל לשמור על 'חסינות עדר' בציבור?!

האם בשביל הניסיון למגר מחלות קלות ולא מסוכנות שחולפות במהירות כמו: חזרת - אדמת - חצבת - אבעבועות רוח,

אנחנו מוכנים להקריב שלושה ילדים למוות כל שנה

ולהרוס משפחות שלמות?!

כמה ילדים אתם מוכנים להקריב למוות??



טי בולינגר



קונצנזוס או מדע מדויק

תומכי החיסונים הם כת המתעלמת מעובדות

פירוש המילה 'קונצנזוס' היא הסכמה רחבה של דעה או רעיון מסויים בקרב רוב הציבור. הביטוי מתייחס בעיקר באופן חברתי או פוליטי. אך כמוכן שבעצם הגדרת המונח 'קונצנזוס', הוא סותר לגמרי את יסודות המדע, שתמיד טוענת שיש מקום לשאלות, חקירות וגילויים חדשים.

כמו שידוע מהעבר, רוב התפניות המדעיות בכל התחומים כמו מתוך 'שבירת' הקונצנזוס ואי קבלתו כאמת מוחלטת. אבל משום מה, בנושא "מדע" החיסונים, בכל העולם הקונצנזוס נהפך ל"דת" או "כת". במילים אחרות 'דת' החיסונים דורשת להשתיק כל דיון אפשרי שעלול לפגוע ב'קדושת' החיסונים.

וכלשונם המכובס: בנושא החיסונים הוא "מדע מיושן"! שפירושו - הנושא 'סגור' - אין צורך לחקור יותר כלל וכלל!

עיתונאים חוקרים ומדענים - שלא בדקו מאומה!

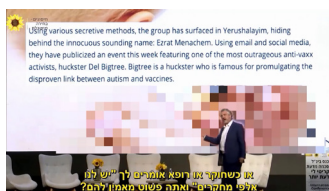
מעשה מפורסם שאירע עם העיתונאי והחוקר 'דל ביגטרי' יכול לתת לנו תמונה כללית למצב כיום בנושא חקר החיסונים. החוקר ביגטרי התעמת על נושא החיסונים עם 'עיתונאי-מדען'. העיתונאי-מדען טען בפניו: "לידעתך, אני למדתי מדעים, ורק אחר כך החלטתי להפוך לעיתונאי". אז דל ביגטרי ענה לו: "טוב, זה נפלא". ואז בנקודה מסוימת בדיון שלהם העיתונאי-מדען יצא בהצהרה וטען את הטענה הנדושה: "ישנם אלפי מחקרים שמפריכים את הקשר בין אוטיזם לחיסונים!" אבל ברגע ש'דל ביגטרי' החל לדון על תוכן המחקרים כביכול, הוא נוכח לדעת

שהעיתונאי-מדען בכלל לא מכיר אפילו מחקר אחד כזה! אלא שהוא רק שמע בתשקורת שישנם מחקרים כאלו איפה שהוא. אבל הוא בעצמו מעולם לא טרח לבדוק את אמינות הדברים. וזה נקרא 'עיתונאי מדען'! טעות כזו נובעת מ'קונצנזוס'. כולם הולכים כעדר כבשים עיוורים, בלי לבדוק ובלי לברר כלום.

בעבר תפקיד התקשורת היה להגן על האזרחים - ולא להאמין לרשויות!

היום התקשורת נהפכה לכלב השמירה של הרשויות - בנושא החיסונים

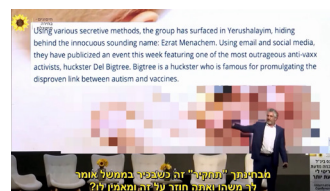
התקשורת נקראת בלשון העם "כלב השמירה של הדמוקרטיה" שכוונתה שהיא באה להגן על העם מפני עריצים ומנהיגים שעלולים לעשות ככל העולה על רוחם שלא לטובת העם. תפקיד התקשורת, כמו שהיא אכן עושה בהרבה תחומים, לבקר ולפקפק, לחקור ולדרוש תשובות, לשאול את השאלות הקשות ובעיקר לחשוף את השחיתויות וניגודי העניינים בממשלה. אבל בענין החיסונים, זה נהפך טאבו ואיסור פרסום! אם קמים מדי פעם עיתונאים שאכן מפקפקים בחיסונים, תוך זמן קצר הם מוצאים את עצמם מחוץ לתקשורת וללא פרנסה.



טי בולינגר



טי בולינגר



טי בולינגר

כשחוקר או רופא אומרים לך: 'יש לנו אלפי מחקרים, ואתה פשוט מאמין להם! ובסוף מתברר שאין אפילו מחקר אחד'!

מדוע רק בחיסונים - אין צורך לחקור יותר?!

שתי המילים 'המדע מיושב' - הם 'תרתי דסתרי' בהגדרה. כמו שלמדנו, המדע מעולם לא יכול להיות 'מיושב'. ואפילו בהנחות היסוד הכי חזקות ומוסכמות - שהיו לנו בהיסטוריה, התגלו פעמים רבות, כטעויות הפוכות לחלוטין. הדבר הזה קורה כמובן בכל תחום, וטוב שכך! כי הרי רק כך אפשר למדע להתקדם. אבל בתחום החיסונים, קורה מצב בדיוק הפוך. פתאום קמים כל המדענים והרופאים שמונו לדבר בתקשורת, וטוענים את הטענה האווילית הבאה כנגד כל ההיגיון: 'החיסונים בוודאי בטוחים ויעילים ואין צורך לבדוק את המוצר!!' וכך כל העולם מקבל את זה כאמת מוחלטת, למרות שמעולם לא היה מחקר יסודי, או מחקר נטרלי שלא ע"י היצרנים עצמם.



המדע מיושב - אין צורך לחקור יותר



אפילו כשהמציאות משתנה - אין בודקים חיסונים מחדש, מדוע?

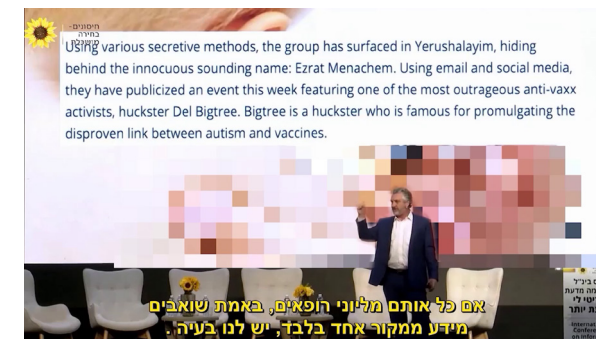
הטענה ש"המדע מיושב" לא ראויה להיאמר אפילו בהנחות יסוד סטטיות ולא משתנות. וכל שכן בתחום החיסונים הבנוי על מערכות רבות בגוף האדם אשר משתנות כל הזמן - לפי תנאי הסביבה והמזון, ושינויים תקופתיים עולמיים! נוסף לזה גם את השינויים הגדולים הידועים באורח החיים והמצב הסביבתי, כאשר כמות החומרים המסוכנים שאנו נחשפים אליהם גדל מאד משנה לשנה. אם זה הריסוסים, והחומרים המשמרים, וצבעי המאכל, והקרינה, והמתח. ברור שהמחקרים שבוצעו לפני 10-20 שנה כבר לא רלוונטיים להיום!! גם לאור דרישת ממשל הנשיא רייגן המחקרים על החיסונים היו אמורים להתבצע כל שנה מחדש - אבל בפועל לא נעשה כלום.



ד"ר פול תומאס - כל שנה צריך לעשות מחקרים חדשים

מיליוני רופאים - מקור מידע מפוקפק אחד לכולם, היתכן??

אנחנו נמצאים היום במצב מאוד מסוכן שכל הרופאים והמדענים מקבלים את המידע שלהם על חיסונים ממקור 1 בלבד - מחברות החיסונים - שהם הייצרנים המתפרנסים ממכירתם!! אין לרופאים בכל העולם אפילו גישה או הזדמנות לשמוע צד נוסף בנושא. ולכן אין פלא שרוב הרופאים בעולם מסכימים על אותה דיעה. קוראים לתופעה זו: 'קונצנזוס'.



אם כל אותם מיליוני רופאים באמת שואבים מידע ממקור אחד בלבד - יש לנו בעיה!!

אין מחקרי בטיחות או בדיקות אחרי מקרי אוטיזם - מדוע?



CBS ששודר ברשת החדשות NIH-ראיון עם ראש ה

הקדמה חשובה נוספת שאנחנו חייבים לדעת, שכמעט ולא קיימים מחקרי בטיחות על חיסונים.

הדבר נעשה במקוון - כי היצרנים מודעים לכך שהחיסונים לא בטוחים, והם עלולים להזיק.

בשביל להבהיר את הדברים אנחנו נצטט פה קטע מראיון של ראש המכון הלאומי לבריאות לשעבר בארה"ב (NIH), ברנדין הילי, אשר טוענת שיש קבוצות ילדים רגישים שהחיסונים עלולים לגרום להם אוטיזם, ואם היו עושים מחקרים, היו יכולים להציל אותם.

קטע מתוך הראיון בו היא נשאלת על תופעות לוואי של חיסונים

ברנדין הילי: מיהרנו מדי לבטל את החששות של המשפחות האלו (משפחות עם ילדים אוטיסטים), מבלי לחקור את האוכלוסיה שחלתה. אני לא ראיתי מחקרים גדולים, שהתמקדו בילדים שפיתחו תסמיני אוטיזם תוך שבועות ספורים ממתן החיסון. הסיבה שבגללה הם לא רצו לחקור את המקור לתסמיני האוטיזם בקבוצות הרגישות האלה, היתה שהם פחדו שאם ימצאו אותן, קטנות או גדולות ככל שיהיו, שזה יפחיד את הציבור (ולא ירצו לחסן את קבוצות הילדים). העובדה שיש חשש, שאנו לא רוצים לדעת על הקבוצה הרגילה הזאת, מהווה אכזבה עצומה מבחינתי! אם את מזהה את הקבוצה הרגילה הזאת, את יכולה להציל את הילדים האלה.

המראיינת: נשמע כאילו את לא חושבת שהסברה על קשר בין חיסונים לאוטיזם, היא לגמרי לא הגיונית.

ברנדין הילי: כששמעתי על כך לראשונה, חשבתי שזה לא הגיוני! אבל ככל שצוללים לזה, אם בוחנים את המדע הבסיסי, אם בודקים את המחקרים שנערכו בבעלי חיים, אם כן בוחנים כמה מהמקרים הבודדים האלה ואם בוחנים את הראיות ש"אין קשר", מה שעולה אצלי, זה שהשאלה הזאת לא נענתה.

המסקנות מתוך דבריה של ראש רשות הבריאות בארה"ב ה-NIH:

- הרשויות לא חקרו את מקרי האוטיזם שקרו בעקבות חיסון!
- אין אפשרות לשלול את הטענה שחיסונים גורמים לאוטיזם!
- הסיבה שאין מחקרים רשמיים - כי הם מפחדים שהתוצאות יפחידו את הציבור! ויגרמו לו להפסיק לחסן את ילדיו!



אבל ראש ה-NIH אומרת: "אני לא יכולה למצוא אפילו אחד!" כל העולם אומר שיש אלפי מחקרים שמפריכים קשר בין אוטיזם לחיסונים אבל ראש המכון הלאומי לבריאות אומרת אני לא יכולה למצוא אפילו אחד!!!



לכן, יותר בטוח עבורנו, לעולם לא לעשות מחקר. אם נחקור את העניין התוצאות עלולות להוריד את אחוז ההתחסנות, לכן יותר בטוח עבורנו לעולם לא לעשות מחקר!

תפקידו של המכון הלאומי לרפואה

תפקידו של ה"מכון הלאומי לרפואה" בארה"ב הוא לספק מידע בנושאים שונים ברפואה, כאשר הוא מתבקש כך ע"י רשויות הרפואה בארה"ב.

מדי פעם המכון הלאומי לבריאות (גוף ממשלתי) מבקש ממנו לאמת מידע שמגיע אליו בנושא תופעות לוואי של חיסונים. המכון אוסף מידע מכל העולם ומגיש את תוצאות המידע בחזרה למכון הלאומי לבריאות.

להלן מספר דוגמאות שהמכון הלאומי לרפואה התבקש לאסוף מידע בנוגע לתופעות לוואי מהחיסונים :



המכון הלאומי לרפואה בארה"ב - NAM

מקרה ראשון:

הם התבקשו לבדוק 22 תופעות לוואי שמיחסות לחיסון ה-DPT

22 תופעות לוואי שמיחסות לחיסון

12 תופעות לוואי מתוך 22 אין מחקרים בשום מקום בעולם שבדקו אותם

Year of IOM Report	Vaccines Reviewed	# of Conditions Studied	Literature Supports Causation	Literature Rejects Causation	Literature Inadequate to Accept or Reject Causation
1991	DTP	22	6	4	12

6 תופעות לוואי - כן ניתן לייחס לחיסון על פי הממצאים שמצאו

4 תופעות לוואי מתוך 22-אנחנו לא רואים שאפשר לייחס לחיסון

על יותר מ-50% מתופעות הלוואי - אין שום מידע!!

מקרה שלישי:

הם התבקשו לבדוק 155 תופעות לוואי שמיחסות לחיסון האבעבועות, טטנס, הפטיסיס ב

134 תופעות לוואי מתוך 155 אין מחקרים בשום מקום בעולם שבדקו אותם

Year of IOM Report	Vaccines Reviewed	# of Conditions Studied	Literature Supports Causation	Literature Rejects Causation	Literature Inadequate to Accept or Reject Causation
1994	DTP, MM, Hep-B & Hib	155	134	12	9

מקרה שני:

הם התבקשו לבדוק 54 תופעות לוואי שמיחסות לחיסון הסטנס דיפתריה חצבת-חזרת, הפטיסיס ב

38 תופעות לוואי מתוך 54 אין מחקרים בשום מקום בעולם שבדקו אותם

Year of IOM Report	Vaccines Reviewed	# of Conditions Studied	Literature Supports Causation	Literature Rejects Causation	Literature Inadequate to Accept or Reject Causation
1994	DTP, MM, Hep-B & Hib	54	38	12	4

אין מחקר לא נעשה והמכון לרפואה אומר את זה לא אני.

אבל כאמור בפרק הראשון, כמעט כל צוותי הרפואה, כולל הרופאים, לא מודעים לעובדה המזעזעת - **שלא בודקים את התופעות לוואי שנגרמים מהחיסונים!** רופאים מניחים הנחות שכנראה קיימים כבר אלפי מחקרים כאלו שכביכול בדקו את כל אירועי תופעות הלוואי - דבר שלא היה מעולם!! כי פשוט לא בודקים !!



אז הם משקרים. כל משרדי הבריאות בעולם פשוט תוקעים את הראש בחול



אין מה? אולי חוששים לבקש מחקר? למה כולם חוששים לבקש מחקר?

רשויות הרפואה - לא מבצעים מחקרי בטיחות לחיסונים!!

בניסויים הקליניים מגייסים את האנשים הבריאים ביותר

צריך לדעת שהשלב היחיד (שאם לא עוברים אותו) שעדיין רשויות הרפואה עוד אכן פוסלים חיסון - הוא בשלב הניסויים הקליניים.

ולכן כדי שהניסוי הזה יצליח - חברות התרופות שמבצעות בעצמם את הניסויים - משתמשות באנשים הבריאים ביותר - כדי לקבל את התוצאות הטובות ביותר בשלב הבטיחות של הניסוי הקליני.

בגלל הסיבה הזאת יש כללי החרגה נוקשים מאוד כדי להיות "ראוי" להשתתף בניסויים הללו. **אלו אנשים בריאים במיוחד,**

שמעולם לא עישנו סיגריות! הם לא בהריון! לא במשקל עודף!

לא עם מחלות כרוניות! לא עם מחלות אוטואימוניות! שמעולם לא התעלפו! לא עם סוכרת במשפחה! לא עם היסטוריה משפחתית של מחלות נשימתיות! ללא דלקת מפרקים, אסטמה, והרשימה עוד ארוכה. הבעיה שבאופן כזה הניסוי לא משקף כלל את המציאות, כי אוכלוסיית העיד שעתידה לקבל את החיסון, היא שונה לחלוטין! בארה"ב לדוגמה ללמעלה ממחצית מהאוכלוסייה ישנה מחלה כרונית אחת לפחות. ולרוב האנשים בעולם יש כמה בעיות בריאותיות ביחד.



עו"ד אלן דרשוביץ עו"ד רוברט קנדי ג'וניור



האנשים עליהם הם בודקים את החיסון אינם מייצגים את האדם האמריקני הטיפוסי



עו"ד אלן דרשוביץ עו"ד רוברט קנדי ג'וניור

הילדים הם לא עדר של כבשים

כמו שמזהיר אותנו ד"ר חיים רוזנטל ללא הפסקה! כל ילד, ובעצם כל אדם, מגיב שונה, לחומרים שונים. יש לכך הרבה מאוד גורמים. ואפשר, וניתן, וחייב, לבדוק את הדברים לפני כן. גם מניסיונו, וגם מעדותם של רופאים רבים נוספים, כמו שנראה בהמשך, החיסונים עלולים לעורר מחלות רדומות אצל הילדים. חומר מסוים שיכול להיות בלתי מזיק לאחד, יכול להיות סם המוות לשני!



ד"ר חיים רוזנטל

לא ניתן להקיש מאנשים בריאים לחלוטין לרוב האוכלוסייה

גם בוועדות מודים - שאין מחקרי בטיחות (תזכורת מעמוד 40)

כאמור בעמוד 40, ניתן לראות שגם בוועדות שמקיימים רשויות הרפואה לפני שהן מאשרות להכניס חיסון נוסף לשגרתי החיסונים, הם מודים בגלוי שאין כמעט כלל מחקרי בטיחות על חיסונים! והם סומכים על המידע שיגיע בעתיד במשך השנים מהניסוי שנעשה, בעצם, על כלל ציבור הילדים. להלן כמה נקודות מתוך מה שהבאנו לעיל:

- לא נערכו כלל ניסויים שמשלבים את החיסון החדש עם חיסונים אחרים!
- לא ידוע כלל האם יש מקומות אחרים בעולם שמיישמים ומאשרים את מה שהם בארה"ב מתכוונים לאשר!
- ה-FDA בעבר דחה את אישור החיסון פטיסיס B בגלל שנצפו בעיות שקשורות ללב בעקבות החיסון!
- גם בניסוי עצמו של החיסון החדש נצפו פי 14 התקפי לב מאשר בגרסה הקודמת שלו!

ואע"פ כן, מסקנת הוועדה:

החיסון החדש שגרם 14 התקפי לב - אושר עם 100% תמיכה!



מחוסנים מול לא מחוסנים

מי יותר בריא: מחוסנים או לא מחוסנים?

זאת ללא ספק שאלת השאלות ופסגת הרצונות של כולנו לדעת בנושא החיסונים. **מי בסופו של דבר יותר בריא? המחוסנים או הלא מחוסנים?** כמובן שאנחנו ניכנס לגוף השאלה רק בפרק הבא, אבל לעניינינו אנחנו רוצים להעלות את הטענה אולי הכי גדולה שיש לנו בענין זה כלפי רשויות הרפואה:

למה רשויות הרפואה לא מבצעים מחקרים כאלו?? מדוע אין אפילו מחקר אחד של הרשויות לברר אם המחוסנים בריאים יותר או חולים יותר?



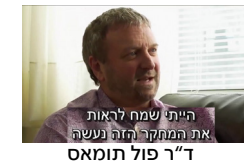
דל ביגטרי



ד"ר סטנלי פלוטיקין



דיוויד וולף

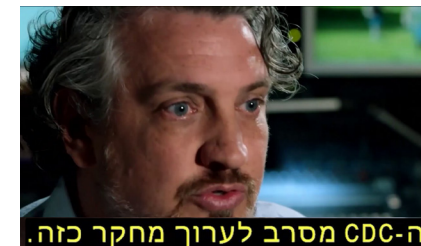


ד"ר פול תומאס



ד"ר סטנלי פלוטיקין

הסתרת המידע הזה - הוא הפשע היותר גדול של יצרני החיסונים



דל ביגטרי

של המחקר הוא במאות מיליוני אנשים ומתפרס על

חולה? מי יותר מבקר בקופות חולים. יתרה מזאת, כמות ה"משתתפים" של המחקר הוא במאות מיליוני אנשים ומתפרס על

גבי עשרות שנים, כך שרמת "דיוק" התוצאות תהיה כמעט 100%!

בינתיים יש תשובה אחת לשאלה זו: יצרני החיסונים והרשויות יודעים שאם התוצאות יראו שה'לא מחוסנים' יותר

בריאים - תהיה רעידת אדמה, הם יאבדו מקור פרנסה של מאות מיליארדי דולר בשנה. ובנוסף הם יחויבו לפיצויים

לנפגעים בטריליוני דולרים, לכן הם לא עושים זאת.

הערת ביניים

אנשים רבים ששומעים את העובדה שלא קיימים מחקרים של מחוסנים מול לא מחוסנים, שואלים שאלה חשובה. **למה גופים פרטיים לא מבצעים מחקרים כאלו באופן פרטי?? ועל כך ישנן 2 תשובות עיקריות.**

1. שלגוף פרטי או לאדם פרטי אין גישה למאגרי המידע של בריאות הציבור.
2. אין באפשרות גוף פרטי לדעת את הסטטוס החיסוני של הציבור עקב חיסיון רפואי. ולכן, רק לרשויות הרפואה (בכל מדינה) יש את האפשרות והרשות לאחד את הנתונים הללו, ולבצע מחקר מקיף שישווה בין מחוסנים ללא מחוסנים!

ד"ר סטנלי פלוטיקין



ד"ר סטנלי פלוטיקין - אבי תורת החיסונים

אנחנו רוצים להציג בפניכם את האיש הנקרא בפי כל "הסנדק של החיסונים". ד"ר סטנלי פלוטיקין הוא אחד האנשים הכי חשובים בתחום החיסונים. מחבר הספר "החיסונים של פלוטיקין". ההערכה והחשיבות שיש לדברים שהוא אומר בנושא החיסונים כל כך חשובים בעיני רשויות הרפואה עד כדי כך שהם החליטו לקרוא לפטיש של השופט בוועידות שמחליטות אילו חיסונים יכנסו לחיסוני השגרה, "פטיש פלוטיקין".

וכמו כל הרופאים והמדענים שמצדדים בעד החיסונים, גם הוא כמובן דחה פעם אחר פעם, כל הזמנה לעימות בנושא החיסונים.

אבל בעקבות מקרה פרטי מסוים בוויכוח בין הורים על חיסון ילדתם, שהגיע לבית משפט, האבא שהיה בעד החיסונים, החליט להביא בתור 'עד' בנושא, את לא אחר מאשר, ד"ר סטנלי פלוטיקין בכבודו ובעצמו. כל העדות, שהתארכה ל-9 שעות(!), תושאלה ע"י עו"ד אהרון סירי שמתעסק רבות בנושא, ואף צולמה בווידיאו.

בואו נשמע קצת מה יש לו להגיד בנושא מחקרי הבטיחות על החיסונים.

קטע קטן מתוך העדות שנתן ד"ר סטנלי פלוטיקין

עו"ד סירי: ציינת ש(חיסון נגד) הפטיסיס בי לא גורם לדלקת המוח, נכון?

פלוטיקין: זו דעתי, כן.

עו"ד סירי: אבל המכון לרפואה (IOM), לאחר שערך סקירה, קבע כי לא נמצאו מחקרים שיתמכו בקביעת סיבתיות לכאן או לכאן. נכון?

פלוטיקין: כן. אבל זה אומר שאין להם ראיות להתנגדות הזאת.

עו"ד סירי: שהוא גורם או לא גורם...

פלוטיקין: נכון.

עו"ד סירי: הם לא יודעים.

פלוטיקין: הם לא יודעים, כי אין די נתונים.

פלוטיקין: בהיעדר נתונים, מסקנתי היא שאין הוכחה שקיימת סיבתיות.

עו"ד סירי: אז מחקרים לא יכולים לקבוע אם חיסון גורם או לא גורם לאוטיזם, נכון?

פלוטיקין: הם לא יכולים, נכון.

עו"ד סירי: אבל המחקר שקובע אם חיסון ה-DTaP גורם לאוטיזם, לא נעשה. נכון?

פלוטיקין: מחקר שיראה ללא ספק, שהחיסון לא גורם (לאוטיזם), לא נעשה.

אבל אין ראיות שהוא גורם (לאוטיזם).

עו"ד סירי: אם אתה לא יודע אם חיסון ה-DTaP גורם לאוטיזם, האם אינך צריך

להמתין, עד שכן תדע? עד שיהיה לך את המדע שיתמוך בזה. כדי

לומר אז, שחיסונים לא גורמים לאוטיזם?!

פלוטיקין: האם אני צריך להמתין? לא, אני לא אמתין. כי אני צריך לקחת

בחשבון את בריאות הילד.

עו"ד סירי: ולכן, מהסיבה הזאת, נראה לך הגיוני לשקר להורה, שהחיסון לא גורם

לאוטיזם, למרות שהמדע לא שם עדיין כדי לתמוך בטענה הזאת?

פלוטיקין: לחלוטין.



אבי תורת החיסונים אומר חד וחלק בעדות בבית משפט:

אין מחקרים שחיסונים לא גורמים אוטיזם!

פרופ' פיטר אאבי - החליט לעשות מחקר של מחוסנים מול לא מחוסנים

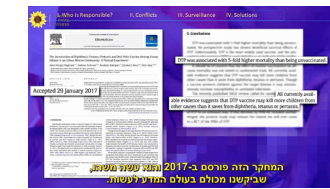


פרופ' פיטר אאבי - קובע את רוב לוחות החיסונים בעולם השלישי

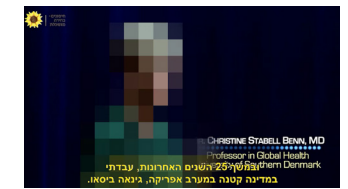
פרופ' אאבי הינו אחד מהקובעים הגדולים במדיניות החיסונים במדינות עולם שלישי, כגון אפריקה. לפני כ-30 שנה הם ביצעו מבצעי חיסון בגינאה שבאפריקה בחיסון ה-DPT (דיפטריה, שעלת, טטנוס - המכונה 'החיסון המשולש'). בשנת 2017 הוא החליט לעשות משהו שאף אחד עד לאותו הרגע לא היה מוכן לעשות. להשתמש בנתונים של המתחסנים באותה מדינה ולהשוות אותם לאלו שלא התחסנו. מכיוון שמסיבות מסוימות, רק חצי מהילדים באזור חוסנו, והחצי השני לא חוסנו, יש בידו מחקר מושלם לעשות סוף סוף את ההשוואה הזאת. בפרק הבא אנחנו נסתכל על עוד כמה וכמה מחקרים כאלו, אבל כאן המחקר שונה. הוא שונה מכיוון שהמחקר הזה נעשה ע"י אדם מתוך רשויות הרפואה, שהוא בעצמו אחראי על חיסונם של מיליוני ילדים סבעולם, והיה רחוק מעולמם של מתנגדי החיסונים. ולכן החלטנו להביא אותו בפרק הזה.



החליט לעשות מה שאף אחד לא עשה לפניו: ד"ר כריסטיין סטבל בהרצאה בטד



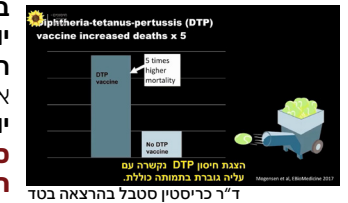
החליט לעשות מה שאף אחד לא עשה לפניו: ד"ר כריסטיין סטבל בהרצאה בטד



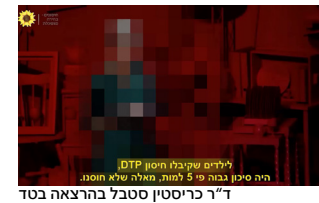
החליט לעשות מה שאף אחד לא עשה לפניו: ד"ר כריסטיין סטבל בהרצאה בטד

תוצאות המחקר: 500% תמותה יותר - בקרב הילדים המחוסנים !!

תוצאות המחקר הראו שאלו שחוסנו בחיסון ה-DPT מתו בשיעור גבוה יותר של פי 2.3! כלומר 230% יותר תמותה. אצל הבנות שיעור התמותה היה גבוה יותר ב 70% יותר תמותה מהבנים! סה"כ מהמקרים רואים ששיעור התמותה אצל מחוסנים היה גבוה עד פי 5 כלומר 500% יותר תמותה - מאשר אצל אלו שלא חוסנו!



הגנת חיסון DTP קטנה עם עליה גבוהה בתמותה כוללת. מקור: WHO, 2012



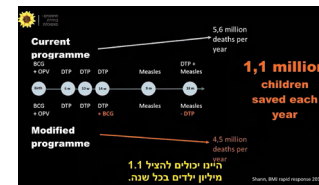
הגנת חיסון DTP קטנה עם עליה גבוהה בתמותה כוללת. מקור: WHO, 2012

מסקנות המחקר - החיסונים גרמו למיליוני ילדים למות

מסקנות המחקר היו מבהילות עוד יותר. לאחר חישוב, שהחיסון ניתן שם במשך 30 שנה, הם הגיעו למסקנה שהם היו יכולים להציל את חייהם של מיליוני ילדים - אם לא היו מחסנים אותם. אם רק היו עושים את המחקר הזה 30 שנה לפני כן, ובעקבות כך, היו משנים את תוכנית החיסון.



דל ביגטרי



ד"ר כריסטיין סטבל בהרצאה בטד

ומה אם כל שאר החיסונים??

זהו כמובן רק מחקר אחד ויחיד, שנעשה על חיסון DPT דיפטריה שעלת וטטנוס, שניתן לפני 30 שנה. כעת כל אחד מבין שחובה לבצע מחקרים כאלו על כל החיסונים כל שנה ושנה - כל הזמן! אבל כאמור לעיל, ידינו כבולות עד שרשויות הרפואה בעצמם יאילו בטובם לבצע מחקרים כאלו. אבל עד אז צריך לזכור:

מחקר על בטיחות החיסונים לא נערך מעולם על ידי רשויות הבריאות במדינות העולם!!

הצנזורה בתקשורת



העדות של עו"ד רוברט קנדי - שר הבריאות בארה"ב



ההשבעה לפני מתן העדות בפני הקונגרס

רוברט פ. קנדי ג'וניור הוא עורך דין פעיל ומפורסם מאוד בארה"ב. גם מפאת היותו קרוב למשפחת קנדי המפורסמת, וגם מפאת התעסקותו והתמחותו בנושאים רבים למען טובת בריאות הציבור. קנדי עומד בראש ארגון ענק של בריאות הילד, כאשר אחד הנושאים המרכזיים בארגון הוא מעקב אחרי אלרגיות ופגיעות מחיסוני השגרה. בתקופת הקורונה קנדי הצליח לחשוף הרבה מהשחיתויות והעוולות שנעשו בתוך רשויות הרפואה בארה"ב. בתאריך ה-20 ביולי 2023 נערך דיון בקונגרס האמריקאי שבו הוזמן עו"ד קנדי להעיד כחלק מרכזי מהדיון.

להלן נביא רק חלק קטן מעדותו של רוברט קנדי אשר נוגעת לנושא שלנו.

רקע הדברים - פאוצ'י משקר ומכפיש את קנדי

עו"ד קנדי מעיד שבמשך שנים הם מחפשים מסמכים שמעידים שהחיסונים עוברים בדיקות בטיחות מוקדמות פלסיבו לפני שהם מאושרים ע"י הרשויות, ועד היום לא מצאו אפילו בדיקה אחת כזו.



מקבלי החלטות נמרי



בנוגע לבטיחות החיסונים, בין היתר, תוצאות מהתקשורת של עם נחשאי טראמפ



חיפוש במשך שנים רבות נסיון בבטיחות לפני רישוי

הוא מספר שכמו שכל שאר התרופות בארה"ב מחייבות לעבור בדיקות בטיחות וניסויים המשווים תוצאות בריאותיות בקבוצת פלסיבו, מול קבוצת חיסון שדומה לה. הוא הניח שהדברים מן הסתם נעשים גם בנוגע לחיסונים.

אבל לאחר בדיקה מעמיקה, הם הבינו שהחיסונים פטורים מבדיקות כאלו, ולכן אין מסמכים שמעידים על כך.

בשלב מסוים הוא אמר את ההצהרה הזאת בפומבי:

לאחר ההצהרה, מי שסתר את דבריו היה לא אחר מאשר ד"ר אנתוני פאוצ'י (מנהל המכון הלאומי לאלרגיה ומחלות מידבקות (NIAID)) וכמובן שהדברים עוררו סערה.

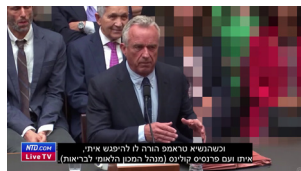
בעקבות הדברים, נשיא ארה"ב דאז דונלד טראמפ, הורה לד"ר אנתוני פאוצ'י להיפגש עם קנדי ולדון על הדברים ביחד עם פרנסים קולינס (מנהלת המכון הלאומי לבריאות (NIH)).

הפגישה - פאוצ'י מתחייב להביא מסמך

בשנת 2016 - הפגישה המדוברת אכן התקיימה.

עו"ד קנדי טען ושאל את ד"ר פאוצ'י למה טענתם בפומבי שאני לא ישר בעניין הזה (שמעולם לא נעשה שום מחקר בטיחות לחיסונים מול פלסיבו)? ואז הוא דרש מד"ר פאוצ'י להציג את המסמכים המעידים שאכן החיסונים עוברים בדיקות בטיחות מוקדמות פלסיבו אמיתי - לפני אישורן!!

ד"ר פאוצ'י חיפש בתיקו ולאחר חיפוש קצר של המסמכים - טען שהמסמכים לא נמצאים עליו, אבל הם נמצאים במשרד שלו. אחרי דיון ודברים, פאוצ'י הבטיח לקנדי שהוא ישלח לו את המסמכים - תוך יום אחד... אך ד"ר פאוצ'י לא קיים את הבטחתו (למרות שהבטיח אין ספור פעמים), ולא הביא עד לרגע זה אפילו מסמך אחד המראה שהחיסונים עוברים בדיקה מול פלסיבו אמיתי - כי אין כזה מסמך!



וטראמפאי טראמפ הורה לו להיפגש איתו, איתו ועם פרנסים קולינס (מנהל המכון הלאומי לבריאות)



האם חזל לראות לו לסיים בטיחות אחר 22 שנים

פאוצ'י השקן והנוכל הודה שאין אפילו מבחן בטיחות אחד!



כמובן שהמסמכים המדוברים מעולם לא נשלחו (כי הרי הם לא קיימים).

או אז החליט קנדי ללמד את פאוצ'י לקח, ולהראות לכל התקשורת את רמאויותיו, והוא תבע לבית המשפט את הארגון הבריאות הרשמי ה HSS (מחלקת הבריאות ושירותי האנוש של ארה"ב) - בדרישה להציג את המסמכים המעידים שאכן החיסונים עוברים מבחני בטיחות מבוקרי פלסיבו. **לאחר שנה שלמה של התדיינות משפטית ונסיגות אין סופיים להתחמק מהבקשה, שלח הארגון הרשמי של המדינה ובראשם ד"ר אנטוני פאוצ'י - מכתב רשמי מטעם שמודה שהם לא מצליחים לאתר אפילו מבחן בטיחות אחד כזה - שבדק איזשהו חיסון אחד מול פלסיבו!**

המסקנות - מתוך 72 מנות חיסון - אין חיסון אחד בטוח לשימוש!



המסקנות כפי שמעיד עו"ד רוברט קנדי הן גוראיות. לטענתו לאף אחת מ-72 מנות החיסון שניתנות בארה"ב - אין אפילו מבחן בטיחות אחד שיכול להעיד שהן בטוחות לילדים או מבוגרים! **אין לחברות החיסונים שום אחריות לבטיחות המוצרים (החיסונים) שהם מוכרים.**

כל ההצהרות של רשויות הרפואה על בטיחות החיסונים הן שקריות ואין להם שום בסיס מדעי! הצהרות אלו הנשמעות בתקשורת על ידי רופאים חשובים - כולן נשענות על ניחושים, דמיונות ומשאלות לב, והן נסתרות מהמציאות בשטח.

קנדי גם מזכיר בעדותו את העבר הלא רחוק משנת 1986. שבאותה תקופה, חברות החיסונים איימו על נשיא ארה"ב דאז, רונלד רייגן, שחברות התרופות רוצים לפרוש לגמרי מכל ייצור החיסונים, כי על כל 1 דולר שהם מרוויחים, הם מפסידים 20 דולר על תביעות משפטיות של נזקים לילדים ולמבוגרים מפגיעות מחיסונים!!

אז רונלד רייגן שאל אותם: "למה אתם לא עושים את החיסונים בטוחים?" והם בתשובה ענו לו: ש"החיסונים הם באופן בלתי נמנע לא בטוחים" (כי הם מכילים רעלים שתפקידם לגרות את מערכת החיסון הטבעי!)

וכפי שנראה בהמשך, זה הלשון שכתובה עד היום בחוק בנוגע לחיסונים: **"החיסונים הם באופן בלתי נמנע - לא בטוחים".**

72 מנות חיסוני הילדים - לא בטוחים!!

הכוח הגדול ביותר של העיתונות זה
**הכוח להתעלם מעובדות
ולהציג מצג שווא**



הסתרה והשתקה של נפגעי חיסונים

נקודה נוספת שיש לנו לזכור לפני שמתחילים לדבר על נזקי החיסונים עצמם, היא העובדה **שישנה הסתרה והשתקה כללית של כלל נפגעי החיסונים. הדבר הזה קורה בכל העולם, וזה כמובן נעשה במכוון - מכח דרישה של חברות החיסונים אשר שולטות בתקשורת ומממנות אותה.** וכמו בכל הנושאים בספר, גם בנושא הזה אנחנו לא נרחיב כלל אלא רק נציין את עיקרי הדברים בקצרה.

קשר סיבתי - למי שלא רוצה להבין

כמו בתחומים רבים נוספים, גם ברפואה, עיקר הבדיקות והסקת המסקנות של אנשי המדע והרפואה - נעשית ע"י סטטיסטיקות והשוואות.

אבל כאשר מדובר ב"נזקי החיסונים", לרשויות הרפואה פתאום לא מספיקה השוואה של נתונים וסטטיסטיקות, אלא הם דורשים הוכחה של "קשר סיבתי" שמובן להם הקשר ע"פ המידע הסודי הרפואי שנמצא בידם.

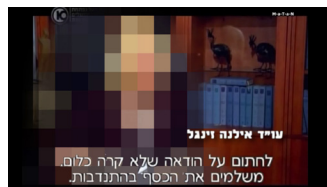
זאת אומרת, בשונה ממקומות אחרים, רק בנושא החיסונים בלבד,

אם לא הוכח בצורה חד משמעית פיזיולוגית מוסברת ומצולמת שהנזק נגרם כתוצאה ישירה וסיבתית מהחיסון, - הם לא מאשרים לייחס את הנזק לחיסון!

וממילא כל עוד לא נעשו מחקרים כאלה, כל העדויות והסטטיסטיקות של נזקים שמצטברים ונערכים ברבבותיהם - מצונזרים! וכך עוברות להם שנים על גבי שנים, ואין שום "הוכחה" שהחיסונים מזיקים. ויש לכך כמובן עוד השלכות רבות.

סוד מדינה - היא מעולם לא תודה שחיסונים הזיקו מישהו

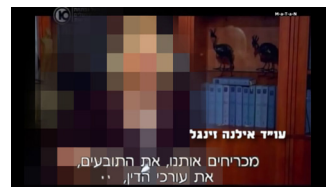
כפי שמסבירה לנו עו"ד אילנה זינגל. אף על פי שישנם מקרים רבים מאד של תביעות כנגד 'מדינת ישראל' על נזקים שקרו בעקבות מתן החיסונים. אולם בישראל ההתנהלות כמו 'עולם שלישי' שעורכים ניסויים בבני אדם ומעולם המדינה לא הודתה באף מקרה נזק שהוא אכן קרה בגלל החיסון. **אפילו כשהמדינה ערכה את הניסוי של חיסון האנטרקס בחיילים ואלפי חיילים ניזוקו קשה - המדינה נתנה כסף בצורה של פשרה, אבל לעולם לא הודתה בקשר סיבתי! זאת בשונה מכל המדינות המערביות וארה"ב שכן מודות בכך.**



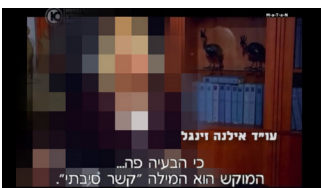
עו"ד אילנה זינגל - "לחתום על הודאה שלא קרה כלום, משלמים את הכסף בהתנדבות"



הפיצוץ נעשה בדרך של פשרה



"מכריחים אותנו להודות שהפיצוץ נעשה לפנים משורת הדין"



התעלמות מאוטיזם - בלא שום פיסת מידע מדעי - המצדיק מדיניות זו



עמדת משרד הבריאות

על אוטיזם נרחיב בהוכחות רבות בפרק הבא, אבל לעניינינו רק נזכיר שאותה מגמה של הסתרת נזקים קורה עם אוטיזם. כפי ששמענו לפני כן את ד"ר סטלני פלוטיקן, שהעיד בבית דין, שאע"פ שלא קיימים כלל מחקרים שמוכיחים שחיסונים לא גורמים לאוטיזם, הנחת היסוד שלהם היא, שחיסונים לא גורמים לאוטיזם. כלומר, זאת הנחת המבוקש! הם מאד מעוניינים שלא ימצא קשר בין החיסונים לאוטיזם, אבל אין להם אפילו פיסת מידע דל ביותר - להוכיח זאת. לכן הם מניחים הנחת היסוד שרירותית ושגויה, שהחיסון בטוח!! ועל הניפגע הפצוע לבא ולהוכיח אחרת - למי שלעולם לא ירצה להשתכנע - ודווקא בהוכחה של "קשר סיבת".

בישראל משקרים ולא מוכנים להודות במדקי החיסונים

בארה"ב המדינה שלמה מיליארדי דולרים לנפגעי חיסון מתוך הקרן לנפגעי חיסון. גם בישראל יש קרן כזאת, אבל בישראל לא שולמו מתוכה עד היום מאומה!



מור סיגמן ו"ר עמותת "חסון"

במשרד הבריאות - אין גבול לשקרים ולעזות מצח!!

מקרה שיכול להוות דוגמא לחובת ההשתקה של נפגעי חיסונים, הוא המקרה שקרה בקריית גת.

3 אנשים שנפטרו 3 ימים אחרי חיסון שפעת. שלושתם התחסנו באותו מקום ובאותו חיסון. השמועה התפשטה ואנשים הפסיקו להתחסן. ואז תוך יומיים בלבד מהאירוע! יצא 'משרד הבריאות' בהצהרה נחושה בכל כלי התקשורת **בלא שבדקו כלום** - שאין לפטירות הפתאומיות שום קשר לחיסון! ובלשונו של שר הבריאות בהכרזתו לתקשורת:

"כל המומחים, כל הרופאים, שללו לחלוטין כל אפשרות של קשר בין המקרים שקרו לצערנו בקריית גת לבין מתן החיסונים". ונחזור על זה: **כל הרופאים... כל המומחים... אין כל קשר...**

אם זה לא היה עצוב, זה היה מצחיק... איך יתכן שכל הרופאים והמומחים הגיעו למסקנה ברורה בתוך יומיים!! מה בדקו?! ואת מי בדקו?! ואיזו אצווה בדקו?! ולמי עשו ניתוח אחר המוות?! הרי מדובר באנשים בריאים... המשך הסיפור היה שהמשפחות פנו לרופאים רבים ואף לקחו מומחים פרטיים שעשו בדיקות רציניות וקבעו בצורה חד משמעית - שהמוות היה כתוצאה מהחיסון ללא שום ספק. אבל את משרד הבריאות זה לא הזיז! כי הם כבר קבעו מראש בלא שום בדיקה - שלא היה ולא יהיה כל קשר לכל נזק שיקרה אחרי מתן חיסונים...

כל נפגעי החיסונים במדינת ישראל - מושתקים ע"י הממסד באופן שיטתי

הפקחים המבינים - אין קולם נשמע המבולבלים והתמימים - מאמינים ש'אין קשר'

על ידי צנזורה תקשורתית שולטים בתודעת ההמונים



הסיבה שהפקנו את הסדרה הדוקומנטרית הזאת היתה בגלל הצנזורה בתקשורת!

ההקדמה הזאת היא הסיבה שיצרנו את כל המצגת החשובה הזאת, כולל את הספר שאתם קוראים כרגע. בנושא הצנזורה בתקשורת הארכנו הרבה בפרויקט הראשון שהכנו על תקופת הקורונה, במצגת ובספר 'מגפת החיסונים', ולכן לא ראינו לנכון להאריך כאן שוב על הנושא. **את עיקר ההוכחות על הדברים ניתן לראות שם.** אבל כאן נזכיר רק את עיקרי הדברים.

לא משאירים פתח להסתפק ולפקפק

הצנזורה בתקשורת כל כך חזקה והרמטית שאפילו לדבר על עובדות הכי בסיסיות בנושא, אסור! זו הוראה מגבוה, בגדר 'טאבו' שאין לדבר נגד חיסונים בשום צורה.

לדוגמא: אסור לספר לציבור איזה חומרים רעילים קיימים בחיסונים! **אסור לספר על כך שאפילו בעלון היצרן של החיסון עצמו כתוב שאין כלל ראיה ליעילות החיסון.**

בטח שאסור לדבר על תופעות הלוואי הקטלניות שמזהירים מפניהן חברות החיסונים עצמם!! ככל שהשנים עוברות הצנזורה רק הולכת ומחמירה ואף מוחקת עובדות מספרי ההיסטוריה ומשכתבת את ההיסטוריה.

חוסר הדין לא נותן מקום בחירה - כמו משטר דיקטטורי

כידוע, בשביל לקבל החלטה בכל נושא שהוא, צריך לשמוע תמיד את שני הצדדים, התובע והנתבע. **אבל כאשר הצנזורה של התקשורת יוצרת מצב שכמעט ובלתי אפשרי לקבל החלטה עצמאית בנושא החיסונים. ממילא, אנחנו נותנים לאחרים - שבמקרה זה הם יצרני החיסונים בעצמם - להחליט בשבילנו.** וכפי שכבר הראנו ש'משרד הבריאות', ו'רופאי המשפחה', גם הם כפופים ליצרני החיסונים.. אז קיימת דעה אחת שלטת - שרק אותה שומעים כל היום - בדיקת כמו במשטר דיקטטורי.

התקשורת ממומנת ונשלטת ע"י חברות התרופות - ומכאן התמיכה בחיסונים



דיון אמיתי בנושא מעולם לא מתבצע בתקשורת!

כפי שהארכנו בספר 'מגפת החיסונים' ובמצגת, ניתן לראות בבירור שנחנך גדול מאוד מכל המדיה בעולם ממומן ישירות ע"י חברות התרופות. והדבר ברור לכל, **שאף אחד לא יפרסם משהו כנגד המממנים שלו, שכן זה התנאי למימון.** הדבר החמור עוד יותר הוא, **שגם הרשתות החברתיות כגון יוטיוב ופייסבוק, שאמורות להיות ה'נוגדן' של השליטה בתקשורת, ולפחות שם כביכול אמור להיות חופש ביטוי והעברת מידע חופשי, אך גם ברשתות התגלתה צנזורה והשתקה קשה ביותר.** רבים מעידים על שחסמו להם את הקו והורידו עשרות סרטונים בתוך כשעתיים, בצירוף אזהרה רשמית שאם ימשיכו להפיץ נגד חיסונים, חשבונם יימחק לצמיתות!



סיכום ביניים הקדמה לנזקי החיסונים



הרשויות מודות שהן "מקריבות"
מספר ילדים - למות מהחיסונים
בשביל לשמור על שאר הילדים



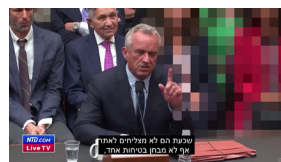
כל המידע על יעילות החיסונים
ובטיחותם מגיע ממקור אחד
שאינו מדעי (קונצנזוס)



הרשויות לא מוכנות לעשות מחקרים
על בטיחות החיסונים - מהחשש
שהתוצאות יורידו את אחוז המתחסנים



בניסויים הקליניים לוקחים את
האנשים הבריאים ביותר



הרשויות לא מוכנות לבצע מחקרים
של מחוסנים מול לא מחוסנים



התקשורת ומשרדי הבריאות
מסתירים ומשתיקים את נפגעי
החיסונים



אסור לדבר בתקשורת נגד חיסונים
ובמיוחד אסור לפקפק בבטיחותם

התקשורת לא חושפת - אפילו במצב של פיקוח נפש!



אנדרסון וחיסונים - הסיפור הגדול ביותר

כפי שמעידים רופאים רבים, ישנם הרבה סיפורי שחיתויות ותגליות בעולם הרפואה - שהיו אמורים להרעיש את העולם. כל פעם מחדש אנחנו מגלים עד כמה חומת ההשתקה בתקשורת הרמטית ומתואמת. אחד הדוגמאות הבולטות לכך הוא סיפור הכיסוי על אוטזים וחיסונים (שיובא בהרחבה גדולה בפרק הבא). בו בזמן שהדברים התגלו - וכולם דיברו על זה ברשתות החברתיות, אף לא ערוץ אחד מערוצי הטלוויזיה בארה"ב התייחס לדברים ודן בהם, למרות שהיה מדובר ב'רעידת אדמה' עולמית. אבל לעניות דעתינו, הדוגמא הכי טובה לדבר הייתה בתקופת הקורונה. כאשר עוד בתחילת ה"מגיפה" הרבה לפני הגעת החיסונים, התגלתה התרופה 'אייברמקטין' כתרופת פלא לקורונה שהצילה מיליונים. כולנו חיכינו מתי הדבר יפרוץ החוצה ויעשה כנפיים. אבל עד היום, יותר מ-4 שנים אחרי! כל ההתייחסות לתרופה זו במדיה הממסדית - היתה 4 דקות בלבד!

התכנית של בן כספית - נועדה לחיזוק השקר



מי שיצפה בתכנית ה"מחקר" של בן כספית על חיסוני השגרה במלואה בוודאי יחשוב שזו היא אכן תכנית רצינית שבאה באמת לחשוף בפעם הראשונה (והאחרונה!) בהיסטוריה של התקשורת בישראל את הבעיות שיש בחיסוני השגרה. אבל האמת היא שהתכנית באה לחזק בדיוק את ההיפך הגמור! התכנית רק מציגה מצג שווא של הבאת שני צדדי המטבע באופן אובייקטיבי: אבל לאורך כל התכנית לא עלתה אפילו לא טענה אחת (!) מכל עשרות הטענות הרציניות שהבאנו בספר זה.

מסקנות ה"תחקיר" של בן כספית

השאלות המרכזיות שלא נשאלו בתכנית:

למה רוב הרופאים בעצמם לא מתחסנים?
למה אף אחד מרשויות הרפואה לא מוכן להתעמת על הנושא בפומבי?
למה לא מסבירים להורים שהחיסונים לא אמורים למנוע הדבקה בכלל?
למה אין מחקרים שמעידים שחיסונים יוצרים חסניות עדר?
למה אין שום הוכחות שהחיסונים אכן מועילים למגר מחלות?
למה משקרים את הציבור שהחיסונים אחראיים למיגור המחלות?
למה לא מספרים שכמעט כל המחלות נעלמו לפני הופעת החיסונים?
למה לא מספרים להורים שחסינות טבעית היא החיסון האמיתי - לכל החיים?
למה לא משתמשים בפליסבו אמיתי - בניסויים של החיסונים?
למה ניסויי הבטיחות על החיסונים מתבצעים רק לכמה ימים בלבד?
למה אין כח הרתעה! מדוע היצרנים לא אחראיים על המוצר ולא על נזקיו?
למה האחראים בחברות התרופות לא נכנסים לכלא על הריגה של אלפי בני אדם?
למה רשויות הרפואה לא מוכנות לבצע מחקרים של מחוסנים מול לא מחוסנים?
למה בארה"ב שילמו מעל 4 מיליארד דולר פיצויים, אם החיסונים כל כך בטוחים?
ועוד שאלות.... ועוד טענות.... ועוד שחיתויות....

למה בן כספית לא שאל את כל אותן שאלות??

המסקנות המוטעות שהוסקו בתכנית (בצבע ירוק):

היה מקרה אחד בעבר של שחיתות במשרד הבריאות העולמי!

היה פעם כספית בחיסונים אבל היום כבר אין...
(זה שקר גמור! היום יש יותר כספית בחיסונים מבעבר)

לאכול דג טונה שמכיל כספית זה אותו הדבר כמו להזריק כספית ישירות לדם!
(תימוך בן יומו אינו אוכל דג טונה. בחיסון הכספית מגיע ישירות לדם ולמוח ואילו באכילה 99 אחוז מהכספית מסתנן דרך הפילטר של מערכת העיכול)

הפשע הגדול של חברות התרופות שהן עושות מניפולציות בפרסום החיסונים
(האם העובדה שהן כבר הורשעו בהריגת אלפי בני אדם אינה רלוונטית!?)

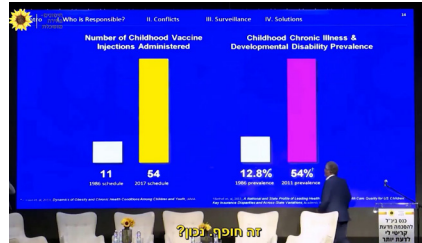
הניסויים והמחקרים על החיסונים הם תקינים לחלוטין
(האם זה הגיוני לאשר חיסון בלי לבדוק מול פליסבו?
מה שחייבים כדי לאשר תרופה, פטורים באישור חיסון!?)

כל תופעות הלואי של חיסונים הן קלות וחולפות
(אם כן מדוע שולמו מעל 4 מיליארד דולר פיצויים רק בארה"ב לבד!?)

הראייה הכי פשוטה ומוכחת - לנוכחות הצנזורה בתקשורת היא העובדה

שמעולם לא שמעתם כלום - מכל הנאמר כאן !!
התקשורת משמיעה לכם רק מה שהיא מעוניינת שתשמעו - השאר מוסתר!

עלייה בתחלואה ביחס מקביל למתן חיסונים



אמנם אנקדוטלי - אבל בהחלט חופף

אם בעבר, אצל הילדים, כמעט כל המחלות, היו מחלות ילדות שעברו לאחר כמה ימים בודדים, כגון: אדמת, חזרת, אבעבועות רוח וכדומה.

אולם בימינו, אנחנו מתוודעים למציאות חדשה שלא הייתה קיימת לפני כן אצל הילדים. אנו מדברים על מחלות כרוניות ובעיות בריאותיות שמלוות את הילדים מגיל קטן ונמשכות במשך שנים רבות. מחלות כגון: אסתמה, מחלות פרקים, אפילפסיה, בעיות מנטליות, חרדות, בעיות קשב וריכוז, נזלות, אלרגיות מכל הסוגים, בעיות נוירולוגיות, טורט סינדרום, אוטיזם והרשימה עוד ארוכה, ר"ל. - וכל ריבוי העצום במחלות האלו - קורה במקביל לעלייה במתן החיסונים. עד שהחוקרים עומדים ומראים את הקורלציה המושלמת שיש כאן בין ריבוי החיסונים לריבוי במחלות כרוניות.

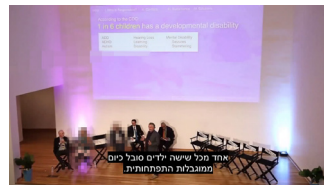
מדוע כולם סומכים על רשויות הרפואה בארה"ב בזמן שארה"ב היא המדינה החולה ביותר בעולם?

להלן נתוני הבריאות המזעזעים בארצות הברית



יש לו יותר פוסטים ביום הראשון לחיים באמריקה מכל המדינות המתפתחות גם יחד.

- 54% מהילדים - סובלים לפחות ממחלה כרונית אחת
- ילד מתוך 6 ילדים - סובל מלקות למידה
- ילד מתוך 9 ילדים - סובל מאסתמה
- ילד מתוך 35 ילדים - סובל מאוטיזם
- 30% מהילדים - אובחנו עם מחלה מנטלית
- בארה"ב הסיכוי למות לפני גיל 18 - גבוה ב 70% ממדינות עשירות אחרות
- מספר התינוקות שמתים בארה"ב ביום הראשון ללידתם - גבוה מכל המדינות המפותחות יחדיו!



אחד מכל שישה ילדים סובל כיום מתחלואה המתפתחות גם יחד.



בארצ"ב שישה מתחלואה של תינוקות ביום יום מתו בחדר הלידה.

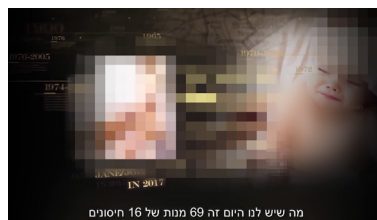


החיסונים בעבר שונים לגמרי מהחיסונים היום

פרט חשוב נוסף שיש לתת עליו את הדעת, שתכנית החיסונים לפני כמה עשרות שנים היתה שונה לחלוטין מהתכנית שיש לנו כיום. לא רק בכמות החיסונים שעלתה פי כמה וכמה, אלא גם בטכנולוגיית החיסונים שהשתנתה ומשתנה כל הזמן.

להוכיח את בטיחות 69 מנות החיסונים שמקבלים הילדים היום -

מ 3 החיסונים הבודדים שקבלו הילדים שהתחסנו לפני כ-60 שנה - זה עיוות המציאות ושקר גמור.



מה שיש לנו היום זה 69 מנות של 16 חיסונים



אני חושב שקיבלתי בסה"כ 3 או 4 חיסונים ונחשבת אז מחוסן לגמרי

שנת 2000 - 69 מנות חיסונים

שנת 1968 - 3 חיסונים

פרק שישי



נדקי הוויסונים



החיסונים מזיקים - הויכוח הוא רק על המספרים!



סנ'אי גופטה - הרופא של CNN

זה ללא ספק הפרק החשוב ביותר והמשמעותי בכל פרויקט המצגת ובספר הזה. וכולנו יודעים שזה גם מה שהכי מעניין וחשוב להורים לדעת: מה הם באמת נדקי החיסונים?

אבל תחילה יש לקחת בחשבון עובדה בסיסית שהמערכת הרגולטורית הממסדית בארה"ב מודה בה, והיא: שכל החיסונים הם אכן פרוצידורה רפואית משמעותית מסוכנת ולא בטוחה - המשפיעה על המערכת החיסונית באופן משמעותי, כמו טיפול רפואי משמעותי!

על כן גם בחיסונים יש ודאי ללא שום ספק נזקים מסויימים שנגרמים לאנשים בוגרים, לילדים ולתינוקות - כתוצאה מפגיעה במערכת החיסון, הכוללים: תופעות לוואי זמניות, פגיעות ארוכות טווח, שיתוקים ואף מקרי מוות.

על העובדה הבסיסית הזאת שבחיסונים יש סכנה כמו כל טיפול רפואי אין מחלוקת כלל וכלל. הוויכוח הוא רק על המספרים והאם זה משתלם!

במילים אחרות הוויכוח הוא:

כמה מהנזקים החמורים האלו מתרחשים במציאות בשטח?

אז כמו שהקדמנו בפרק הקודם, את היקף הנזקים האמיתיים קשה מאוד לאמוד בגלל הקונצנזוס וההסתרה הממסדית והתקשורתית, חוק 'חיסון רפואי' ועוד סיבות שונות שפירטנו לעיל בפרקים הקודמים. אבל אף על פי כן, בפרק זה ננסה לקבל תמונה כללית של המצב במציאות, על-ידי מחקרים שאכן נעשו רובם ביוזמה פרטית ומימון פרטי, ומעט מהמחקרים נעשו ע"י הממסד אלא שגם הם מוסתרים מהציבור. רק אם נתבונן בכל המחקרים נוכל לאמוד את הדברים ולהגיע בעזרת ה' - להחלטה נכונה.

בנוסף השתדלנו לציין ולהפריד בין עובדות מוצקות, מסקנות ברורות, לבין השערות מסתברות.



למה זה ככה?
מכיוון שהחיסונים פוגעים במערכת החיסון.

חומרים מסוכנים בחיסונים



ד"ר חיים רוזנטל - החיסונים מכילים חומרים מסוכנים

ד"ר חיים רוזנטל - החיסונים מכילים חומרים מסוכנים (תאי ריאה של תינוק קווקזי שנרצח בגיל 3 חודשים). תאי כליות של כלבים (בחיסוני שפעת), חומרים משמרים, חומר אלרגי מבוטנים, חלבונים שיוצרו בהנדסה גנטית, PEG ועוד חומרים שנמצאים בחיסונים שונים. **כשהתרופות הזאת נכנסת ישירות לדם של התינוק פעם אחר פעם אחר פעם, הסכנה פשוט כתובה על הקיר.**

אם פעם, החיסון הכיל בסך הכל את המחלה שממנה רוצים לחסן (או לפחות כך חשבו). בימינו, בקבוקי החיסונים מכילים מגוון רחב ומשתנה של חומרים. **רוב החומרים הללו ידועים כמזיקים ביותר! וחלקם אף ידועים כחומרים מסרטנים!** בין חמישים החומרים שנמצאים בחיסונים - ניתן למצוא את הרעלים הקשים דלהלן:

כספית, אלומיניום, מרקורי, פורמלין, פורמלדהיד (המשמש לחניטת מתים והפיכת גופם לאבן), פוליסורבט 80 (מיועד לפריצת מחסום דם-מוח) כדי להגביר את כניסת החיסון למוח), אצטון, פנול, הידרוקורטיזון (מדכא את מערכת החיסון), MRC-5 (תאי ריאה של תינוק קווקזי שנרצח בגיל 3 חודשים), תאי כליות של כלבים (בחיסוני שפעת), חומרים משמרים, חומר אלרגי מבוטנים, חלבונים שיוצרו בהנדסה גנטית, PEG ועוד חומרים שנמצאים בחיסונים שונים. **כשהתרופות הזאת נכנסת ישירות לדם של התינוק פעם אחר פעם אחר פעם, הסכנה פשוט כתובה על הקיר.**

למה שמים את החומרים הללו?



ד"ר לארי פלבסקי

אחת הסיבות שמכניסים חלק מהחומרים האלו בחיסונים היא כדי לגרום את המערכת החיסונית ולגרום לחיסון לעשות את "פעולתו". לא נרחיב כאן איך הדברים עובדים, אבל רק נציין **שבאותה השיטה משתמשים בתרופות כדי להגביר את כניסת התרופה למוח, משתמשים גם בחיסונים!!** את הטכנולוגיה שמסוגלת להתגבר על מחסום המוח (שנועד להגן ולשמור על המוח) הכניסו בחיסונים. דבר שמצביע על האפשרות, שאחוזים גדולים מהחומרים והמתכות האלו אכן מגיעים למוח ונשארים שם, - והם הגורמים לבעיות נוירולוגיות ולאויזמים.

אלומיניום - בטוח? - למי?



פרופ' רומני גררדי



אחד ההוכחות לשחיתות הגלויה בגופים ה'מאשרים' ו'המפקחים' על הבריאות הוא ש'ארגון הבריאות העולמי' קבע שהמתכות הרעילות 'אלומיניום' ו'כספית' זה בטוח לגמרי! **הארגון מצביע על מחקר אחד הזוי ומוזר. מחקר אחד על שני ארנבות! שארך 28 יום! שגם הממצאים של המחקר בעצמו הראו סימנים ממש לא טובים.**

אע"פ כן, לפי תוצאות 'מחקר' זה בלבד, נתנו הוראה לחסן מיליארדי אנשים בעולם במשך עשרות שנים בחיסון שבתוכו כספית ואלומיניום. היינו מצפים שעד היום יהיו כמה עשרות מחקרים

כאלו בכל שנה ושנה. אבל במשרד הבריאות החליטו לא לבדוק יותר, בתירוץ הזוי ש"המדע מיושב" משרד הבריאות 'מאמינים' ששני הארנבות שהשתתפו בניסוי - זה "ההוכחה" שחיסון עם אלומיניום הוא בטוח לחלוטין.

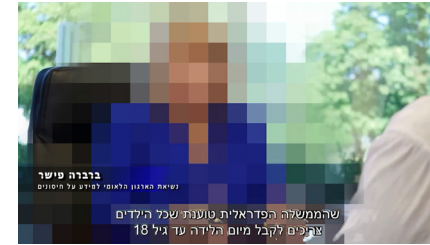
מזהירים אותנו לא לאפות עוגה עם מגשית אלומיניום כי זה מסוכן!

אבל לתינוק בן יומו זה בסדר להזריק אלומיניום ישירות לדם!!



טי בולינגר

חוק 'חיסון חובה' - גורם לריבוי התחלואה בארה"ב



חוק חיסון חובה מיום הלידה עד גיל 18

בארה"ב ישנו חוק 'חיסון חובה' ברוב המדינות הדמוקרטיות, ולכן שיעור המתחסנים בארה"ב הוא מהגבוהים בעולם! החוק חל גם על רוב האוניברסיטאות ומקומות הלימוד, כך שחוק זה המחייב חיסונים - תקף עד גיל מבוגר יחסית. מסיבה זו מודגשת הקורלציה של העלייה בתחלואה בארה"ב אחרי מתן החיסונים !! והחוקרים מציינים שבארה"ב הוא מהגבוהים בעולם ולכן זו הוכחה חזקה לקשר בין ריבוי החיסונים לתחלואה המוגברת, ביחסי גומלין שווים! ריבוי החיסונים בארה"ב הפך אותה למדינה הכי חולה בעולם כנ"ל עמ' 87.

למה רשויות הבריאות בארה"ב מפחדים לבדוק את הקשר המובהק בין חוק 'חיסוני חובה' - לריבוי המחלות הכרוניות?

עלייה בקורלציה (קשר הגיוני מקביל) בין ריבוי מגות החיסונים לריבוי מחלות כרוניות בארה"ב כבר מגיל ילדות - הוא ללא ספק קשר הגיוני בריא. אבל בשביל רשויות הרפואה הממסדיות שמתחמקים מאחריות הוא עדיין לא נחשב - 'קשר סיבתי ישיר' של סיבה ותוצאה. אבל גם לשיטתם שלא ניתן לדעת בוודאות שזה כתוצאה מעלייה במתן החיסונים.

נשאלת השאלה: מדוע הרשויות אינן בודקים את הדבר בצורה מדעית? הרי זה בהחלט סימן שראוי לבדיקה. ולצערינו, רשויות ה"בריאות" אפילו לא מוכנים לבדוק את זה!

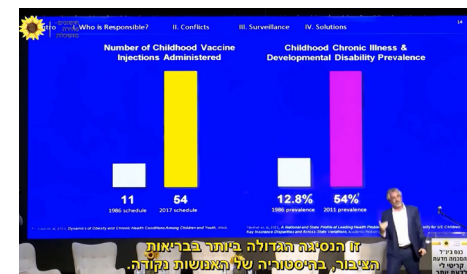
גם מערכת הדיווח הממסדית לנפגעי חיסונים ה'ווארס' (שכאמור הדיווחים שם מהווים רק כאחוז אחד מכלל הנפגעים באמת) - מוכיחה על ריבוי נפגעים הולך וגדל אחרי חיסונים - ומגבירה את התמיה הגדולה מדוע אין הרשויות חוקרות באופן יסודי ואמיתי את הקשר הסיבתי ביניהם.

חיסונים חדשים - מחלות חדשות

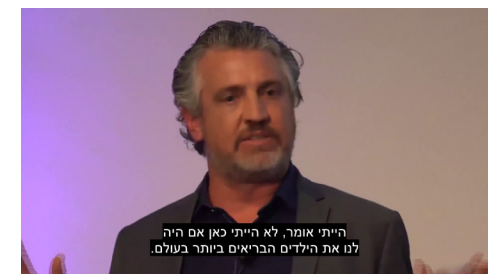
הרבה מהמחלות הכרוניות והבעיות הרפואיות המצויות במדינות המפותחות כמו ארה"ב, לא היו קיימות בכלל עד לפני כמה עשרות שנים. יש ללא ספק משהו 'חדש' שגורם לכל המחלות החדשות האלו!!

כולנו רוצים בטובת ילדינו ובבריאות משפחתנו. על זה לפחות אין מחלוקת בין מתנגדי החיסונים למאמיני 'דת' החיסונים. אבל כידוע שמיום ליום מתרבים המשפחות שבחרות לא לחסן את ילדיהם בשום חיסון! **במדינות רבות אחוז המשפחות שבחרות לא לחסן את ילדיהם עולה מעל 50 אחוז!**

הסיבה העיקרית שבשנים האחרונות קמים כל כך הרבה אנשים כמונו שרוצים תשובות, רוצים הוכחות ליעילות ובטיחות החיסונים, רוצים לשבת ולדון על הדברים - **הוא משום שמצב בריאות הציבור בכלל ובריאות הילדים בפרט רק הולך ומידרדר משנה לשנה.** הרי לאור התקדמות הטכנולוגיות הרפואיות וריבוי החיסונים מצב בריאות הציבור בכלליות היה צריך לשפר עם השנים, ובמקום זה רואים קריסה רפואית מחרידה. נתון זה הוא הגורם שהספר הזה שלפניכם יוצא לאור.



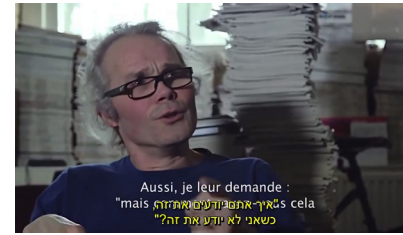
זו הנסיגה הגדולה ביותר בבריאות הציבור - בהיסטוריה של האנושות (בעקבות ריבוי החיסונים)



דל ביגסטי - אם היה לנו (בארה"ב) את הילדים הבריאים ביותר בעולם, לא הייתי כאן! (רק שהיום הם החולים ביותר)

הקורולוציה המדויקת בין עליית כמות החיסונים לעליית כמות המחלות - אמורה להדאיג ולדרוש מחקר מידי!

מאשרים להכניס לחיסון - מתכת רעילה ומסוכנת מאד



פרופ' אקסלי - שאל את משרד הבריאות העולמי

פרופ' כריס אקסלי נקרא בפי כל "ד"ר אלומיניום". הוא והצוות שלו חוקרים את תרכובות האלומיניום כבר מעל 30 שנה. ובעוד שהם מודים שזאת אחת המתכות החשובות ביותר, שנצרכת ותורמת הרבה למין האנושי, לטענתם אין לה שום שייכות עם האדם באופן הביולוגי, והיא רעילה ומסוכנת מאד. אבל הדבר שהכי מתסכל את ד"ר אקסלי זה **קלות הדעת שיש לארגון הבריאות העולמי לומר שיש 'מינון בטוח' להכנסת מתכת אלומיניום לגוף**, ללא שערכו אפילו מחקר אחד שאלומיניום בטוח ואינו גורם נזקים קשים למוח ופגיעה במערכת העצבים. **המומחה הגדול בעולם פרופסור אקסלי וכל הצוות המקצועי שלו, אחרי 30 שנות מחקר קובעים: "מעולם לא הוכח שאלומיניום בטוח" !! להיפך, אקסלי והצוות שלו - עדיין לא הצליחו להגיע לתוצאות של אלומיניום שלא עושה נזק. לטענתם הוא מסוכן!**



בחיסונים יש אלומיניום - פי 10 מהמותר - גם לשיטתם הכוזבת!



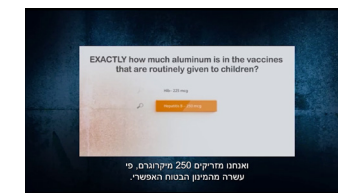
חישוב כמות אלומיניום "מותרת" - בחיסון יש פי 10!

לטענת משרד הבריאות העולמי, על כל קילוגרם אחד של משקל גוף ניתן לתת 5 מיליגרם של אלומיניום. זאת אומרת, לתינוק שנולד במשקל 5 ק"ג ניתן לתת 25 מיליגרם אלומיניום - **שזה כאמור נתון ללא שום ביסוס מדעי או רפואי.**

אבל לצערנו המינונים של אלומיניום בחיסונים - גבוהים בהרבה מה"מותר" לשיטתם! **לדוגמא, החיסון הפטיטיס ב' מכיל 250 מיליגרם אלומיניום! פי 10 מהמינון המותר! חיסון אינופולאנזה בי מכיל 225 מיליגרם אלומיניום! פי 9 (900%) מהמינון המותר! וההורים התמימים שלא מודעים לסכנת האלומיניום, מוסרים ילדיהם לסכנות אלו.**



ד"ר פול תומאס



כאמור, לכל החישובים האלה שעושה 'ארגון הבריאות העולמי' בנושא אלומיניום, אין כל בסיס. לא מדעי ולא סטטיסטי. וגם אם נלך לשיטתם, אנחנו רואים שהמינונים שהילדים מקבלים בכל חיסון בפני עצמו - עולה פי 10 ויותר מהמינון המותר! ועוד לא התחלנו לדבר על העובדה שעם קצת מאמץ (וכסף) ניתן לייצר חיסונים ללא אלומיניום ועם הרבה פחות חומרים רעילים ומסוכנים.

לא נשלל החשש שהאלומיניום בחיסונים בכל כמות - גורם אוטיזם ובעיות נוירולוגיות

כספית - רעל שנמצא בכל החיסונים



על פי העלון ליצרן של הכספית הוא גורם לחלוקת תאים ולטרטן!

על העובדה שכספית זה חומר מסוכן מאוד אין מחלוקת! מספיק לקרוא את האזהרות המפורשות שכתובות בתווית הבקבוקון ולהבין שהחומר הזה יכול לגרום לנזקים קשים ובלתי הפיכים. אבל לכספית יש גם תכונה של "חומר משמר". כאשר מוסיפים כספית לתהליך הייצור של החיסונים, הוא שומר על התכולה של חומר החיסון מפני התרבות חיידקים. אז כמו שראינו שקהרה עם האלומיניום, גם כאן, 'ארגון הבריאות העולמי' יצא בהצהרה חסרת כל בסיס מדעי כלשהו, והחליט וקבע מה המינון ה"בטוח" של כספית לבני אדם. בשעה שהמומחים בעולם מזהירים שכל כמות קטנה של כספית - היא קטלנית.

מה דעת היצרן על הכספית?



מתוך עלון ליצרן של בקבוק הכספית

ד"ר מרק גאיר - 'יש אזהרה מפורשת שהוא עלול לגרום לבעיות פרוין ולבעיות בהתפתחות'

ניסוי הבטיחות היחיד על כספית נעשה ב-1929! - התוצאה: כל הנסיינים מתו!



ראש המחקר לחיסונים ב-FDA בעדות תחת שבועה

בשנת 2004 נערך שימוע של ה-CDC בפני הקונגרס בארה"ב על בטיחות בחיסונים. באותו מעמד חבר הקונגרס מר דן בורטן שאל את מר ויליאם איגן שכיהן אז כראש המחקר של החיסונים ב-FDA, כיצד אתם באים לכאן כל פעם מחדש ומעידים שהחיסונים בכלליות, והכספית בפרט, לא מסוכנים לבני אדם, בעוד שניסוי הבטיחות היחיד שנעשה על כספית בוצע רק בשנת 1929? והוא נעשה ע"י החברה המייצרת בעצמה! ולא עוד, אלא שהניסוי עצמו כלל רק 27 אנשים, שכולם מתו אחרי החיסון מדלקת קרום המוח?

הכספית מוגדר בחוק כחומר מסוכן ביותר!

כפי שמספר לנו עו"ד קנדי, כספית מוגדרת בחוק כחומר מסוכן ביותר! וישנם אף מדינות בארה"ב שמחייבות על פי חוק שאם נשבר בקבוקון חיסון אחד קטן שמכיל כספית, חובה גמורה לפנות את כל המבנה מבני אדם! ואין לאכלסו שנית לפני שיגיעו צוות מיוחד לפינוי חומרים מסוכנים (שמגיעים עם חליפות חלל אטומות) ומפנים את החומר המסוכן! עד כדי כך החומר הזה מסוכן! וכן, זהו אותו חומר בדיוק שעד לרגע זה מזריקים אותו בכל חיסוני השגרה - לתינוקות קטנטנים, וכן לנשים בהריון.



צוות לפינוי חומרים מסוכנים בפעולה - לפי התקן כספית שנשפכה מחייבת פינוי מיידי של כל הבנין!



עו"ד רוברט קנדי - בקבוק התימרוסל (נגזרת של כספית המתפרקת בגוף למתיל כספית) הוא מבחינה חוקית פסולת מסוכנת!

מנות יתר או מספר חיסונים יחד - מגבירים מאד את הסכנות והנזקים!



עו"ד רוברט קנדי טי בולינגר

כמו שאמרנו, כאשר מדברים על חומרים כל כך רעילים, לעולם אין באמת מינון "בטוח". אבל גם אם נלך לפי הכללים שקבע ארגון הבריאות העולמי, המינונים של החומרים הרעילים הללו שנמצאים בחיסון יחיד, הם הרבה מעבר למה שהם לשיטתם טוענים שזה "בטוח".

ואם על זה נוסיף את העובדה שבדרך כלל תינוקות וילדים מקבלים כמה וכמה חיסונים ביחד ביום אחד - זה מגביר מאוד את כמות הרעלים והסכנה באופן משמעותי! אם זה 3 חיסונים ביום בזריקה משולשת, ו-5 חיסונים ביום במחומשת! לפעמים הם מחסנים 9 חיסונים ביום אחד! בשפה הרפואית קוראים לזה מנת יתר.



'לזריקת שפעת מרובת מנות - יש פי 250 כספית יותר מההגבלה המותרת'

החיסונים עוצרים לילדים את תהליך ההתפתחות



מוח התינוקות והילדים עדיין מתפתח

כמו שכולם יודעים, תינוקות שנולדים הם עדיין בתהליך בשלות והתפתחות. אפילו העצמות שלהם עדיין לא סיימו את הבשלות שלהם - כמו לדוגמה עצם הראש. אבל עיקר ההתפתחות שעדיין לא הושלמה היא במוח. המוח שלהם עדיין לא הגיע להתפתחותו. ולמרות שהדבר לוקח שנים רבות, עיקר ההתפתחות היא בשנה הראשונה. תהליכים פיזיולוגיים וביולוגיים עדינים מאוד מתרחשים במוח כדי שהדבר יושלם כמו שצריך. לאחרונה הבינו החוקרים שבמחלות כרוניות רבות אצל ילדים - משהו במוח לא התפתח כמו שצריך! משהו השתבש בבשלות המוח ובבשלות המערכת החיסונית!

והנה, לדעת רופאים רבים, בוודאי שהזרקת חיסונים עם כל כך הרבה חומרים רעילים ישירות לדם, שחלקם מגיעים למוח - משבשים את התפתחותו. ועל אחת כמה וכמה בגילאים קטנים כל כך, ברור שלחומרים בחיסונים יש השפעה ניכרת על תפקוד המוח! איננו יכולים לדעת מה בדיוק גורם לזה, אבל הנזקים הם קשים.



ד"ר לארי פלבסקי - חיסוני התינוקות פוגעים בהתפתחות שרירים, והתפתחות דיבור, והתפתחות קוגניטיבית וריגשית

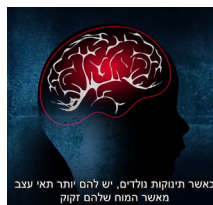


ד"ר לארי פלבסקי - חיסוני התינוקות פוגעים בהתפתחות שרירים, והתפתחות דיבור, והתפתחות קוגניטיבית וריגשית



ד"ר לארי פלבסקי - חיסוני התינוקות פוגעים בהתפתחות שרירים, והתפתחות דיבור, והתפתחות קוגניטיבית וריגשית

החיסונים פוגעים בתהליך ההתפתחות של המוח!



כאשר תינוקות נולדים, יש להם יותר תאי עצב מאשר המוח שלהם זקוק

עד היום מכניסים כספית בחיסונים - והרבה!



הסתרה כללית שאכן גם בימינו ישנם חיסונים עם כספית

בתחילת שנות ה-2000 איגוד רופאי הילדים באמריקה נתנו הוראה ל-FDA להוציא את הכספית (תמרסול) מתוך חלק מהחיסונים, מחשש שהכמות הכללית של כספית שמקבלים הילדים גבוהה מדי. זאת לאחר שמיליוני ילדים כבר קיבלו את הכספית במשך למעלה מ-15 שנה! אבל חייבים לדעת שגם ההוראה הזאת לא מקיימת! ישנם מצבים שילדים כיום מקבלים כמות גבוהה יותר של כספית - יותר ממה שקיבלו בעבר מלפני אותה הוראה. חובה לדעת שישנם עדיין חיסונים רבים שמכילים כספית - כמו חיסוני השפעת וגם חיסון הניתן ביום הלידה המכונה במרמה - ויטמין K - המכיל כספית בכמות גדולה.



המיתוס שאין כספית בחיסונים זה שקר



בחיסוני שפעת יש הכי הרבה כספית



הכספית הוסרה מחיסון אחד אבל נוספה לאחרת

כספית קטלנית כחומר משמר - הורגים תינוקות בשביל לחסון חצי שקל



מוכנים להרוג ילדים - בשביל לחסון 0.15 דולר

אז למה לא לייצר אף ורק בקבוקונים של מנות בודדות, ולוותר על הכספית הרעילה? התשובה: כי זה מעט יותר יקר! כמה יותר יקר? - 15 סנט למנת חיסון (כחצי שקל).

כן, כן, 15 סנט! כמו שבשאר מקפילים את זה במיליוני מנות חיסון - שניתנות מדי שנה, זה הרבה כסף! לכן חברות התרופות מעדיפות להשאיר כספית בחיסונים מאשר להוציא את הכספית הרעילה.

נראה שהחיים הבריאים של הילדים לא שווה אפילו חצי שקל - לארגון הבריאות העולמי!! ארגון מושחת זה ממשיך לפרסם בשקר שהכספית בטוחה לשימוש! והאחיות ימשיכו לחסן תינוקות בני יומם בחיסון המכונה ויטמין K - המכיל כספית פי 10 ויותר מהמותר אפילו לשיטת ארגון הבריאות העולמי!



זה זול יותר לשים 10 מנות של חיסון בבקבוקון אחד ואז אתה חייב להכניס גם כספית רעילה כחומר משמר - על חשבון חיי הילדים



זה זול יותר לשים 10 מנות של חיסון בבקבוקון אחד ואז אתה חייב להכניס גם כספית רעילה כחומר משמר - על חשבון חיי הילדים



זה זול יותר לשים 10 מנות של חיסון בבקבוקון אחד ואז אתה חייב להכניס גם כספית רעילה כחומר משמר - על חשבון חיי הילדים



זה זול יותר לשים 10 מנות של חיסון בבקבוקון אחד ואז אתה חייב להכניס גם כספית רעילה כחומר משמר - על חשבון חיי הילדים

אם חצי שקל הם לא מוכנים להשקיע בשביל בריאות הילדים שלנו?

מדוע נאמין להם שחיי ילדינו ובריאותם חשובה להם, ושהחיסונים שמזריקים לילדינו בטוחים?!

החיסונים מסווגים בחוק כחומר לא בטוח

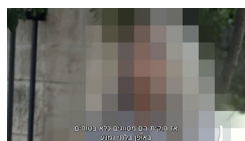
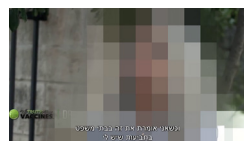


והם אמרו לקונגרס
אם לא יעלים לייצר חיסון בטוח
עו"ד רוברט קנדי - 'הם אמרו לקונגרס אנו לא יכולים
לייצר חיסון בטוח'

כבר בשנת 1980 חברות החיסונים היו מוצפות בתביעות משפטיות עקב פגיעות ומקרי מוות מחיסונים.

וכאמור בפרק הקודם, הממשל האמריקאי נכנע לדרישות של חברות החיסונים והסיר מהיצרנים כל אחריות בגין נזקים שונים שעלולים להיגרם כתוצאה מהחיסון.

החוק הפוטר את החברות מאחריות - נחקק בשנת 1986 ונכתב בו מפורשות שהחיסון הוא מוצר בלתי בטוח לחלוטין.



ד"ר טוני בארק - אז חוקית הם מסווגים כלא בטוחים באופן בלתי נמנע!! עו"ד מייק הוגו - חברות התרופות לא יכלו לעמוד בתביעות

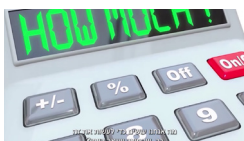
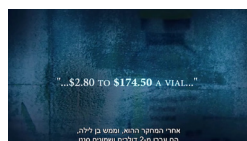
חברות החיסונים כללו במחיר החיסון - את ההוצאות בגין הנזקים שהוא גורם!

לפני שחוקק החוק הפוטר את החברות מאחריות על מוצרי החיסונים שלהם, מחיר בקבוקון של 10 מנות חיסון עלה למדינה 2.80 דולר. אבל חברות החיסון בשלב מסוים הבינו שהם צריכות לקחת בחשבון לא רק את עלויות ייצור החיסון עצמו, אלא גם את עלויות התביעות המשפטיות שנגרמות בעקבות אותו חיסון. הערכתם הייתה שתניק שמת כתוצאה מחיסון "שווה" בתביעה משפטית כחצי מיליון דולר. ותינוק פגוע מוח כתוצאה מחיסון "שווה" כמיליון דולר! ולכן, לאחר חישובים רבים הם הגיעו למסקנה, שבשביל להמשיך להרוויח מחיסונים הם צריכים להעלות את מחיר הבקבוקון ל-174 דולר! נתון זה מוכיח שחברות החיסונים יודעים היטב את הקשר הישיר בין החיסונים לנזקים והמוות שהחיסונים גורמים!!



עו"ד מייק הוגו - חברות התרופות ידעו שהחיסונים גורמים נזקים ומוות ויצטרכו לשלם פיצויים גבוהים.

בעקבות ריבוי התביעות על נזקים מחיסונים מחיר החיסונים הוכפל פי 60!!



מעולם לא בדקו בטיחות של - הזרקת יותר מחיסון אחד ביום אחד!



השילוב הזה של שמונה חיסונים ביחד
שניתנים בפעם אחת בבוקר טיפת חלב
על פי העלון ליצורן של כספית - גורם לחלוקת תאים בגוף!

כאמור, כל רשויות הרפואה מחדירים לנו כל הזמן ססמאות שהחיסונים בטוחים לחלוטין והם נבדקו באין ספור מחקרים. והנה מכל מה שלמדנו עד עכשיו עולה שגם הבדיקות שהם כן הואילו בטובם לעשות, הן בדיקות עלובות ביותר ולא מעידות על כלום. **ראינו שהם חוקרים חיסונים רק על אנשים בריאים לחלוטין! ראינו שמבדקי הבטיחות מבוצעים לימים ספורים בלבד! והגרוע מכל, ראינו שהם לא נבדקים מול פלסיבו אמיתי!** וזה רק חלק מהעולות של בדיקות הבטיחות. אבל גם לשיטתם שהם בטוחים. צריך לדעת שכל חיסון "נבדק" באופן בודד - לבדו.

אבל ברגע שנותנים 2 חיסונים שונים או יותר בבת אחת, חובה לערוך את כל הבדיקות מחדש! וכל שכן אם נותנים 3 חיסונים שונים בבת אחת! וכל שכן 10 חיסונים! - **בדיקה כזו של תוצאות מקבלת מספר חיסונים בבת אחת - לא נעשתה מעולם, ומסיבות ברורות.**



המוסד לרפואה בארה"ב - כל חיסון נבדק בנפרד
ולא בשילוב של כל תכנית החיסונים



תכנית החיסונים בישראל - 2018
מול 1983



ד"ר לארי פלסקי - אין אף
מחקר על ריבוי מרכיבים

המוסד הרפואי מודה בבעיה החמורה - שמתן החיסונים אינו בטוח לילדים

גם המוסד הלאומי לרפואה ואקדמיה מדעית מודה שתכנית החיסונים הפדרלית הנוכחית המומלצת של 49 מנות של 14 חיסונים שניתנים מיום הלידה עד גיל 6 - לא נבדקה כראוי לבטיחות! (בצירוף החיסונים הנתנים מעל גיל 6 - מגיעים ליותר מ: 70 מנות חיסון לכל ילד).



השפעות סינרגטיות

דבר נוסף שיש לקחת בחשבון הם ההשפעות שיש לחומר אחד על חומר אחר. ובשפה הרפואית: "השפעה סינרגטית".

מתכת מסוימת שהוכחה "כבטוחה" ולא מזיקה לגוף האדם, יכולה להיות קטלנית מאד כאשר מוסיפים לה מתכת אחרת או כל חומר אחר.

וכידוע החיסונים בימינו מכילים ריבוי חומרים שונים, מעל 50 חומרים! **ולכן צריכים לעשות מחקרים רבים על נושא ערבוב חומרים שונים - יחד, בשביל להתחיל להגיע למסקנות כלשהם. בינתיים לא נעשה אפילו מחקר אחד... וממשיכים להזריק בטענה כוזבת של יעילות ובטיחות.**



לא נעשו שום מחקרים שבדקו את ההשפעות של שילוב סוגים שונים ואם יש לך מתכת ועוד מתכת ואנטיביוטיקות השפעת רכיב אחד על השני מעולם לא נעשו

הטענה שתכנית החיסונים הנוכחית בטוחה ושאפשר לתת לתינוקות מספר חיסונים ביחד -

הוא שקר גמור שאין לו כל בסיס מדעי!!

החוק האמריקאי קבע: 'חיסונים הם מוצר בלתי בטוח באופן בלתי נמנע'



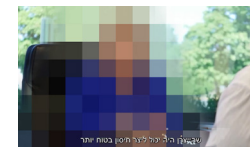
החוקר טי בולינגר

גם לאחר חקיקת החוק המדובר, נשארה עוד אפשרות לתבוע את חברות החיסונים כנגד פגיעה מחיסון - אם וכאשר התובעים הצליחו להוכיח שהייתה באפשרות החברה לייצר את אותו החיסון בצורה בטוחה יותר. אבל גם "הפירצה" הזאת בחוק טופלה בשנת 2011.

אולם משפט חדש שהתרחש על רקע פגיעה מחיסון הביא את בית המשפט העליון לחוקק את החוק החדש ברוב קולות ושתי התנגדויות. **החוק החדש קבע שחיסונים הם בלתי בטוחים באופן בלתי נמנע - ולא יהיו עוד תביעות כנגד חברות החיסונים.**

נחזור על לשון החוק החדש:

"חיסונים הם מוצר בלתי בטוח באופן בלתי נמנע"



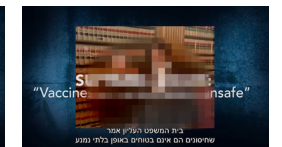
החוקר טי בולינגר



החוקר טי בולינגר



החוקר טי בולינגר



החוקר טי בולינגר

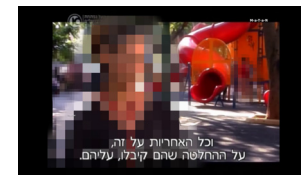
בית המשפט העליון קבע - 'חיסונים אינם בטוחים באופן בלתי נמנע' - לא צריכה להיות כל אחריות בכלל על החיסונים - גם אם היצרן היה יכול לייצר חיסון בטוח יותר

כל האחריות על ההורים בלבד !!!

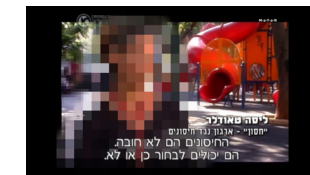
עצם העובדה שאחריות החיסונים הוסרה מחברות החיסונים. ובנוסף לזה, יש מדינות שלא מכריחות את התושבים להתחסן. המצב הזה יוצר מציאות שההורה עצמו הוא זה שבחר לבצע את התהליך הרפואי הזה בילדיו מרצונו, ולכן ההורה הוא האחראי הבלעדי במקרה שיקרה משהו כתוצאה מהחיסון.

וכמו שהזכרנו לעיל בפרק הקודם, במדינת ישראל גם במקרה של תביעה כנגד המדינה על פגיעה מחיסון, המדינה מעולם לא תודה בקשר בין החיסון לפגיעה.

במקרה הטוב, המדינה רק נותנת מעט כסף בדרך של פשרה, להשתקת העניין ולסתימת פיות.



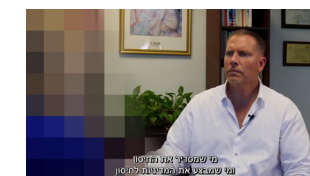
החוקר טי בולינגר



החוקר טי בולינגר



החוקר טי בולינגר



החוקר טי בולינגר

עו"ד רוברט קנדי - לא משנה כמה החברה הייתה רשלנית - היא תמיד פטורה מאחריות

ברברה פישר



החוקר טי בולינגר



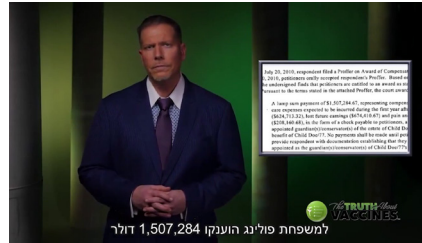
החוקר טי בולינגר

טי בולינגר - חברות החיסונים יודעות שימוותן תינוקות מהחיסון ומשקללות את הפיצויים בעלות החיסון

לשון החוק האמריקאי על החיסונים - 'מוצר בלתי בטוח'

מוכיח את נדקי החיסונים!

הקדמה לנפגעי חיסון - רק למי שגבר על סוללת עו"ד בכירים מטעם המדינה!



למשפחת פולינג הענקי 1,507,284 דולר
ארה"ב שילמה - 1.5 מיליון דולר - למשפחה שהוכיחה כי האוטזים של בנם היה כתוצאה מחיסון

במדינת ארה"ב, וגם בישראל, קיימת קרן של כספים שמחולקת לנפגעי חיסון, החל מפגיעות נוירולוגיות ועד למקרי מוות.

הקרן קמה בעקבות אותו חוק שהובא לעיל, שמסיר את כל אחריות מחברות החיסונים בהקשר של פגיעות מחיסונים.

ולכן, המדינה "לקחה" על עצמה להיות אחראית על כל נפגעי החיסונים! והיא אמורה לטפל בעצמה באותן תביעות. ומשתמשת בקרן הנ"ל לפיצויים בעת הצורך.

אולם המציאות מוכיחה שמשרדי הבריאות הממשלתיים דואגים תמיד להראות שהם דואגים לבריאות ושלא יוצאות 'תקלות' תחת ידם!

על כן, המדינה כבר לא ניטרלית ביחס לנפגעי החיסונים, והיא כבר לא מעוניינת להשלים עם העובדה שהחיסונים מזיקים. לשם כך המדינה מעמידה סוללה של עו"ד חזקים מאד, ולעיתים מביאה רופאים עדי שקר, כדי למסור חוות דעת רפואית הפוכה אשר תמיד קובעת - שאין שום קשר בין הנזקים לחיסונים. נוצר מצב שעד היום אותם אלו שהצליחו להוכיח קשר ישיר בין הפגיעות אחרי חיסון לחיסון, היו רק אנשים אמידים שיכלו לממן עו"ד גדולים ויוקרתיים באותה רמה שיש לעו"ד מטעם המדינה - בכדי שיוכלו להילחם ולתבוע את 'המדינה'.

מהיכן מגיע הכסף שמדינת ארה"ב מפצה בהם את הנפגעים?

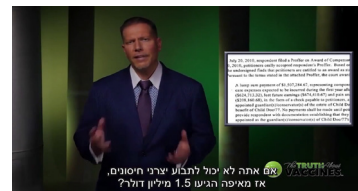
הכסף כמובן לא מגיע מחברות התרופות, כי הרי כאמור ע"פ החוק היצרנים לא אחראיים לנזקים שהחיסונים שלהם גורמים. ולכן הם לוקחים את הכסף מהציבור משלם המיסים!!!

האזרחים הפשוטים הם המממנים את הנזקים של חברות החיסונים, והם המשלמים על כל חיסון שהמדינה נותנת. המדינה הוסיפה מס של 75 סנט על כל חיסון בודד שניתן!

כך נוצר מצב שלמדינה אין אינטרס לא להזיק ע"י החיסונים - כי כספי הפיצויים כבר שולמו מראש ע"י הציבור ותמיד יהיה מספיק כסף בצד מוכן בעת הצורך - לפצות את נפגעי החיסונים.



קרן נאמנות זו ממומנת על ידי מס תוספת של 75 סנט על כל חיסון



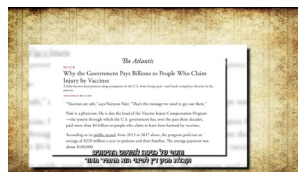
אז מאיפה הגיעו 1.5 מיליון דולר?

פחות מ-1% מהמקרים מגיעים לבית משפט - ועוד הרבה פחות זוכים בפיצויים!

הזכרנו לעיל, שלאחר חישובים רבים, חברות התרופות הגיעו למסקנה שצריך להכפיל את מחיר החיסון פי 60 כדי שהוא יהיה רווחי ביחס לכמות הפגיעות שהוא גורם.

אז איך המדינה מסתדרת עם סכום כל כך "פעוט" שמתווסף על כל חיסון, לטובת נפגעי החיסונים? התשובה לשאלה הזאת מתבהרת כאשר מבינים כמה קשה להוציא מהמדינה כסף על פגיעה מחיסון.

בעוד שכבר מלכתחילה המדינה מסננת את הנפגעים מהחיסון ודואגת שרק פחות מ 1% מהנפגעים שתובעים פיצויים בכלל מגיעים לבית משפט. וגם בבית המשפט עצמו דואגים סוללת עו"ד של המדינה לסנן את רוב התביעות. כך שבסופו של יום כמות ה"זוכים" במשפט, היא הרבה יותר קטנה, ולעולם קופת 'קרן הנפגעים' לא מתרוקנת.



החוקר טי בולינגר



החוקר טי בולינגר



החוקר טי בולינגר

הם בעצמם מודים שפחות מ-1% מגיעים לבית משפט! הרשויות לא אוהבות להודות בנפגעי חיסון! כמעט בלתי אפשרי להוכיח פגיעה מחיסון

מעל ארבע מיליארד דולר - שלמה ארה"ב לפגעי חיסוני השגרה - בישראל אפס!

עד לסגירת הדיווחים, רק בארה"ב לבד שולמו מעל 4 מיליארד דולר - לפגעי חיסונים שהצליחו להתגבר על כל עשרות המכשולים וסוללות עורכי הדין שהמדינה הציבה בפני נפגעי החיסונים. וזאת על אף כל ההסתרות, ההתכחשויות, המניעות, והשקרים של רשויות הרפואה בנושא נפגעי החיסונים.

וכאמור לעיל, גם בישראל קיימת קרן כזו. רק שבישראל שולמו עד היום מקרן הנפגעים - 0 ש"ח. זאת בשל עזות המצח והשקרים הגסים בהם משתמש 'משרד הבריאות' מיום קום המדינה ועד היום (ראה בהרחבה דברים מזעזעים בסוף הספר במאמר 'מדינה של עכברי מעבדה').

כדאי להוסיף לרשימת הפשעים של משרד הבריאות שלנו. את העובדה הבאה: **שמלבד שמדינת ישראל היא היחידה בעולם שאף פעם לא תודה בקשר בין חיסונים לנזקים, היא גם כמעט לא שילמה על נזקים בדרך פשרה!** מלבד בניסוי עומר 2 ששילמו לחיילים שנפגעו מהחיסונים בדרך פשרה.



אם זה בטוח ב 100% למה צריך קרן לפגעי חיסון??



אני מתכוון, אם הדברים האלה 100% בטוחים אז למה צריך קרן פיצויים? הסנטור בארה"ב רון ג'ונסון - 'אם הדברים האלו 100 אחוז בטוחים, אז למה צריך קרן פיצויים?'

וכמובן שהשאלה הזאת צועקת אצל כולנו.

אם החיסונים בטוחים ב 100% כמו שמספרים לנו, אז למה צריך קרן לפגעי חיסון? ועוד בסכומים גדולים של מיליארדי דולרים?!

מעל 4 מיליארד דולר פיצויים לפגעי חיסוני השגרה - בארה"ב! מוכיחים את נדקי החיסונים!



מערכת הדיווח הרשמית של ארה"ב לפגעי החיסון - ה-VAERS



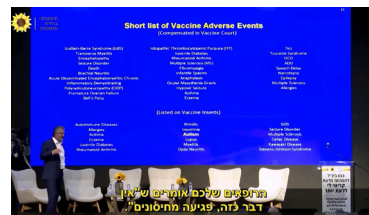
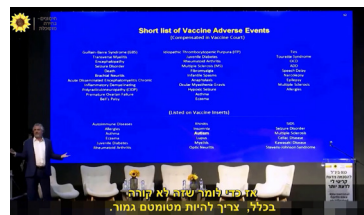
מערכת הדיווח בארה"ב של תופעות הלוואי אחרי מתן חיסונים, הנקראת 'ווארס'

בארה"ב קיימת מערכת אחת מסודרת וממוחשבת הנקראת 'ווארס' - שאמורה לאחד את כל תופעות הלוואי שמדווחים כתוצאה מחיסונים. כל רופא, את, או אזרח רשאי לדווח על מקרה כזה, ולפעמים אף חייבים לדווח.

במהלך הדיווח ישנם הרבה מאוד פרטים שצריך לספק כדי שהמערכת תאשר ותקלוט את הדיווח, כגון: פרטי המדווח, פרטי המחוסן והיסטוריה רפואית, תיאור מקרה הפגיעה, תאריכים מדויקים, פרטי החיסון, שם הרופא המחסן ומספר האצווה של החיסון, ועוד פרטים. **כמו כן, ישנה אזהרה מפורשת שדיווח שגוי הינה עבירה פלילית - שהמדווח צפוי למאסר ועונש כבד! מסיבות אלו מעטים מאד טורחים לדווח על פגיעה מחיסונים.** (וראה עוד בעמוד 101).

מערכת ה'ווארס' מוכיחה בוודאות - שיש פגיעות רבות מכל סוגי החיסונים

לאור הנתונים הקשים המתקבלים יום יום במערכת הווארס - זו בורות, שחיתות ורשעות גם יחד - לבא ולומר שהחיסונים בטוחים ולא גורמים לתופעות לוואי קשות. אך לצערנו, עד היום ישנם רופאים ואנשי ציבור כמו ד"ר אלרועי פרייס (הממונה מטעם חברת 'פייזר' על ניסוי חיסוני הקורונה, וגם מונתה מטעם המדינה על בריאות הציבור בישראל) - שעל אף תפקידם הבכיר ואחריותם, הם בוגדים באחריות זו של בריאות העם, ובמודע ממשיכים להטעות את הציבור שהחיסונים בטוחים לחלוטין ואף אחד לא נפגע מהם. לאור הנתונים שהצטברו על חיסוני הקורונה הקטלניים שגרמו לסרטן בוסטר ובעיות לבביות למיליונים בעולם - ולבא היום ולומר שזה בטוח, זה פשע שלא יסולח לעולם.



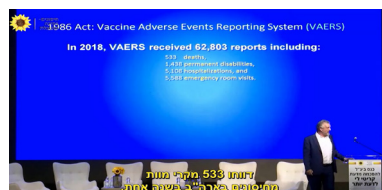
דל ביגטרי - מציג רשימה חלקית של תופעות לוואי מחיסונים שמתקבלים במערכת הדיווח הרשמית של ארה"ב

להלן 30 דוגמאות מתוך נפגעי החיסונים - שדווחו למערכת ה'ווארס' הרשמית



תסמונת גיליאן ברה	שיתוק עצב הפנים	אסתמה
דלקת בחוט השדרה	טרומבוציטופניה	אקזמה
אנצפלופטיה	סוכרת	טיקים
הפרעה טורדנית-כפייתית	דלקת מפרקים שגרונית	תסמונת טורט
אנצפלופטיה היפוקסית	מוות	פרוסים
דה מיאלנטיביות אוטואימונית	טרשת נפוצה	הפרעת קשב וריכוז
פגיעה במקלעת הבריאלית	דאבת השרירים	עיכוב דיבור
דמאלינציה	תסמונת וסט	גרפולפטיה
נירופטיה דלקתית	אנפילקסיס	אפילפטיה
אי ספיקה שחלתית מוקדמת	מיאסטיניה גרביס	אלרגיות

533 מקרי מוות מחיסוני שגרה - בשנה אחת - לעומת 0 מקרי מוות מחצבת ב 20 שנה!



רק בשנת -2018 בלבד דווחו למעלה מ-60 אלף פגיעות מחיסונים בארה"ב לבד. הדיווחים כוללים שלל תופעות לוואי זמניות וקבועות, ובנוסף 533 דיווחים על מוות! לעומת זאת, לצורך השוואה, כמה מקרי מוות התרחשו ממחלות השגרה כמו 'מחצבת'? - 0 מקרים בעשרים שנה. אז מה ההשוואה בכלל בין הנזק לתועלת בחיסון החצבת?!

למה באמת רק אחוז אחד מהנזקים בפועל - מדווחים למערכת 'הווארס'?



המערכת לדיווח פגיעות מחיסונים או VAERS

המערכת לדיווח פגיעות מחיסונים - 'הווארס'

קיימים מספר סיבות שכמות הדיווחים המתקבלים בווארס הם אחוז אחד בלבד:

הסיבה הראשונה: שרוב הציבור בכלל לא מודע שישנה מערכת כזאת! אפילו רוב צוותי הרפואה אינם מודעים למערכת דיווח זו.

הסיבה השנייה: היותר חמורה שכמעט כל הציבור, ובמיוחד ההורים, לא משייכים לחיסון את תופעות הלוואי שהם רואים בילדיהם אחרי זריקת החיסון ובפרט אם הם מתרחשות זמן מה לאחר החיסון. אם הרופאים היו דואגים לספק לכל הורה לכל הפחות את עלון המידע של היצרן של החיסון - ההורים היו יודעים יותר טוב למה לצפות, ולשייך את תופעות

הלוואי לחיסון. כמו-כן, ההורים היו מודעים שרוב תופעות הלוואי מהחיסון מתחילות להופיע רק מספר ימים לאחר החיסון, ולא דווקא באותו היום. בהמשך הפרק נראה שאפילו רופאי-הילדים ורופאי המשפחה לא למדו ולא יודעים לקשר בין הנזקים לחיסון.

סיבה שלישית: הזמן הממושך ועומס הפרטים שיש להכניס למערכת הווארס - כדי שהיא תאשר את המקרה - לוקחת לפעמים יותר משעה וחצי, ורבים מהרופאים והנפגעים מתייאשים באמצע הדיווח, ואז זה לא נקלט בכלל.

סיבה רביעית: קיימת שליטה וצינזור של ה-CDC על מערכת הווארס! תלונות רבות של מוות ופגיעות קשות נמחקות מהווארס מסיבות לא מובנות, כפי שאירע עם חיסוני הקורונה. והעידו על כך ד"ר ולדמיר זלנקו ורופאים נוספים - שמערכת הווארס עוברת צינזור ודיווחים רבים נמחקים.

להלן דוגמאות של פגיעות מתוך עלון היצרן של החיסונים:



תסמונת גיליאן בארו	שיתוק עצב הפנים	אסתמה
דלקת בחוט השדרה	טרומבוציטופניה	אקזמה
אנצפלופיתיה	סוכרת	טיקים לא גשליים
הפרעה טורדנית-כפייתית	דלקת מפרקים שגרנית	תסמונת טורט
אנצפלופיתיה היפוקסית	מוות	פרכוסים
דה מיאלנטיביות אוטואימונית	טרשת נפוצה	הפרעת קשב וריכוז

גם הרופאים לא יודעים שתופעות הלוואי קשורות לחיסון - ולכן לא מדווחים



ד"ר פול תומאס

המצב חמור יותר! שכן אפילו הרופאים בעצמם לא מכירים את תופעות הלוואי האפשריות של חיסונים! הסיבה לכך ברורה, פשוט לא מלמדים על נדקי החיסונים - בלימודי הרפואה באוניברסיטאות, ולכן הרופאים לא מייחסים לחיסונים את מה שהם רואים, וממילא הם לא מדווחים לרשויות כלל, בנוסף הם גם מטעים את ההורים ואומרים שאין קשר בין הנזקים לחיסונים.

לדוגמה: ד"ר טוני בארק, שניהלה בעבר מחלקת טיפול נמרץ, מספרת שהיא הייתה עדה לאינספור מקרים ופגיעות שהגיעו אליה אחרי חיסון.

אבל בזמנו היא לא הייתה מודעת לדבר.

ולכן ד"ר בארק בעצמה לא דיווחה אפילו על אחד מהם למערכת הווארס! לטענתה המספרים שאכן כן מדווחים הם כנראה הרבה פחות מאחוז אחד!



ד"ר לארי פלבסקי - רופאים לא מודעים איך נראית פגיעה מחיסונים.



ד"ר פול תומאס - אני אמור לקבל את רשימת התגובות לחיסונים.. אנחנו לא יודעים למה לצפות...



רק אחוז אחד מפגיעות החיסונים - מדווחים ל'ווארס'!!

כאמור, מערכת הווארס אינה פועלת באופן אוטומטי, וכדי שהיא תספק נתונים אמיתיים נדרש שיתוף פעולה מלא מהציבור עצמו, ובפרט שיתוף פעולה של צוותי הרפואה המדווחים. אולם מחוסר ידיעה הנתונים לא מספקים תמונת מצב אמיתית והיא לוקה בחסר. ולכן, ה-CDC שהיה מודע לבעיה, סיפק מימון של מיליון דולר לבית הספר היוקרתי לרפואה של 'הארורד' לחקור את הבעיה כדי לשפר את מערכת הווארס ולבדוק כמה היא מדויקת. **לאחר התחקיר, באוניברסיטת הארוורד הגיעו למסקנה ש: "פחות מ-1% מתופעות הלוואי מדווחות למערכת הווארס"**

מחקר נוסף של נציג ה-FDA הגיע לתוצאה דומה: "רק 'שבריר' מתופעות הלוואי החמורות אכן מדווחות"!

מערכת אוטומטית לשיפור הדיווחים ב'ווארס'

נחסמה על ידי ה-CDC - כדי להסתיר את מספר הנפגעים האמיתיים

כאמור, הארוורד קיבל מימון לא רק לחקור את המערכת ולבדוק עד כמה היא מדויקת, אלא למצוא שיטות לשיפור המערכת.

אוניברסיטת הארוורד בנתה דרך להכניס את המערכת למצב אוטומטי. ואף ניסתה את זה מדגמים.

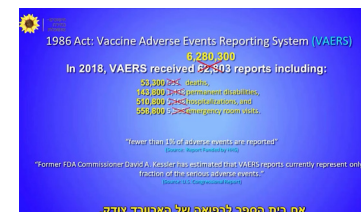
אבל כאשר הם רצו להתקדם עם התוכנית ולהחיל את השיפור בכל ארה"ב, הם נתקלו בקשיים גדולים מצד ה-CDC, עד עצירת כל התוכנית.

וכך למעשה הם מסכמים את המחקר:

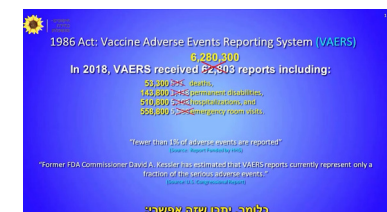
"למרבה הצער, מעולם לא הזדמן לנו לבצע הערכות לביצוע שיפורים במערכת משום שאנשי הקשר החיוניים מה-CDC לא היו זמינים יותר. ויועצי ה-CDC שהיו אחראים לקבלת הנתונים, לא הגיבו יותר לבקשותינו המרובות, להמשיך עם הבדיקות וההערכה" **כלומר: ה-CDC בדדון עצר את התוכנית שלא תצא לפועל והציבור לא יקבל מספרים אמיתיים!!**

מה הם המספרים האמיתיים של הנפגעים והמתים מהחיסונים?

לעולם לא נוכל לדעת במדויק מהם המספרים האמיתיים של פגיעות מחיסונים. אבל אם בית הספר לרפואה של הארוורד צודקים, שרק אחוז אחד מדווח, אז אלו הם המספרים האמיתיים:



אם בית הספר לרפואה של הארוורד צודק,



כלומר, יתכן שזה אפשרי

המספרים האמיתיים בארה"ב לשנה אחת לפי המסקנות של אוניברסיטת הארוורד:

מקרים של נפגעים מדווחים: 6,280,300

מקרי מוות: 53,300

נכויות קבועות: 148,800

אישפוזים: 510,800

טיפול נמרץ: 558,800

המחקר שלא נעשה: מחוסנים מול לא מחוסנים



המחקר המכריע ביותר להוכיח אם החיסונים יעילים ובטוחים הוא המחקר הפשוט שמשווה את בריאותם הכללית של ילדים מחוסנים לעומת ילדים לא מחוסנים. כל רשויות הבריאות בעולם יכולים לעשות מחקר כזה בלחיצת כפתור! מאחר ומופיע במאגרי המחשב מי מחוסן ומי לא. ומצד שני מופיע במחשב מי פנה לקופת חולים או בתי חולים בגלל בעיה רפואית. אבל עד לרגע זה הם לא עשו זאת! מסיבה אחת - התוצאות לא ינעמו לחברות החיסונים! לכן רשויות הרפואה לא מוכנות לבצע מחקרים מהסוג הזה!

לציבור התמים קשה להאמין שהרשויות המוסמכות ביותר בעולם לא יערכו בדיקה פשוטה וקריטית כזו. ולכן נצטט כבר בתחילת פרק זה קטע מדיון בפרלמנט האמריקאי שבו נאלצה ראש ה-CDC בעצמה להודות שלא נערכה בדיקה כזו מעולם.

כידוע, ה-CDC (המרכז לבקרת מחלות ומניעתן) הינו הגוף החשוב והמשמעותי ביותר בעולם בנוגע לחיסונים ובטיחותם. כל העולם נשען על המסקנות שיוצאות מהגוף הזה - בכל הנוגע לתרופות בכלל ולחיסונים בפרט! והכל בגלל העובדה שלרוב המדינות, כולל מדינת ישראל, אין שום מידע עצמאי ו/או מחקרים על חיסונים (שעלות המחקרים יקרה מאד), ולכן כולם נסמכים תמיד על מסקנותיהם של ה"מומחים" מה-CDC האמריקאי.

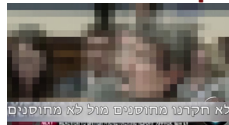
לפני כעשר שנים - בשנת 2014 נערך דיון של יותר מ-3 שעות בסנאט האמריקאי בעקבות העלייה החדה שנצפתה במקרי האוטזם בעולם בכלל ובארה"ב בפרט. כבר באותה שנה מקרי האוטזם של ילדים בארה"ב הגיע ל-1 מכל 54 ילדים, בעוד שרק 20 שנה לפני כן המספר עמד על ילד 1 לכל 1000 ילדים. הדיון כלל סנאטורים, נציגי משרדי הבריאות, מומחים לאוטזם, והורים לילדים אוטיסטים שנפגעו מהחיסונים.

בדיון עצמו נכחה הגברת ד"ר קולין בויל שהייתה באותה תקופה ראש ה-CDC. ומכל האנשים החשובים שדיברו שם, רק חבר הקונגרס האמריקאי, **ביל פוזי היה היחיד מבין כולם שהיה לו את האומץ לשאול אותה את שאלת השאלות שאף פעם אסור לשאול: "האם ב-CDC ביצעתם בדיקות שמשוות בין מחוסנים ללא מחוסנים?"** כוונת הסנטור בשאלתו: האם אתם שם ב-CDC שאמורים להיות המומחים הגדולים מכל העולם בנושא חיסונים כבר עשרות שנים, האם ביצעתם אי פעם את הדבר האחראי והקריטי ביותר - השוואה האם יש יותר מקרי אוטיזם בקבוצת ילדים המחוסנים בחיסוני השגרה, לעומת קבוצת ילדים שלא מחוסנים בחיסוני השגרה - כדי לברר פעם אחת ולתמיד - אולי מרכיבי החיסונים גורמים לאוטזם.

והנה להפתעת כולם אחרי דין ודברים של כמה דקות שראש ה-CDC מנסה להתחמק מתשובה, והסנטור ביל פוזי דוחק אותה לפינה, ראש ה-CDC עונה: **"מעולם לא חקרנו - מחוסנים מול לא מחוסנים" ???!!**



ביל פוזי - חבר הקונגרס של ארה"ב



קולין בויל - ראש ה-CDC

זו עובדה נוספת המוכיחה שהרפואה הממסדית יודעת את האמת! אולם מסתירה אותה במכוון מהציבור! ולכן היא לא עורכת בפומבי בדיקה מי יותר בריא לאורך השנים - ילדים מחוסנים, או ילדים לא מחוסנים.

בהמשך נראה שההצהרה של ד"ר קולין בויל בסנאט - היתה שקר!

וזה מוכיח עד כמה רשויות הרפואה משוחדים!

כי להלן בעמוד 119 אנחנו נראה שה-CDC אכן ביצע בעבר מחקר אחד בין מחוסנים ללא מחוסנים. אבל התוצאות היו כל כך נוראיות שהם החליטו פשוט לגנוז את המחקר הזה ולא לספר עליו לאף אחד!!!



רשויות הרפואה לא מוכנות לפרסם מחקר כזה!

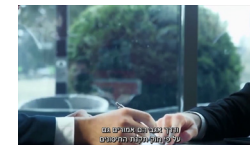
הממשל מסתיר את פרסום מערכת הדיווח - ה'ווארס'



ד"ר פול תומאס

על פי חוק, ולפי ההוראות המקוריות של תכנית הווארס, הממשל היה אמור לפרסם ולדאוג שהציבור ידע ויכיר שישנה מערכת מסודרת ארצית, של כל תופעות הלוואי הנגרמות מהחיסונים, וכל אחד רשאי ואף חייב לדווח על כל מקרה שקרה לו או למשפחתו.

אבל 'משרד הבריאות' של הממשל ובהשראה של חברות החיסונים, ראו את ענין פרסום התכנית כסתירה פנימית להצהרה החוזרת ונשנית שלהם, שהחיסונים הם בטוחים לחלוטין! ואיך הם יפרסמו ויזהירו שצריך לדווח על כל בעיה קטנה או גדולה שמתרחשת לכל תינוק וילד - אחרי מתן חיסונים. מסיבה זו כמעט ואין פרסום בתקשורת ובעיתונות העולמית - על מציאותה של מערכת הדיווח ה'ווארס'.



עו"ד רוברט קראקו - אז הם כוונת לא פרסמו את תכנית הפיצויים לנפגעי החיסונים

כאשר אחרי חיסון התינוק ישן הרבה במשך יומיים - יתכן וקיבל אירוע מוחי!

בתור דוגמא ניקח מצב שעלול להתרחש לאחר חיסון שבו התינוק ישן הרבה וכמעט לא מתעורר חוץ מלאכול. גם הורים שכבר כן יהיו מודאגים מהמצב הזה ויחליטו לקחת אותו לרופא לבדיקה, כנראה יקבלו את התשובה שזה דבר נורמלי לחלוטין, ואין להם מה לדאוג...

אבל ד"ר פלבסקי, מגלה לנו שמצב כזה מעיד על אירוע מוחי רציני שעבר התינוק.

אז מלבד העובדה שהתינוק לא יקבל את הטיפול הרפואי הראוי והנחוץ לו באופן קריטי, תופעת הלוואי הקשה הזו שנגרמה מהחיסון - לא תירשם בשום מקום!!

ואפילו הרופאים - לא ירשמו את זה כתופעת לוואי של חיסון - כי גם בספרי הלימוד ובבתי הספר לרפואה - הממומנים ונשלטים לגמרי ע"י חברות החיסונים - לא לימדו כלום על תופעות לוואי אחרי החיסונים...



דל ביגטרי



ד"ר לארי פלבסקי

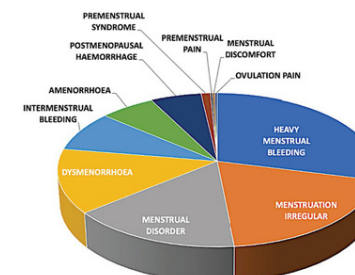


'זה נגרם מהחומר שהוזרק והגיע למוח'!

מערכת ה-VAERS (ווארס)

מוכיחה את נדקי החיסונים!

אבל כדי לקבל תוצאות אמיתיות יש להכפיל פי 100 את נתוני ה-VAERS



Symptoms	VAERS Symptoms Code	Events Reported	Percent
HEAVY MENSTRUAL BLEEDING	10085423	7225	1.11%
MENSTRUATION IRREGULAR	10027339	4903	0.75%
MENSTRUUAL DISORDER	10027327	3936	0.60%
DYSMENORRHOEA	10013935	3406	0.52%
INTERMENSTRUAL BLEEDING	10022559	2175	0.33%
AMENORRHOEA	10001928	1553	0.24%
POSTMENOPAUSAL HAEMORRHAGE	10055870	1405	0.22%
PREMENSTRUAL SYNDROME	10036618	276	0.04%
PREMENSTRUAL PAIN	10065347	97	0.01%
MENSTRUAL DISCOMFORT	10056344	74	0.01%
OVULATION PAIN	10033314	63	0.01%

מחקר מס. 2 - תכנית החיסונים הידודותית!



ד"ר פול תומאס

כמו שהסברנו בפרק השני, חלק מהתנאים להסכמה מדעת' הינה נתינת מידע מספק למטופל בשביל לאפשר לו שיקול נכון של הצדדים. וזה בדיוק מה שד"ר תומאס עשה במרפאה הפרטית שלו עם ההורים שהיו מגיעים לחסן את ילדיהם. **כמובן, שהרבה הורים ששמעו את הדברים החליטו שלא לחסן את ילדיהם כלל**, בעוד שחלק מההורים עדיין החליטו לסמוך ולהאמין למשרדי הבריאות בארה"ב. אבל, בין לבין נוצרה קבוצה חדשה וגדולה של הורים שנתקעו בין הפטיש לסדן, ולא ידעו מה להחליט. בעקבות כך, ד"ר תומאס יצר בשביל אותם הורים שכן רוצים לחסן, אבל לא לפי המלצות משרד הבריאות האמריקאי, את "תכנית החיסונים הידודותית", כמו שהוא קרא לה.

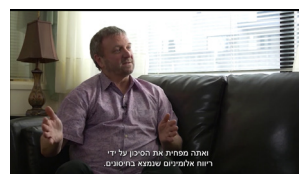


מה מכילה תכנית החיסונים הידודותית של ד"ר תומאס?



ד"ר פול תומאס

כאמור, את התכנית הזאת ד"ר תומאס בנה לפי ראיות עיוניות, לאותם הורים שבכל זאת רוצים לחסן אבל לא לפי ההמלצות של הרשויות במדינה. הד"ר עשה שני דברים עיקריים ששינו את התכנית לחלוטין. **דבר ראשון - הוא ויתר על חלק מהחיסונים - לגמרי. דבר שני - את החיסונים הנותרים, הוא ריווח כמה שיותר. בפרט - הוא הקפיד מאד לרווח את חיסונים שיש להם אדג'ובנטים זהים** (כגון מתכות רעילות המוכנסות לחיסון). לטענת ד"ר תומאס, אפילו שהתכנית עדיין מכילה הרבה חיסונים - זה עדיין רק חצי ממה שאמור הילד לקבל לפי ההוראות הרשמיות של המדינה. ולכן תוכנית זו היא הרבה פחות רעילה והרבה פחות אינטנסיבית.



מחקר מס. 1 - ילדים לא מחוסנים כלל בשנה הראשונה לחייהם



ד"ר בריאן הוקר

להלן נביא כמה מחקרים שנעשו ע"י רופאים פרטיים מפורסמים - שהקליניקה הגדולה שבפיקוחם **טיפלה באלפי ילדים במשך שנים רבות** - היתה יכולה לעשות את ההשוואה הזאת בין ילדים מחוסנים ללא מחוסנים. **המחקר הראשון** שנציג הינו מחקר שנערך ע"י ד"ר בריאן הוקר שמתעסק בנושא כבר הרבה שנים. לאחר קשיים רבים שהוא עבר בפרסום המחקר ואישורו ע"י ביקורת עמיתים, הוא הצליח לבסוף לפרסם אותו.

המחקר בחן ילדים שחוסנו בשנה הראשונה לחייהם מול ילדים שלא חוסנו כלל בשנה הראשונה של חייהם. ולכן, **המחקר עדיין קצת לוקה בחסר, כי הרי לא ידוע הסטטוס החיסוני של אותם ילדים לאחר השנה הראשונה של חייהם אם הם חוסנו או לא.**

Category	Male	Female	Total
Total sample	2483	2338	4821
Over 3 years of age	1063	984	2047
Unvaccinated by age 1 year	345	288	633 (30.9%)
Vaccinated by age 1 year	718	696	1414 (69.1%)
First vaccine after age 1 year	64	39	103 (6.3%)
Developmental delay	140	57	197 (9.6%)
Asthma	48	32	80 (3.9%)
Ear infection	451	375	826 (40.4%)
Gastrointestinal disorder	64	55	119 (5.8%)
Head injury	83	63	146 (7.1%)

למעלה 2000- ילדים השתתפו במחקר

Analysis of health outcomes in vaccinated and unvaccinated children: Developmental delays, asthma, ear infections and gastrointestinal disorders
Brian S Hooker and Neil Z Miller

Abstract
Objectives: The aim of this study was to compare the health of vaccinated versus unvaccinated pediatric populations. Methods: Using data from three states between November 2005 and June 2015, vaccinated children were compared with unvaccinated children using International Classification of Diseases-9 and International Classification of Diseases-10 codes through medical chart review. Subjects were a minimum of 3 years of age and International Classification of Diseases-9 and International Classification of Diseases-10 codes through medical chart review. Subjects were a minimum of 3 years of age and International Classification of Diseases-9 and International Classification of Diseases-10 codes through medical chart review. Subjects were a minimum of 3 years of age and International Classification of Diseases-9 and International Classification of Diseases-10 codes through medical chart review.

המחקר עבר ביקורת עמיתים !!!

עם בעיות אסתמה היה את הפער הגבוה ביותר של פי 4.5 בקבוצת המחוסנים

Diagnosis	Vaccinated Cases/total	Unvaccinated Cases/total	Odds ratio (95% CI)	p-value
Developmental delay	153/1407 (10.9%)	34/630 (5.4%)	2.18 (1.47-3.24)	0.0001
Asthma	67/1412 (4.7%)	7/629 (1.1%)	4.49 (2.04-9.88)	0.0002
Ear infection	324/1116 (29.0%)	104/532 (19.5%)	2.13 (1.63-2.78)	<0.0001
Gastrointestinal disorder	55/1382 (4.0%)	18/619 (2.9%)	1.47 (0.84-2.57)	0.17
Head injury	93/1398 (6.7%)	31/627 (4.9%)	1.26 (0.82-1.94)	0.29

ועל שנספסו יותר חיסונים על פי תוכנית החיסונים הממשלתית

כאן ניתן לראות את הפערים בין הקבוצות באחוזים

התוצאות היו: שאצל תינוקות מחוסנים עלתה התחלואה במאות אחוזים:

- עיכובי התפתחות עלה פי 2.18 - 218%
- אסתמה עלה פי 4.5 - 450%
- דלקות אזניים עלה פי 2.3 - 230%
- בעיות עיכול עלה פי 1.47 - 147%
- ככל שנספסו יותר חיסונים ע"פ תוכנית החיסונים הממשלתית - כך פער הבדלים והפגעים - אצל הילדים המחוסנים גדל יותר ...



ד"ר בריאן הוקר - פירסם מעל 60 מאמרים מדעיים



הקשיים בפרסום המחקר



ניתן להשיג את המחקר באתר של דל ביגטרי

MMR - חצבת חזרת אדמת - רק אחרי גיל 3

כשד"ר תומאס סיפר מה מכילה התכנית שלו, המראיין טי בולינג'ר שם לב שד"ר תומאס לא הזכיר כלל את החיסון המשולש (חצבת-חזרת-אדמת) בתכנית שלו.

כשהוא נשאל מדוע השמיט את החיסון המשולש? הוא ענה שיש סיבה טובה למה הוא דחה את החיסון המסוכן הזה לגיל מאוחר יותר. הד"ר מספר שהוא אישית מעולם לא ראה ילד שנסוג לאוטיזם כשחוסן לאחר גיל 3.

לכן הוא החליט לדחות את החיסון המשולש ה MMR - המסוכן ביותר לאוטיזם - לאחר גיל 3 בתכנית החיסונים הידיוותית שלו. אתם שואלים מה הקשר בין החיסון MMR, לבין אוטיזם, לגיל 3? על כך נדבר בהרחבה - בהמשך הפרק.



טי בולינג'ר



ד"ר פול תומאס - החיסון הזה הדאיג אותי - עד שפשוט החלטתי שאני הולך לחכות עם החיסון עד גיל 3

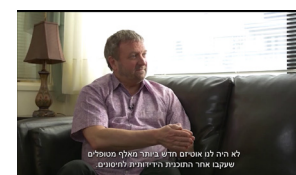
החיסונים מעוררים מחלות רדומות

על נושא האוטיזם יובא בהרחבה בהמשך הפרק. רק נזכיר פה לעניינינו את דברי ד"ר תומאס שבהיותו רופא משפחה כבר הרבה שנים, הוא היה עד לכמה וכמה מקרי אוטיזם. ולכל הילדים זה התחיל לפני גיל 3.

אמנם, היה אצלו מקרה אחד, שהורים החליטו לדחות את החיסון המשולש לאחר גיל 3, ואף על פי כן הילד נסוג לאוטיזם.

אבל הוא מדגיש שלאותו ילד היה רקע משפחתי עם מקרה אוטיזם בעבר. לכן הוא חוזר ומדגיש, שגם כאשר הוא מציע את תכנית החיסונים הידיוותית שלו להורים שכן מעוניינים לחסן, ד"ר תומאס דואג לוודא שאין ברקע המשפחתי של הילד היסטוריה של אוטיזם, או בעיות נוירולוגיות קשות או בעיות אוטואימוניות ואלרגיות לסוגיהם. לטענתו, ולטענת רופאים נוספים - ילדים עם רגישות או עם רקע משפחתי - איתם חייבים להיזהר יותר בחיסונים. כי הם מועדים לפתח בעיות אחרי החיסונים.

או כמו שמתאר את זה ד"ר חיים רוזנטל: "החיסונים מעוררים מחלות רדומות"



ד"ר פול תומאס



ד"ר חיים רוזנטל - 'החיסונים מעוררים מחלות רדומות אצל הילד'



כיום לא רואים ילד נסוג לאוטיזם אחרי גיל שלוש

תוצאות המחקר הגדול של ד"ר תומאס - אין אוטיזם אצל לא מחוסנים

המחקר של ד"ר תומאס היה על יותר מאלפיים ילדים והמסקנות שלו מרחיקות לכת.

כאשר מסתכלים על ערך המובהקות שלו (P-value), הוא מובהק ברמה מאוד גבוהה! - מה שמראה על אמינות גבוהה בדיוק התוצאות. המחקר חילק את הילדים ל-3 קבוצות לפי רמת ההתחסנות שלהם.



ערך המובהקות - ה-P-value



וחלקי אותם לשלוש קבוצות



למדתי את התוצאות שלי, אז חשפתי את התוצאות שלי ב-2015



קיבלתי עזרה בדיוק מוסרית של IRB כדי לבחון את התוצאות בדיוק

ד"ר פול תומאס

אוטיזם

קבוצה ראשונה

הכילה כ-1000 ילדים שחוסנו בתכנית החיסונים הידיוותית (אין מקרי אוטיזם)



קבוצה שלישית
הכילה 900 ילדים מחוסנים - לפי המלצות משרד הבריאות (15 מקרי אוטיזם!)

קבוצה שניה

הכילה 238 ילדים לא מחוסנים כלל (אין מקרי אוטיזם)

בקבוצת המחוסנים בלבד נמצאו ילדים שאובחנו עם אוטיזם! ילד 1 מכל 60 ילדים!!

הילדים הלא מחוסנים - בריאים יותר בכל הפרמטרים

כמו שמציין ד"ר תומאס, הממצאים שבקבוצה המחוסנת תואמים את הסטטיסטיקה הכללית בארה"ב על אוטיזם שעומד כרגע על 1 מכל 54 ילדים.

אבל גם כאשר ד"ר תומאס הסתכל בכלליות על מצב בריאות הילדים הוא נוכח לדעת שהקבוצה הלא מחוסנת כלל - הייתה הבריאה ביותר ללא ספק עם מספר הביקורים במרפאה הנמוכים ביותר!

וכמו שאנחנו טוענים, גם הוא חוזר ואומר שהמחקרים הללו כל כך חשובים! כי רק בדרך זו, נוכל לבדוק האם החיסונים תורמים לבריאות הכללית של הילד או להיפך. אבל כאמור, רשויות ה"בריאות" שבסתר יודעים את האמת - לא מוכנות לבצע מחקרים כאלו כלל וכלל. וזה המצב בכל העולם כולו וגם בישראל.

"הילדים הלא מחוסנים - ללא ספק - היו חולים הכי פחות מספר הביקורים שלהם במרפאה - היה שביר מהביקורים של הילדים המחוסנים"

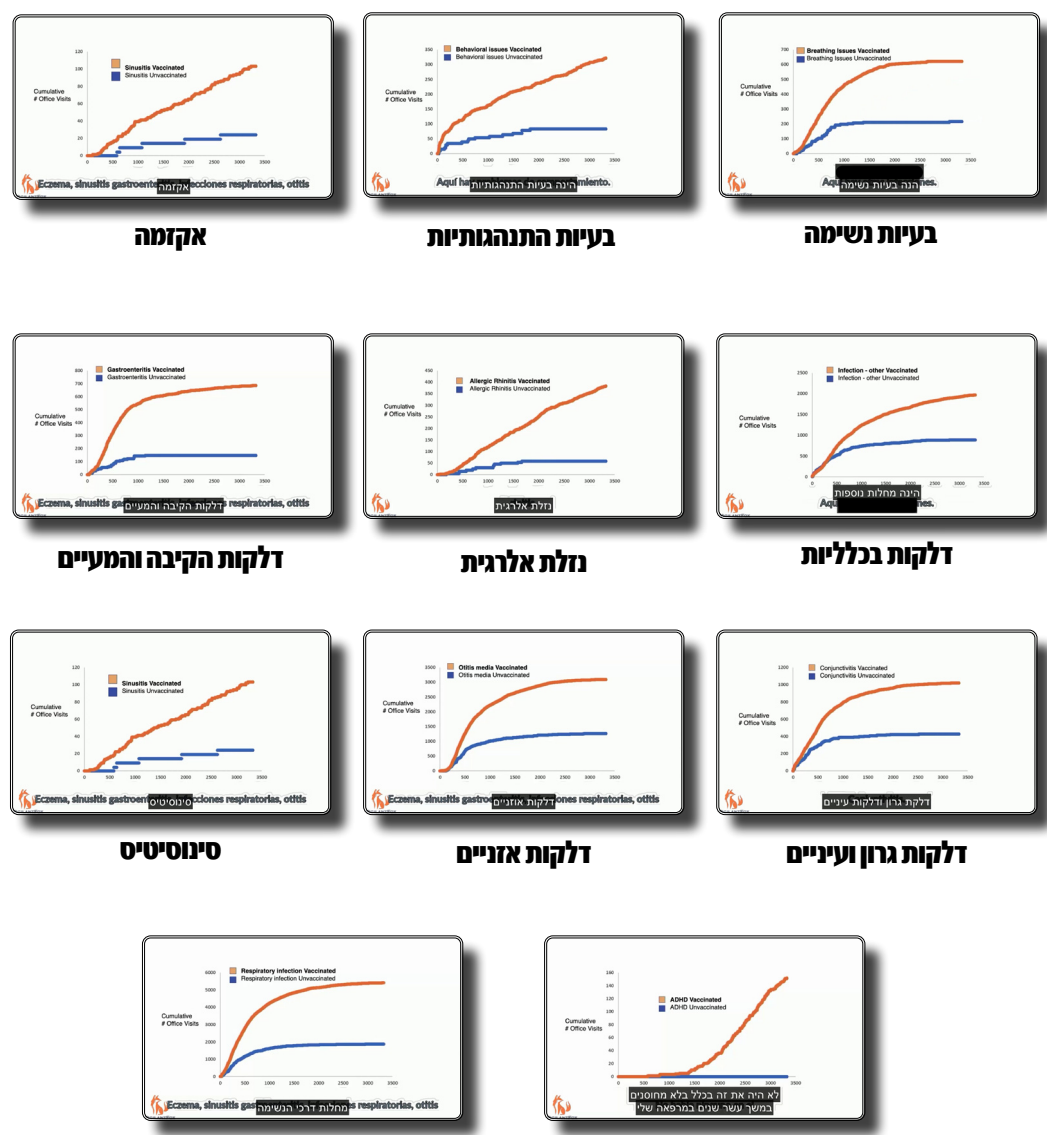


אנחנו לא מסתכלים על כל התמונה, אנחנו צריכים



אז גם עקבתי כמה ביקורים היו להם במרפאה זה היה שביר מהביקורים הכלליים

תוצאות המחקר הגדול של ד"ר תומאס



מחלות דרכי הנשימה
ADHD - בעיות קשב וריכוז
בעיות קשב וריכוז
לא היו קיימות כלל בקבוצת הלא מחוסנים
וכידוע כיום בעיה זו נהפכה למגפה אצל הילדים!

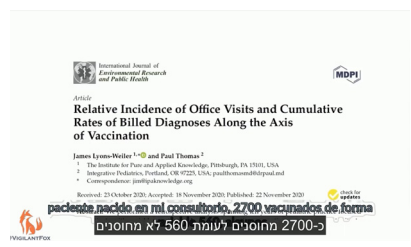
מחקר מס. 3 - ד"ר תומאס מתבקש מהרשויות לערוך מחקר נוסף



ד"ר פול תומאס עצמו נדרש ע"י הרשויות בארה"ב לערוך מחקר נוסף - כמה שנים מאוחר יותר.
השונה והמיוחד במחקר הנוסף, שהפעם ההנהלה הרפואית הממשלתית, היא זאת שביקשה שהוא יוכיח שהתכנית שלו בטוחה יותר מהתכנית של משרד הבריאות האמריקאי.
ד"ר תומאס כמובן קפץ על המציאה, והתחיל במחקר החדש, לנגד עיניהם הבוחנות של רשויות הבריאות בארה"ב.
כאמור לעיל, מהלכו של ד"ר תומאס היה גניזת כל הסוגים היותר אגרסיביים של החיסונים, דחיית שאר החיסונים המסוכנים לאחר גיל 3, ופיזור החיסונים שנשארו במרווח גדול בין חיסון לחיסון. הממצאים שגילה ד"ר תומאס - הדהימו גם אותו!

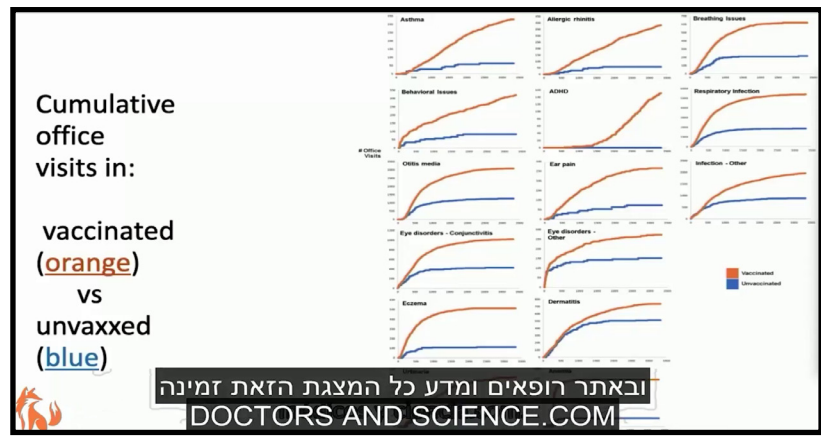


הבדלים לאורך השנים - משמעותיים ביותר!



כאמור, ד"ר תומאס קיבל רשות מהממשל לבצע את המחקר והתחיל לבדוק את כל המטופלים שהיו לו במשך השנים.
סה"כ: 2700 מחוסנים.
לעומת: 560 לא מחוסנים.
לאחר הטמעת הנתונים בגרפים לפי מחלות ובעיות רפואיות שונות, המסקנות הראו שכל התוצאות בלי יוצא מן הכלל - הראו על עלייה משמעותית מאוד בתחלואה בכל סוגי המחלות - אצל קבוצת המחוסנים לעומת הלא מחוסנים.

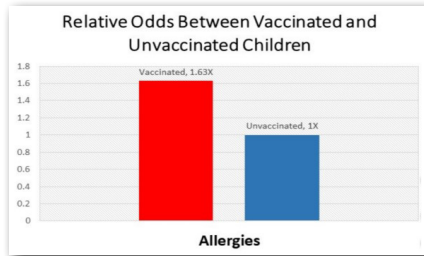
המחוסנים בכתום
הלא מחוסנים בנחול



Cumulative office visits in:
vaccinated (orange) vs unvaxxed (blue)
ובאתר רופאים ומדע כל המצגת הזאת זמינה
DOCTORS AND SCIENCE.COM

תוצאות מחקרים רשמיים נוספים של מחוסנים מול לא מחוסנים

חיסון DTP / טטנוס - מגביר את הסיכון לאלרגיות ותסמינים נשימתיים!



מחקר מתוך אתר ה- [NIH] (המכון הלאומי לבריאות ארה"ב)

הסיכויים לחוות תסמינים נשימתיים הקשורים לאלרגיה, ב-12 החודשים האחרונים אחרי החיסון - **היו גבוהים ב-63% בקרב מחוסנים, לעומת לא מחוסנים.**

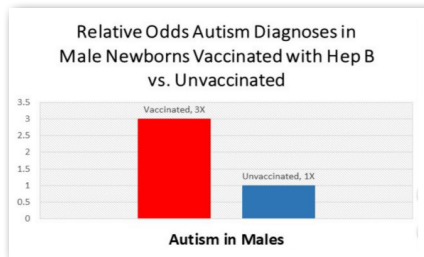
מסקנות:

חיסון DTP או בשמו המוכר - טטנוס - נראה כמגביר את הסיכון לאלרגיות ותסמינים נשימתיים קשורים בילדים ומתבגרים.

קישור למחקר:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10714532/#:~:text=The%20associations%20between%20vaccination%20and%20symptoms%20in%20children%20and%20adolescents>

300% יותר סיכוי לקבל אוטיזם בילדים מחוסנים



מחקר מתוך אתר ה- [NIH] (המכון הלאומי לבריאות ארה"ב)

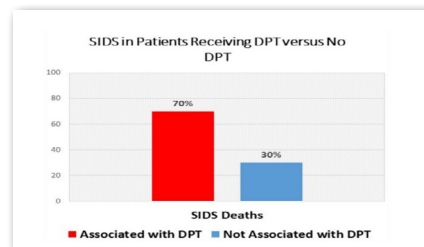
ילדים שחוסנו בהיותם ילודים (תינוקות) - היו עם סיכויים גבוהים פי שלושה לאבחון אוטיזם, בהשוואה לילדים - שמעולם לא חוסנו או שהחלו להתחסן מתקופה מאוחרת לאחר שנה ראשונה לחיים. ילדים לבנים שאינם היספנים היו בסיכון נמוך ב-64% לאבחון אוטיזם - ביחס לילדים היספנים (ספרד ופורטוגל), או לא לבנים. הממצאים מרמזים כי ילודים בארה"ב שחוסנו בחיסון הפטיטיס B לפני 1999, היו בסיכון גבוה פי שלושה לדיווח הורים על אבחון אוטיזם - בהשוואה לילדים בנים שלא חוסנו כילודים באותה תקופה.

בנים לא לבנים - נשאו סיכון גדול יותר לאוטיזם.

קישור למחקר:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21058170/>

נמצא קשר מובהק בין חיסון טטנוס/דיפתריה/שעלת - למוות בעריסה



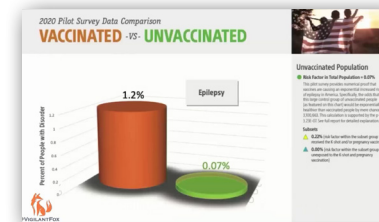
מחקר מתוך אתר NAC (האקדמיה הלאומית למדעים)

"בקבוצת DPT SIDS, מתו 6.5% תוך 12 שעות מהחיסון. 13% תוך 24 שעות. 26% תוך 3 ימים. ו-37%, ו-61%, ו-70% תוך שבוע, שבועיים ושלושה שבועות, בהתאמה".

קישור למחקר:

nap.nationalacademies.org/read/1815/chapter/6

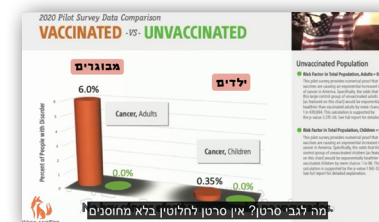
מחקרים נוספים שהוצגו במצגת מעידים שרק אצל מחוסנים קיימת עלייה בתחלואה של אלפי אחוזים



אפילפסיה



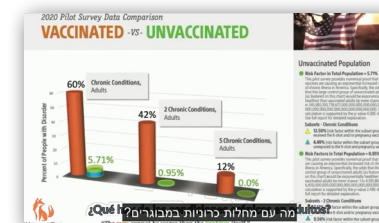
בעיות התפתחות



רטון



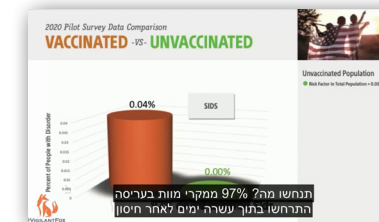
אוטיזם



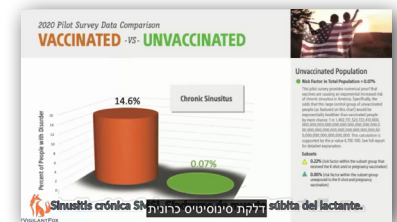
רביי מחלות כרוניות



בעיות קשב וריכוז



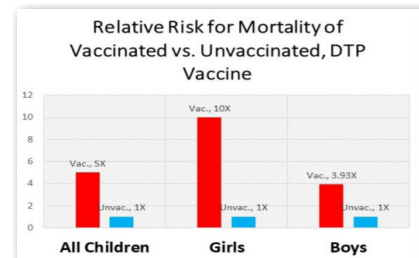
מוות בעריסה



דלקות אוזניים כרוניות

כל המחקרים שמשווים בין מחוסנים ללא מחוסנים - ובכללם מחלת הסרטן מוכיחים שהמחוסנים הרבה יותר חולים

נצפתה עלייה של 500 אחוז - בתמותה - בקרב מחוסני DTP

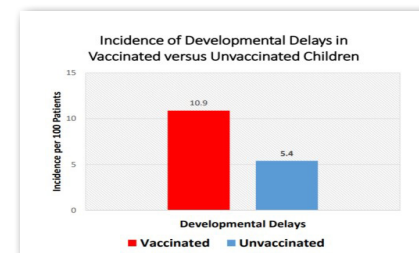


מחקר מתוך אתר ה-NIH (המכון הלאומי לבריאות ארה"ב)

קישור למחקר:

pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28188123/

התחסנות עד גיל שנה - מגבירה את הסיכון למחלות שונות

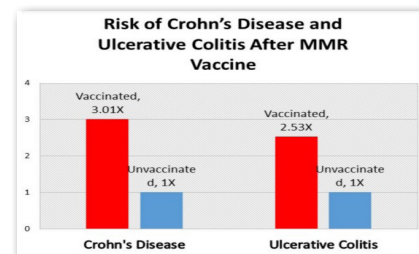


מחקר מתוך אתר SAJE Journals (אתר בינלאומי למחקרים)

קישור למחקר:

journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2050312120925344

חיסון חצבת - עלול לגרום למחלת קרוהן וקוליטיס כיבית

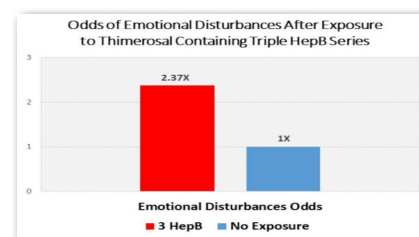


מחקר מתוך אתר ה-NIH (המכון הלאומי לבריאות ארה"ב)

קישור למחקר:

pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7715338/

הכספית בחיסונים - עלולה לגרום להפרעות נפשיות

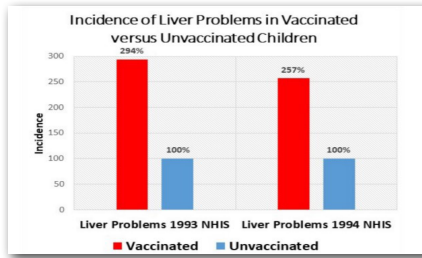


מחקר מתוך אתר ResearchGate (אתר בינלאומי למחקרים)

קישור למחקר:

www.researchgate.net/publication/312573089_Thimerosal_exposure_and_disturbance_of_emotions_specific_to_childhood_and_adolescence_A_case-control_study_in_the_Vaccine_Safety_Datalink_VSD_database

מעל 250 יותר חולים עם בעיות בכבד - בקרב מחוסנים נגד הפטיטיס B



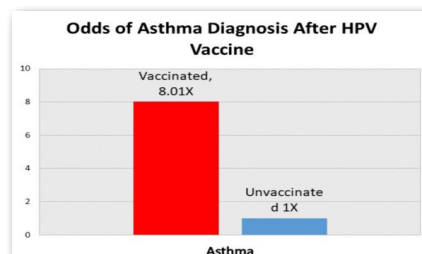
מחקר מתוך אתר ה-NIH (המכון הלאומי לבריאות ארה"ב)

"בסקר הבריאות הלאומי של 1993 פורסמו מחקרים רשמיים **שילדים שחוסנו בחיסון נגד הפטיטיס B הראו יחס סיכויים של 2.94 ויחס סיכויים מתוקנן של 2.35 לבעיות בכבד**, בהשוואה לילדים שלא חוסנו נגד הפטיטיס B". מתברר שחיסון שאמור לשמור ולהגן על הכבד, גורם במשך הזמן להרס הכבד בצורה חמורה.

קישור למחקר:

pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10230847/

חיסון שפעת - מעלה את שיעור מוות עוברים פי 8 (800%)



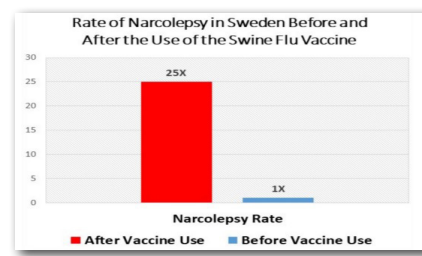
מחקר מתוך אתר ה-NIH (המכון הלאומי לבריאות ארה"ב)

"בגלל העלייה בסדר גודל בשיעור הדיווח על אובדן עוברים, מ-6.8 דיווחים על אובדן עוברים - למיליון נשים הרות שחוסנו בעונת 2009/2010 במנה יחידה. ל-77.8 דיווחים בעונת 2009/2010 במנה כפולה, נדרשים מחקרים ארוכי טווח נוספים להערכת תוצאות שליליות בילדים ששרדו את החיסון לשפעת". **לפיכך, רעילות עוברית סינרגטית נבעה ככל הנראה ממתן חיסונים לשפעת (A-H1N1). וגם לשפעת עונתית במהלך עונת 2009/2010.**

קישור למחקר:

www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3888271/

חיסון שפעת - מגביר פי 25 את הסיכון לנרקולפסיה (מחלה נויורולוגית קשה)



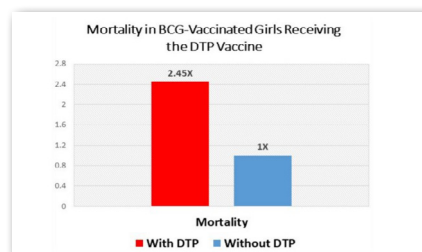
מחקר מתוך אתר ה-NIH (המכון הלאומי לבריאות ארה"ב)

"**שינוי הנרקולפסיה הייתה גבוהה פי 25 (2,500%) לאחר החיסון לשפעת** - בהשוואה לתקופה שלפני החיסון. לילדים בקבוצה שלאחר החיסון, היה גיל הופעת המחלה נמוך יותר, והופעה פתאומית יותר מהמקובל". (נרקולפסיה - היא מחלה נויורולוגית כרונית של התקפי הירדמות וריפוי שרירים פתאומיים במשך היום למרות שינת לילה ארוכה, התקפים מסוכנים ופתאומיים אלו לא ניתנים לשליטה).

קישור למחקר:

pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23486871/

נצפתה עלייה בתמותה בקרב בנות - פי 2.54 (254%) בחיסון DTP - המשולש



מחקר מתוך אתר Oxford Academic (אוניברסיטת אוקספורד)

"בשבעה מחקרים של ילדים שחוסנו בילדותם - **BCG (שחפת), ובחיסון DTP (דפתריה טטנוס ושעלת) - החיסון היה קשור לעלייה של פי 2.54 (95%-1.68 CI 3.86) בתמותה בקרב בנות** (ללא עלייה משמעותית בתמותת בנים [יחס 0.96, 0.55-1.68]). מערכת החיסון הנשית והגברית - עשויות להגיב באופן שונה לחיסונים בתינוקות, והן מתחילות להיחקר."

קישור למחקר:

academic.oup.com/trstmh/article/110/10/570/2548939

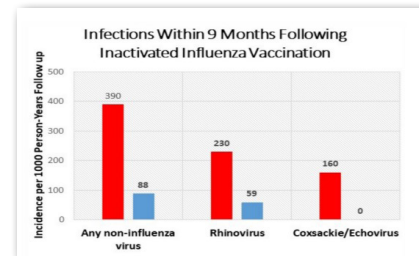
חיסון שפעת - מגביר את הסיכון לזיהומים וירולוגיים

"במהלך 9 החודשים הבאים, מקבלי TIV היו בסיכון מוגבר לזיהומים שאינם שפעת - שאומתו וירולוגית (סיכון יחסי: 4.40; 95% ביטחון)."

"במקבלי TIV היו 4 גילויים עם רינווירוס וקוקסאקי/אקוויורוס, וגילוי אחד עם קוקסאקי/אקוויורוס וקורונה NL63."

קישור למחקר:

www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3404712/



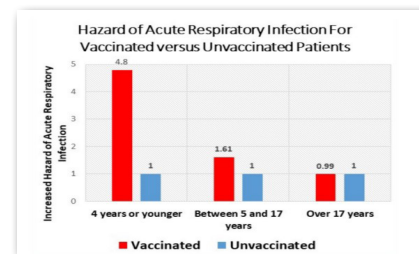
מחקר מתוך אתר ה-NIH (המכון הלאומי לבריאות ארה"ב)

חיסון שפעת - מגביר את הסיכון למחלה נשימתית חריפה

"לאחר חיסון נגד שפעת בקרב ילדים, הייתה עלייה משמעותית בסיכון ל-ARI שנגרם על ידי פתוגן נשימתי - שאינו שפעת. זאת בהשוואה לילדים לא מחוסנים באותה תקופה."

קישור למחקר:

www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7115556/



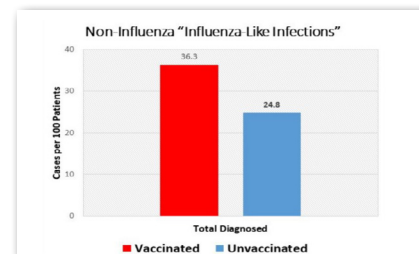
מחקר מתוך אתר ה-NIH (המכון הלאומי לבריאות ארה"ב)

חיסון שפעת - מגביר את מחלות אחרות דמוי שפעת פי 1.6

"ילדים מחוסנים נגד שפעת - היו בסבירות גבוהה פי 1.6 (P=0.001) מילדים לא מחוסנים, לחלות בסיבוכן - ILI ידוע של שפעת."

קישור למחקר:

pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24483149/



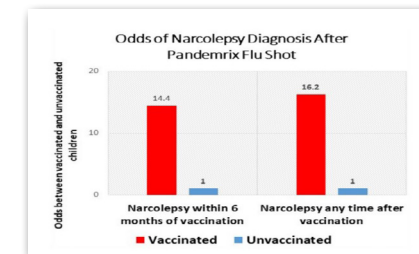
מחקר מתוך אתר ה-NIH (המכון הלאומי לבריאות ארה"ב)

עלייה של 1400% במחלת הנרקולפסיה בקרב מחוסני סוג שפעת

"הוכח הסיכון המוגבר לנרקולפסיה לאחר החיסונים, ובניסוי חיסון שפעת עם חיסון פנדמי A/H1N1 2009 עם תוסף AS03 - מצביע על קשר סיבתי, בהתאם לממצאים מפינלנד."

קישור למחקר:

www.bmj.com/content/346/bmj.f794



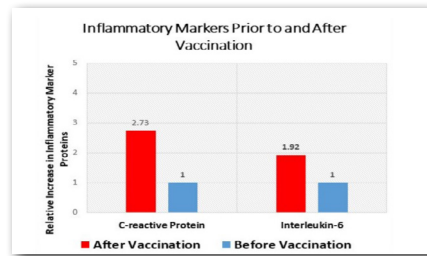
מחקר מתוך אתר ה-BMJ (המגזין הרפואי הבינלאומי)

חיסון שפעת מגביר את הסיכון לבעיות לבביות

"יחד עם תגובה דלקתית, חיסון נגד שפעת A גרם להפעלת תסיות ולחוסר איזון סימפטו-וגאלי לכיוון של עליונות אדרנרגית... הפעלת התסיות ודיספונקציה של המערכת האוטונומית הלבבית הקשורות לחיסון - והן עשויות להגביר את הסיכון לאירועים קרדיווסקולריים."

קישור למחקר:

onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1365-2796.2010.02285.x



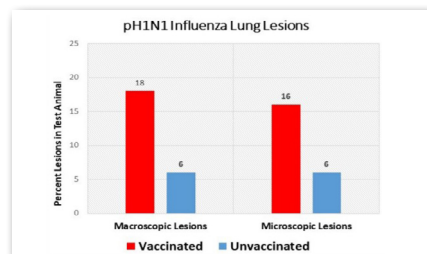
מחקר מתוך אתר WILEY (אתר בינלאומי למחקרים)

במחקר על חזירים - התגלה שחיסון השפעת מחמיר דלקת ריאות

"חיסון חזירים בחיסון וירוס שפעת מומת שלם מסוג H1N2 (דמוי אנושי) (WIV-H1N2) הוביל להחמרה בדלקת ריאות ובמחלה לאחר הדבקה ב-pH1N1."

קישור למחקר:

pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23986398/



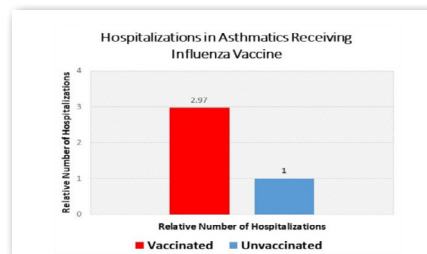
מחקר מתוך אתר ה-NIH (המכון הלאומי לבריאות ארה"ב)

נמצאו יותר מאושפדים בקרב מחוסנים לשפעת - מאשר לא מחוסנים

"בהערכת היעילות של TIV במניעת אשפוז עקב שפעת בכל הנבדקים, הייתה מגמה כללית לשיעורי אשפוז גבוהים יותר בקרב נבדקים שקיבלו TIV בהשוואה לאלה שלא קיבלו TIV (יחס סיכויים: 2.97 רווח בר-סמך: 1.3, 6.7)."

קישור למחקר:

www.researchgate.net/publication/269254487_Flu_Vaccination_in_Asthmatics_Does_It_Work



מחקר מתוך אתר ResearchGate (אתר בינלאומי למחקרים)

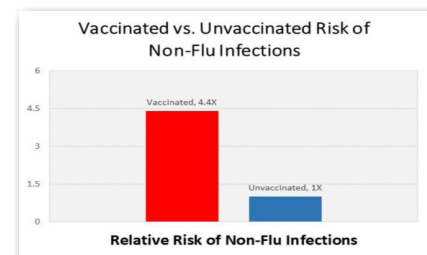
pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21058170/

חיסון שפעת - לא מגן משפעת - ומגביר גישות למחלות אחרות

מחקר רשמי שנעשה על חיסוני השפעת מסיק: "לא היה הבדל סטטיסטי משמעותי בסיכון לזיהום שפעת עונתית מאומת - בין מקבלי חיסון שפעת (מומת), לבין מקבלי פלצבו (מים). "מקבלי חיסון שפעת מומת - היו בסיכון גבוה פי כמה יותר לזיהום מאומת - של וירוס נשימתי שאינו שפעת."

קישור למחקר:

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3404712/>



מחקר מתוך אתר ה-NIH (המכון הלאומי לבריאות ארה"ב)

שר הבריאות החדש של ארה"ב - מסכם את הכל בכמה דקות!



בזמן הכנת הספר הנוכחי, הספיק בינתיים עו"ד רוברט פ. קנדי ג'וניור, שמופיע בספר פעמים רבות - לקבל תפקיד חדש בממשלת טראמפ החדשה של ארה"ב. קנדי, "מתנגד החיסונים", התמנה ל"שר הבריאות" הבא של ארה"ב. את ההשלכות שיהיו לכך בפועל קשה לחזות. אי אפשר לדעת האם עו"ד קנדי יצליח לטהר את הממסד הרפואי מכל השחיתויות וניגודי העניינים. אפילו עם ה"כוונות הטובות" של עו"ד קנדי, זה בלתי אפשרי להפריד בין הממסד הרפואי לחברות התרופות. שהרי

כל הממסד הרפואי הוקם, הושתת וממומן ע"י חברות התרופות עצמן. חברות התרופות מחזיקות במליארדי דולר בשנה את כל האוניברסיטאות לרפואה. כך הם שולטות ומכתיבות את כל החומר הנלמד בבתי הספר לרפואה, דרכי הטיפול במחלות, שיטות הריפוי, ואפילו ההבנה הבסיסית של ביולוגיית האדם ומערכת החיסון מהונדסת על ידם. לכן נראה שהדרך היחידה לפתור את הבעיה היא לבנות הכל מחדש, וזה כנראה לא יקרה בזמן הקרוב.

כבר בתחילת דרכו כשר הבריאות, נעמד עו"ד קנדי על במה ואמר לתקשורת, את מה שהוא אומר כבר הרבה שנים. רק שהפעם קהל המאזינים שלו היה גדול בהרבה. ולכן הפעם הדבר עשה רושם גדול! וכך היו דבריו:

"במשך שנים רבות, אמרתי שאף אחד מ-72 החיסונים הניתנים לילדים לא נבדק מעולם במבחן בטיחות מקדים מבוקר פלצבו !! אפילו לא חיסון אחד.

טוני פאוצ'י אמר שאני משקר (בהצהרה הזו שהחיסונים מסוכנים כי בטיחותם לא נבדקה מעולם), אז תבעתי אותו.

עורכי הדין שלהם נפגשו אתנו בבית המשפט, והודו שמעולם לא היה להם מחקר כזה !!.

היתה 'בהלה לזהב' להכניס את כל החיסונים החדשים האלה - לתכנית החיסונים שאנחנו לא צריכים.

רוב החיסונים הללו מיותרים !! רבים מהם מיועדים למחלות שאינן מדבקות אפילו כבדרך אגב.

זו הייתה 'בהלה לזהב' כי אם אתה מצליח להיכנס 'חיסון חדש' לתכנית החיסונים הזאת - לתכנית החיסונים המומלצת - זה שווה 1,000,000,000 דולר (מיליארד דולר) בכל שנה עבור החברה שלך.

ובמקרים רבים - המכון הלאומי לבריאות של ארה"ב (NIH) - מרוויח את התמלוגים !! (כוונתו של קנדי אנשי משרד הבריאות האמריקאי משוחזרים ונוגעים בדבר לאשר חיסונים שאינם בהם צורך כלל, כי הם מרוויחים על החיסונים שהם מאשרים - עשרות מיליוני דולרים).

אז יש לנו את כל החיסונים החדשים האלה. 72 זריקות, 16 חיסונים - ועכשיו אפילו יותר בגלל שאנחנו עושים את החיסון נגד נגיף הפפילומה.

מאותה שנה - 1989 - ראינו התפרצות של מחלות כרוניות בילדים אמריקאים. המחלות הנירולוגיות התפרצו לפתע ב-1989* - בנוסף החלו להופיע הפרעות קשב וריכוז (ADHD). הפרעות שינה. עיכובים בשפה. ASD אוטיזם. תסמונת טורט. טיקים. נרקולפסיה. כל אלה הם דברים שאני מעולם לא שמעתי עליהם לפני כן", סוף ציטוט.



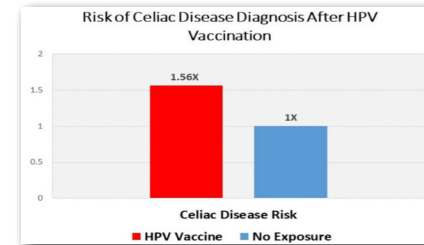
* בשנת 1989 ממשלת ארה"ב פטרה את חברות החיסונים מאחריות על הנזקים כתוצאה מהחיסונים והחל מאותה שנה נכנסו לשוק חיסונים רבים נוספים שהם גרמו לפי דברי עו"ד קנדי להתפרצות של מחלות רבות בקרב הילדים בארה"ב.

חיסון הפפילומה - מגביר את הסיכון לצ'ליאק

"הסיכונים היחסיים למחלת צ'ליאק עלו בעיקר בתקופה של - 179 הימים הראשונים שלאחר חיסון הפפילומה, וחלק גם לתקופה של יותר מ-180 ימים לאחר החיסון לפפילומה.

קישור למחקר:

pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29044769/



מחקר מתוך אתר ה-NIH (המכון הלאומי לבריאות ארה"ב)

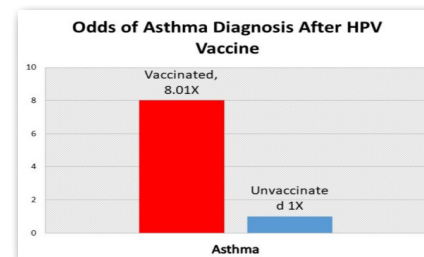
חיסון הפפילומה - מגביר את הסיכון למחלת האסתמה - לכל החיים!

"התוצאות מציעות כי חיסון נגד וירוס הפפילומה האנושי הוביל את המחוסנים לעודף של 261,475 מקרי אסתמה לכל החיים. עם עלות טיפולים עודפת ישירה מוערכת לכל החיים - בסך 42 מיליארד דולר".

כלומר חיסון הפפילומה גורם לתופעות לוואי של אסתמה, וסיבוכים נשימתיים לכל החיים שעלותם הכלכלית היא 42 מיליארד דולר !!!

קישור למחקר:

journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2050312118822650



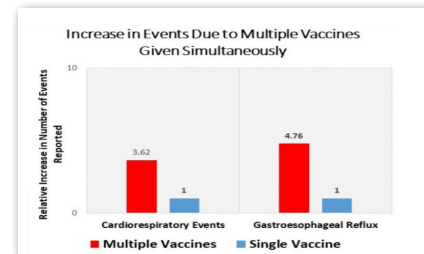
מחקר מתוך אתר SAJE Journals (אתר בינלאומי למחקרים)

ריבוי חיסונים מגביר את הסיכון למחלות לבביות - במאות אחוזים

"אירועים קרדיוספרטוריים (אירועים לבביים והפסקות נשימה פתאומיות) היו קשורים לקבלת זריקות חיסון מרובות (יחס סיכויים, 3.62; רווח בר-סמך 95% 0.99-13.25). באופן משמעותי לרפלקס קיבתי-ושטי (GER) (יחס סיכויים, 4.76; רווח בר-סמך 95% 1.22-18.52)"

קישור למחקר:

pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17643770/



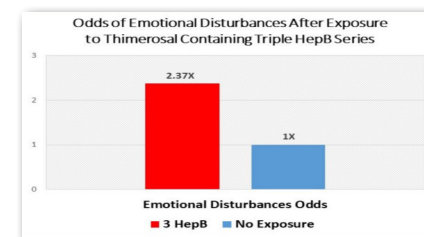
מחקר מתוך אתר ה-NIH (המכון הלאומי לבריאות ארה"ב)

במחוסנים נמצאו יותר חולים בדלקת אוזניים - ו-530% יותר בדלקת ריאות

"המחוסנים היו בעלי סבירות גבוהה משמעותית יותר מאשר הלא מחוסנים, לאבחון של דלקות אוזן תיכונה (19.8% לעומת 5.8%, p<0.001, או 3.8, רווח בר-סמך 95% 2.1:6.6) ודלקת ריאות (6.4% לעומת 1.2%, p=0.001, או 5.9, רווח בר-סמך 95% 1.8:19.7)"

קישור למחקר:

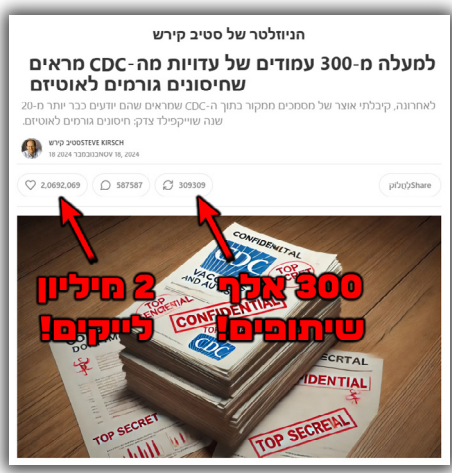
www.oatext.com/Pilot-comparative-study-on-the-health-of-vaccinated-and-unvaccinated-6-to-12-year-old-u-s-children.php#gsc.tab=0



מחקר מתוך אתר OAT (אתר בינלאומי למחקרים)

חיסונים גורמים לאוטיזם

הפוסט של סטיב קירש



סטיב קירש, איש עסקים יהודי מארה"ב, מולטי מיליונר, פירסם פוסט בשנת 2024 על שקרי ה-CDC. וגרר אחריו תגובות רבות! בודדים האנשים במעמד שלו שהיו מוכנים להגיד כך את האמת. להלן תמצית מדבריו:

"לאחרונה קיבלתי אוצר של מסמכים אלקטרוניים עמוק בתוך ה-CDC. **מסמכים אלה מעולם לא נחשפו לציבור.** המסמכים כוללים הקלטות קוליות, מיילים, הערות בכתב יד, דיאגרמות ונתונים. הטענה החוזרת על עצמה לעתים קרובות כי 'חיסונים אינם גורמים לאוטיזם' **פשוט אינה עולה בקנה אחד עם הראיות הללו שניתן לאמת.** המסמכים יכולים להיות מאומתים על ידי אנשים בתוך ומחוץ ל-CDC. שלחתי את המסמכים לאחרים בצד שלנו (למקרה שמשוהו יקרה לי)."

"רופא הילדים 'דאג האלסטדט', אכן עקב אחר היסטוריית המקרים של כל החולים הנכנסים שלו עם אוטיזם. הוא ראה יותר מ-180 ילדים אוטיסטים במהלך 35 שנות הקריירה שלו כרופא ילדים. הוא מוערך מאוד על ידי מטופליו על הטיפול הרפואי שלו. מתוך **44 הילדים עם אוטיזם 'התפרצות מהירה' - 100% מהמקרים הללו התרחשו תוך 14 ימים לאחר זריקת חיסון אחד או יותר! 100% מהילדים!** אין וולו מחקר אחד בספרות הרפואית שבדק ילדים עם אוטיזם מהיר, והתווה את תאריך החיסון שהיה הכי קרוב לאירוע, בין אם זה היה לפני או אחרי. **מדוע כבר עשרות שנים ממתנים למחקר כזה, וזה לא נעשה?** **כי זה ימצא אות ענק.** זו הסיבה שהמחקרים אף פעם לא עושים את זה!"

"אני מכיר מרפאת ילדים גדולה בקליפורניה. במשך 25 שנים, **אף אחד מאלפי הילדים** במרפאה (כמעט כולם אינם מחוסנים כלל), **לא היו לו מקרים של אוטיזם בקרב הילדים הלא מחוסנים. אָפֶס.** איך הקהילה הרפואית מסבירה את זה? הם לא. אז אם אוטיזם נגרם בעיקר מרעלנים סביבתיים או תורשה, אז איך נסביר את הנתונים האלה? לכל מרפאות הילדים שמסביב יש שיעורי אוטיזם סטנדרטיים."

"מחקרים שפורסמו בספרות הרפואית מראים **יחסי סיכונים בין 4.2 ל-5.0** כאשר משווים ילדים מחוסנים לחלוטין לעומת ילדים שאינם מחוסנים לחלוטין. להלן המחקרים: **1. פול תומס (2020), 2. הוקר (2021), 3. מייסון (2017), 4. ג'ייב (2013), 5. קבוצת גארנר/ביקורת (2022), 6. ליינוס-וילר (2022), 7. מחקר ליוז מאמפר (GR.8 Generation Rescue).**"

"האנשים שטוענים שאין הוכחות בספרות הנבדקת שחיסונים גורמים לאוטיזם פשוט משקרים לך והעיתונות רק חוזרת על מה שהם שמעו. השרה התחתונה כאן היא שהעיתונות תמיד משקרת כשהם אומרים שחיסונים לא גורמים לאוטיזם **כי אף פעם אי אפשר להוכיח שלי** (לפי הסעיף הקודם). כאשר אנשים משמיעים את ההצהרה הזו, **עליהם להתעלם מהמאמרים בספרות הביקורת, מנתוני הרופאים וסיפורי הורים** (שאותם אינם יכולים להסביר במצטבר מכיוון שהם תואמים לדיווחי הרופאים). במקרה הטוב הם יכלו לומר: "המחקרים שבחרנו להאמין לא מצאו איתות; המחקרים שהחלטנו לא להאמין מצאו איתות ענק. אבל בחרנו לא להאמין למחקרים האחרים האלה כי כולם וידעים שחיסונים לא גורמים לאוטיזם". **רואים את ההנמקה המעגלי כאן?"**

קישור ישיר לפוסט של סטיב קירש (ובו נמצאים גם קישורים לכל שאר המחקרים):

https://kirschsubstack.com/p/over-300-pages-of-evidence-from-the?fbclid=IwZXh0bgNhZWQCMTAAR3Yfv4Dafmlccz1sE9-UKktCwytmD38PfvG_TGOQ2NsJ2HmMrHpDnlQcTQ_aem_gUe2P9ivDmlW44k6AIUlhA



מגיפת האוטיזם

הפחד של ההורים !!! שמגיפת האוטיזם לא נעצרת

לפי הסטטיסטיקה - בעוד מספר שנים יתכן שאחד מכל שני ילדים יהיה אוטיסט



רואים מגמה אקספוננציאלית מובהקת ביותר - של עליה ב'אוטיזם' בילדים משנה לשנה



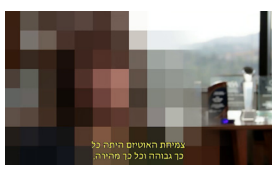
המרכז לאוטיזם ובעיות נלוות - CARD



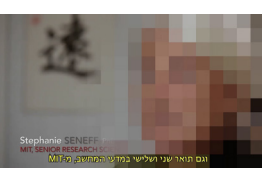
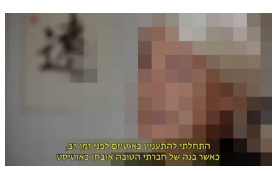
האוניברסיטה היוקרתית

ד"ר דורין גרנפישא הינה אחת מיני רבים בעולם - שחקרו את העלייה הדרסטית במקרי האוטיזם.

אבל בשונה מאחרים, זה היה תחום העיסוק שלה: 'טיפול ותקשורת עם ילדים אוטיסטים!!' **לאחר שפתחה את המרכז לאוטיזם בארה"ב, היא שמה לב לעלייה דרסטית במספרים של הילדים שמגיעים לטיפול באוטיזם.** זה גרם לה לערוך מחקר יסודי אשר מוכיח באופן חד משמעי את ההתרבות הגדולה של ילדים אוטיסטים - **כתוצאה ממתכות כבדות במוח.**



חוקרת נוספת שחקרה את הנושא לעומק - היא ד"ר סטפני סנך. בתור היותה חוקרת בעלת תואר במדעי המחשב ובינה מלאכותית, היא ידעה היטב איך לאסוף את הנתונים ולהגיע למסקנות מה צופן לנו העתיד בנושא פגיעות מוח הגורמות לבעיות תקשורת ואוטיזם.



הזעקות הכאב והדמעות - שמזהירות את ההורים שחיסונים עלולים לגרום לילדיהם - אוטיזם!



אין ספק שהנושא הכאוב ביותר בנדקי החיסונים, הוא נושא 'האוטיזם'. ילדים חכמים ונבונים, זריזים וחברותיים נהפכים בין לילה למנותקים לגמרי מהסביבה ברמות ניתוק שונות.

אוטיזם היא מחלה חשוכה מרפא*, שרק הולכת ומחמירה עם השנים.

אין אפשרות בכתב לתאר את גודל הצער הנגרם להורים מהרגע שהילד נהפך לאוטיסט! הורים רבים לא מצליחים לעמוד בדרישות הנוקשות של טיפול בילד כזה. לא כשהוא תינוק, וקל וחומר לא כשהוא נער.

אוטיזם זו מחלה המשבשת להורים את מהלך החיים ודורשת טיפול אינסופי ותמידי. המאמץ הפיזי וכוחות הסבל שנדרשים כדי לטפל בנער מבוגר שחי ומתנהג כתינוק - מצטרפת למאמץ הנפשי וכאב הלב של ההורים לראות את הילד החכם והפיקח שלהם הולך ומאבד עמם כל קשר - וגורם לעיתים להתמוטטות ופירוק המשפחות.

לאור עשרות אלפי העדויות של הורים מכל העולם הזועקים: אל תעשו את הטעות שאנחנו עשינו! 'אל תאמללו את ילדיכם ע"י זריקות רעילות... זו אכזריות של הורים שממשיכים לתת חיסונים לילדים ומזלזלים במציאות הקשה שהחיסונים גורמים לחלק מהילדים אוטיזם.

איך הורים יסתכלו בפני ילדיהם בשעה שהם בידיים שלהם הרסו לילדיהם את כל עתידם. היום כשרבים מהילדים סובלים מבעיות קשב ותקשורת, וכן מדרגות שונות של אוטיזם - האם ההורים יכולים לסלוח לעצמם שהם גרמו לכך בזה שלא התייחסו לעדויות והאזהרות שחיסוני הילדים גורמים לבעיות נוירולוגיות, קשב וריכוז ולאוטיזם!!

* אף על פי שזו הדעה שרווחת בציבור וגם זו עמדת משרד הבריאות, אך הדברים לא מדויקים! פעמים רבות בעזרת טיפול נכון לניקוי רעלים ומתכות כבדות מהמוח, ניתן לשפר את מצב הילד, לפעמים עד לשינוי ניכר ביותר.

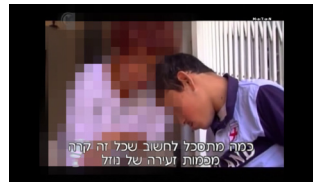


לכל אורך הספר השתדלנו לקצר ולסיים כל נושא במספר עמודים. גם בנושא האוטיזם קיצרנו, למרות אלפי העדויות והמסמכים - שניתן היה לכתוב עליהם ספר שלם. בפרק זה הובאו רק דוגמאות מהעדויות. עדויות, מסמכים ותחקירים נוספים - ניתן לראות במצגת על 'חיסוני הילדים'.

עדויות על תינוקות וילדים שנהפכו לפגועי מוח אחרי שקיבלו את חיסוני הילדים

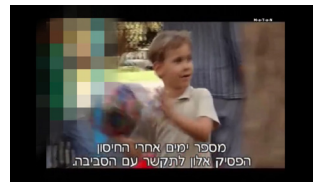
טומי - קיבל אוטיזם בזריקת חיסון של טיפת חלב

"טומי נולד בריא לחלוטין. וכל התחלת ההתפתחות שלו הייתה תקינה לחלוטין. ואז הגיעה תקופת החיסונים וחיסנו אותו כמו את כל עם ישראל. בגיל חמישה וחצי חודשים הוא התחיל להראות נסיגה פסיכומוטורית. ואז אישפזנו אותו עם מצב מאוד מורכב. אחרי האישפוז הקשה הזה - אנחנו יצאנו עם ילד שהוא בעצם חולה ופגוע מוח, ועם נכות 100%. כשנכנס ילד שהוא במצב טוב לטיפת חלב, וכשהוא יוצא הוא במצב מאוד מאוד פגוע - אין ספק שמשוהו קרה בדרך. ההגיון הפשוט והברור אומר לנו שאם לא שינית כלום בתזונה ובשגרת החיים, וכל מה שעשית היה כניסה לטיפת חלב וקבלת חיסונים, כנראה שזה קרה שם!! כרגע הוא נכה ב-100% - סובל משיתוק מוחין ודרגת ההתפתחות שלו הוא כמו של תינוק בן שנה".



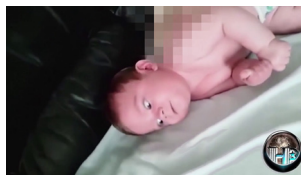
אלון - הילד החכם והפיקח - חוסל ב'חיסון המשולש'!

"אלון נולד בלידה קיסרית תקינה לחלוטין. הילד חזר הביתה בריא ושמח. אפילו בביקור בטיפת חלב מאוד התפעלו מהילד ואמרו שאלון פשוט מפותח מאד וחכם - כמו שמעידים המסמכים. בגיל שנה וחודש עשינו את החיסון של ה-MMR (חצבת, חזרת, אדמת). מספר ימים לאחר החיסון, הפסיק אלון לתקשר לגמרי עם הסביבה. לאחר מכן התחילו התקפי זעם, ניתוק מוחלט מהסביבה, ונסיגה דרמטית, מוטורית ושכלית. גם המילים הראשונות כמו "אבא" "אמא" כבר לא אמר יותר. הפסיק לדבר. הפסיק לחייך!!"

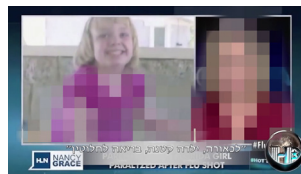


חמישה סיפורים מזעזעים על פגיעות מוח מזריקות הרעל = חיסוני הילדים

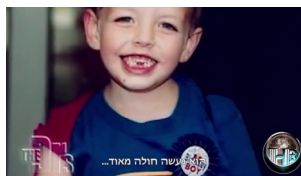
שאלתי את האב, מה קרה? והאב מספר לי, המחט נכנסה, הוא ישב בכיסא, בעצם מיד ראיתי את פניו הופכות חיוורות. הראש שלו התגלגל אחורה. הוא בווה למעלה, העיניים מתגלגלות אחורה, וכל הגוף מתפתל 3 או 4 פעמים, כל זה קרה כ-30 שניות אחרי הזריקה.



לכאורה, ילדה קטנה, בריאה לחלוטין. משחקת תופסת בחצר הבית. אמא מעירה אותה בבוקר למחרת החיסון - ומוצאת אותה משותקת מהצוואר ומטה - זאת לאחר שקיבלה את חיסון השפעת !!!



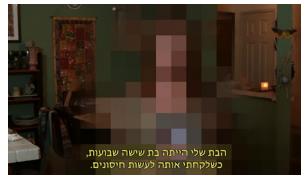
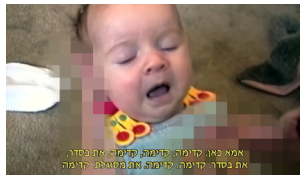
"לקחתי את הילד הפיקח שלי, הבריא, הזהיר, בני בן השנתיים וחצי. לחיסון המחומש הרביעי שלו. ובתוך שעות ספורות מהחיסון ראיתי אותו סובל מעויתות, הוא נכנס למצב הלם, היה מחוסר הכרה - ובסופו של דבר הוא אובחן עם נזק מוחי קשה כולל לקויות למידה ובעיות קשב וריכוז."



"בני הבכור איאן נולד נורמלי והתפתח כרגיל. בגיל שנה נתנו לו מספר רב של חיסונים בבת אחת ובתוך שבעה ימים עלה לו החום ל-40 מעלות, ופריחה התפתחה על כל גופו. קודם לכן הוא צולם בסרטונים ביתיים שלנו כשהוא הולך ולמעשה רץ בשלב הזה. שבעה ימים לאחר החיסון הוא כבר לא היה יכול לעשות את זה - עד היום..."



"הבת שלי הייתה בת שישה שבועות כשלקחתי אותה לעשות חיסונים. כעבור שעתיים היה לה התקף שנמשך 5 דקות. וכעבור שעתיים נוספות, עוד התקף שנמשך 5 דקות. החיסון גרם לה לנזק מוחי חמור והיו לה התקפים כל יום, למשך שארית חייה, עד שהיא מתה בזרועותי בגיל 15."

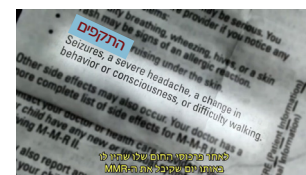


בילי - התינוק שהוריו פרסמו בעולם כיצד החיסון הפך אותו לאוטיסט



צילום שער מגזין אוטיזם - נפגעי חיסוני ילדות

הסיפור של בילי דומה מאוד לסיפורם של עשרות אלפי הורים שמספרים מה קרה לילד שלהם לאחר קבלת החיסונים. אבל בשונה משאר ההורים, ההורים של בילי החליטו לעשות סרט תחקיר על מה שחולל החיסון לבנם, ולספר לכל העולם את סיפורם. בעקבות פרסום הסרט, הם התוודעו שכמותם יש עוד אלפי הורים. עם הזמן, הדברים התפתחו, ונוצר מגזין ראשון, מיוחד במינו, מגזין על ילדים שקבלו אוטיזם מחיסוני הילדות. מאז יצאו לאור עשרות מגזינים נוספים עם סיפורים כאלו.



מתוך עלון היצרן של חיסון המשולש שמצוי התקפי פירכוס אחרי החיסון המשולש

"בגילאים חודשיים, ארבעה ושישה חודשים, בילי קיבל את החיסונים הרגילים. והוא היה קצת מצונן, קצת מתקשה בנשימה ומנוזל, אחרי החיסון האחרון. הוא היה אמור לקבל את חיסון ה-MMR שלו בגיל 12 חודשים.

אם להיות כנה, היום שבו בילי קיבל את חיסון ה-MMR המכונה חיסון המשולש שהוא למחלות: חצבת, חזרת, ואדמת (Measles, Mumps Rubella) היה ה-10 בנובמבר. זה היה היום הגרוע בחייו!!

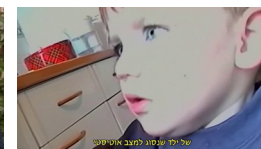
"הגעתי וראיתי אותו שוכב בעריסה שלו תשוש. הוא התחיל לרעוד ללא שליטה... רעד ללא שליטה. תאר לך שאתה יוצא מאגם קפוא. הגענו לבית החולים במהירות, וצוות רופאים נכנסים ובודקים אותו. ואז הרופאים אמרו: "היתה לו תגובה לחיסון, היה לו התקף, זה נורמלי, זה נפוץ בילדים רבים שמקבלים את החיסון הזה (!!!). זה לגמרי בסדר".

הטענה הקשה של האמא כלפי הרופאים ורשויות הבריאות: "איש מעולם לא גילה לי - לפני שהבאתי את בילי לקבל חיסונים - שתהיה תופעת לוואי כלשהי לאף אחד מהחיסונים".

לאחר פירכוס החום שלו שהיו לו באותו יום שקיבל את חיסון ה-MMR הוא היה נראה מאוד ישנוני. למעשה מאז הוא מעולם לא באמת התעורר לחזור לבילי שהיה לנו לפני החיסונים".



אבא של בילי - ג'ונתן סומי



שליח שלילי שלילי לרעב חיסונים



הוא התחיל לשקד כחיסון... רץ ללא שליטה

זעקת אמת של האמא: "אני מספרת לך את זה כי אני לא רוצה שתעברי את הכאב והסבל שאני סובלת !!"



הילד בילי - אחרי הפגיעה מהחיסון

האמא של בילי, פולי סומי, מתחבנת לכל אימהות הילדים בעולם: "אין לי סיבות אחרות לספר לך על זה, זה לא ענייני... הילד שלי כבר פגוע! יש בעולם מיליונים כמוני, מיליוני הורים עם ילדים פגועי חיסונים. ואני מספרת לך את זה, כי אני לא רוצה שתחיי את החיים שאני חייתי. אני לא רוצה שתעברי את הכאב שאני עברתי. אני לא רוצה לראות אותך סובלת, או את בני משפחתך סובלים. בגלל זה אני מספרת לך את זה"

פעמים רבות האוטיזם מתפרץ - אחרי חיסון MMR (חצבת, חזרת, ואדמת)

המלחמה הגדולה של הממסד להכחיש את הקשר בין חיסונים למגפת ה'אוטיזם'



סיפור ההשתקה הגדול ביותר של הממסד הרפואי

משרדי הבריאות הרשמיים בכל העולם "דואגים" לספר לנו השכם והערב - שחיסונים לא גורמים לאוטיזם. למרות שהם לא יודעים באמת מה הסיבה לאוטיזם, הם יודעים בדאגה שאין לחיסונים קשר לכך. כל בר דעת מבין את השקר הגמור באמירה כזאת. גם בלי להבין הרבה את הנושא ו/או להיחשף למידע שהבאנו בספר זה.

עצם עזות הפנים להצהיר באופן מוחלט "ודאי אין קשר" - בלי שום מחקר ובלי שום הוכחה - מראה על המגמתיות והשחיתות של הממסד הרפואי להתנער מכל אחריות! גם עצם העלמת העין ממאות אלפי הילדים האומללים שהדרדרו לאוטיזם מיד אחרי החיסון! ילדים בריאים שלא עשו שום שינוי אחר או פרצדורה אחרת בחייהם - מלבד החיסון! **והמכנה המשותף לכולם הוא אחד בלבד - כולם קבלו אוטיזם אחרי חיסון!**

אחרי עובדה הגיונית ומציאותית זו, זהו חוסר אחריות לצאת בביטחון בהצהרה כללית: 'שאינו קשר בין אוטיזם לחיסון'! זה מוכיח לכולנו שהם קבלו הוראה לשקר במצח נחושה ומסתירים מהציבור את האמת הקשה...

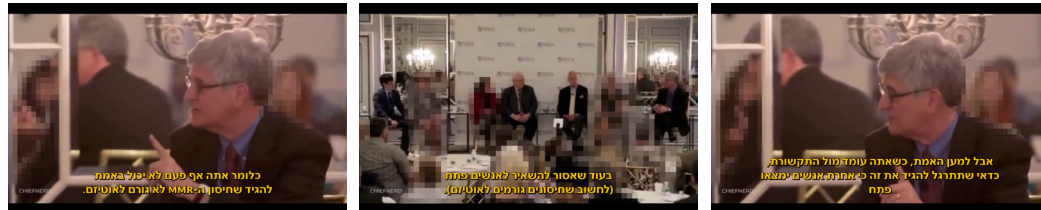


לא ניתן להוכיח שאין קשר בין חיסונים לאוטיזם

לפני שניכנס לעניין עצמו שבו נוכיח ונציג את הקשר המובהק שיש לחיסונים עם אוטיזם, ברצוננו להציג בפניכם **הודאה רשמית** שצולמה כבדרך אגב, בשיחה פתוחה שהתנהלה מאחורי הקלעים! השתתפו בה תומכי החיסונים הגדולים בעולם, והתנהלה ביניהם שיחה של 'תיאום עמדות'! מהטוב לומר לציבור ומה לא!

לאחר צפיה בשיחה זו כבר ברור **למה הנושא הזה של חיסונים ואוטיזם הוא 'טאבו' שהממסד הרפואי מתעלם ממנו.**

'ההודאה' הרשמית הזו שחררה החוצה את מה שכולם חשבו מראש - בנוגע לעניין הבעור של חיסונים ואוטיזם. היתה אחדות דעים בין כל המדענים שנכחו, **שכולם מסכימים שבאמת לעולם לא ניתן להוכיח (מדעית) שאין קשר בין חיסונים לבין אוטיזם.** אבל! באותה נשימה גם הסכימו כולם **שאסור לעולם לומר דבר כזה בציבור!!** ועד כמה שזה נשמע הזוי, הם גם נתנו טעם לדבריהם: כנראה הודאה כזאת עלולה לגרום לאנשים להגיע למסקנות שאכן ישנו קשר בין חיסונים לאוטיזם וממילא **אנשים ימצאו פתח לא להתחסן** וזה כמובן הם לא יכולים להרשות לעצמם! ואם זה לא מספיק! בהמשך, **בעוד הם מצחקקים בינם לבין עצמם, הם גם הוסיפו לומר שהרי: 'אין מה לעשות'. יש וויכוח בענין, והם חייבים להילחם בוויכוח בצורה לא הוגנת ושקר לציבור.**



פרופ' פול אופיט - חבר ב-FDA - שימש בעבר כראש החטיבה למחלות זיהומיות - מודה שצריך להעלים מהציבור מידע על נזקי החיסונים

השאלות המתבקשות:

1. למה בעצם כבר עשרות שנים אין שקיפות וצוותי הרפואה והתקשורת משקרים לציבור בגלל 'חשבונות'?
2. מדוע מפרסמים כל הזמן שהחיסונים בטוחים, ואין לחיסונים קשר לאוטיזם, בשעה שלא הוכח שאין קשר?
3. למה התקשורת והרופאים הממסדיים עובדים להכחיש ולהשתיק את נזקי החיסונים כל כך הרבה?
4. מה היה קורה אם הרופאים והתקשורת היו חושפים לציבור - את נזקי החיסונים והקשר הישיר לאוטיזם?

עשרות אלפי הורים לילדים שנפגעו מחיסון זועקים: "חיסוני הילדים גורמים לאוטיזם!"



אחד העמותות לנפגעי חיסונים בארה"ב גיבשו יוזמה להיפגש יחד כל הורים שילדיהם נהפכו לאוטיסטים אחרי חיסונים. הם שכרו אוטובוס גדול למספר חודשים! קישטו אותו בשלטים והעמיסו עליו כל מה שצריך כולל צלמים מסרטי ווידאו והסתובבו שלושה חודשים בכל רחבי ארצות הברית. הם פרסמו מראש בכל המדינות 'מקומות מפגש' תאריך יום ושעה. כאשר המקומות כבר לא הכילו את כל האנשים, הם קבעו להיפגש בגינות גדולות ופארקים. כל מפגש צולם ותועד. אפילו המארגנים עצמם נדהמו מעוצמת המפגשים. **בכל מקום המתווכח להם בסבלנות מאות אלפי הורים עם ילדיהם! הלב נפתח, הדמעות והבכיות והסיפורים המרטיטים נערמו הצטברו מפי כולם לעדות עצומה חייה שאי אפשר לחלוק עליה ולטשטש אותה!!**

כולם יכלו לראות בחוש כיצד זה כבר קרה לכל כך הרבה משפחות. בדיוק אותו סיפור חוזר על עצמו באותה צורה אצל כולם!! **לא צריכים שהרשעים המשוחדים ב: CDC יאשרו את הקשר בין חיסונים לאוטיזם! מי צריך אותם! המציאות כבר עולה על הכל! כשעשרות אלפי הורים נפגשים ומספרים את אותו סיפור בדיוק - של ילדים בריאים וחכמים שנהפכו לאוטיזם מיד אחרי החיסונים - אז האמת זועקת: החיסונים הם האסון הגדול ביותר לכל הילדים בעולם בדור האחרון!!**

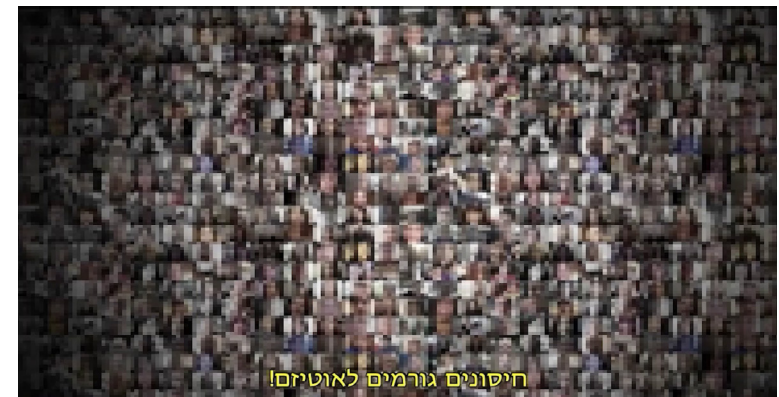
גם בישראל ישנם אלפי עדויות - על אנשים וילדים שנפגעו לאחר חיסוני השגרה. וכמו שראינו, קולם אינו נשמע. התקשורת הנשלטת ע"י חברות הפארמה לא מאפשרת להם לספר את סיפורם. הכל כמובן בטענה שזה עלול לפגוע ולהוריד את אחוז ההתחסנות. וכשהתקשורת לא משמיעה את קולם, זה כאילו לא קיים. כמו האמרה הידועה: **שהכוח החזק ביותר של התקשורת זה הכוח להתעלם ולהשתיק.**

עשרות אלפי העדויות לפגיעות מוח בילדים - בסמיכות לחיסון מוכיחות את נזקי החיסונים!



רופאים חותמים בעיניים עצומות לחברות-החיסונים והרבנים חותמים בעיניים עצומות לרופאים-העיוורים

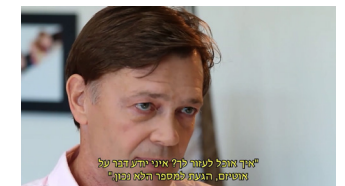
אחרי עשרות אלפי ראיות כאלו של ילדים שנפגעו מחיסונים - רק שוטה מסוגל להקשיב לרופאים העיוורים, המשוחדים והאכזריים הממליצים לחסן את הילדים הבריאים שלנו



חיסונים גורמים לאוטיזם! תמונות חלק מרבבות ההורים שילדיהם שנהפכו לאוטיסטים מחיסוני השגרה

ד"ר אנדרו וויקפילד

אבל עד היום, יותר מ-20 שנה אחרי, אין צדיק אחד בסדום בעולם התקשורת הממסדית, שהעז להרים את הכפפה הזאת ולחשוף את הדברים המזעזעים כהוויתן.



מסכת העיתונאים למחקר ה-lancet כנסה על ידי מדינת ישראל של המפלוגות לרפואה

הסיפור כפי שסיפרו לנו שיש לנו התחייבות לזנות הוא שמרבית הילדים

April 6, 2000

ANDREW WAKEFIELD CBS 2

A wide shot of the National Assembly of Georgia in session. Numerous members are seated at long wooden desks, facing the front of the chamber. The room features wood-paneled walls and portraits. A news banner at the bottom reads "AUTISM ԳԵՐՏԱՆԻ ՄԱՐԿԵՏԻՆԳԱՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ ԱՌՄՈՒՄՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ" and "GSPAN2".

מדענים למדו מה המגיפה וזאת נמה שהם
אילו זה שהשיבונו דללקת קטיום המוח.

Mass Vaccination Campaign

■ Cases before campaign ■ Cases with MMR

Week	Cases before campaign	Cases with MMR
10	0	0
11	0	0
12	0	0
13	0	0
14	0	0
15	0	0
16	0	0
17	0	0
18	0	0
19	0	0
20	0	0
21	0	0
22	0	0
23	0	0
24	0	0
25	0	0
26	0	0
27	0	0
28	0	0
29	0	0
30	0	0
31	0	0
32	0	0
33	0	0
34	0	0
35	0	0
36	0	0
37	0	0
38	0	0
39	0	0
40	0	0
41	0	0
42	0	0

האם גיל החשיפה ל-MMR ממהוו סיכון
לנאטלים, כפי שהיה לדלקת קרום המוח?

ה-CDC החליט לבצע מחקר כזה בעצמו

ישנו גוף בארה"ב שנקרא ה-IOM שמורכב מטובי המדענים והרופאים. תפקידו של הגוף הזה לסקור את הנתונים הזמינים על בטיחות בחיסונים, וליועץ לממשל על מדיניות של חקר החיסונים. **בעקבות המחקר של וויקיפילד שרמז שככל שהגיל של המוחסן נמוך יותר כך זה עשוי להגביר את הסיכון לאוטיזם, ה-IOM ביקש מה-CDC לבצע מחקר כזה בדיוק.**

דבר ראשון שניתן לנו ללמוד מהסיפור הוא, שגם ה-CDC וגם ה-IOM לא ביצעו מחקר כזה מעולם! וגם לא חשבו לבצע מחקר כזה!!

רק כאשר עלתה טענה כזאת ע"י מחקר חיצוני, הם החליטו שזה באמת נצרך, ושכלי ידיעת תוצאות המחקר - החיסונים מסוכנים לפני גיל 3.

תבינו עד כמה גדול הזלזול בחיי אדם! עד אותו זמן כבר מיליארדים של חיסונים ניתנו לתינוקות בני יומם בכל העולם, ואף אחד מאותם רשויות רפואה לא "חשבו" שיש צורך לבצע מחקר כזה.



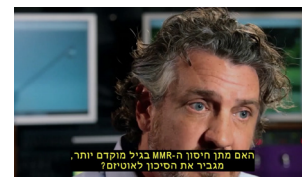
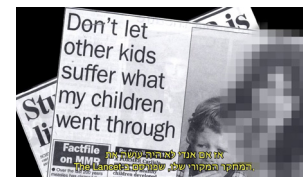
המקום בו נמצא הקונגרס
מדינתו של חקר החיסונים



המפגש לרואי (IOM) ביקש מה-CDC לעשות בדיקת את המחקר הזה.



הם לא יתנו מחקרים על חיסונים.



האם מתן חיסון ה-MMR בגיל מוקדם יותר, מגביר את הסיכון לאוטיזם?

אלפי תביעות בבתי המשפט - נגד החיסונים - ממתנים לתוצאות!

לפני שניכנס לגוף המחקר שביצע ה-CDC, רק נציין מה ההשלכות של מחקר כזה. **עד אותה תקופה כבר הצטברו עשרות אלפים של תביעות בבתי משפט מהורים שילדיהם נסוגו לאוטיזם לאחר חיסון.** מחקר כזה, שמבוצע לראשונה ע"י גוף ממשלתי, בעצם יכול להכריע את המסקנות - בכל אלפי התביעות. אם וכאשר יתגלה שלחיסון יש קשר לאוטיזם במחקר הספיציפי הזה, זה בעצם יכול להוות הודאה ראשונה מטעם רשויות הרפואה הממשלתיות - שהחיסונים הרסו לעשרות אלפי הילדים את החיים - **ומכאן הדלת פתוחה להשלכות רבות שיצטרכו להתבצע בפועל. אחת מהן היא, תשלום של טריליוני דולרים לכל אותם נפגעי חיסון שלקו באוטיזם.**

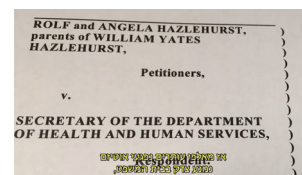
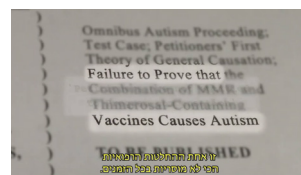
ואכן חוקרים העריכו שאם כל ילד שנעשה אוטיסט כתוצאה מטיפול רפואי לקוי יקבל פיצוי של 5 מיליון דולר (במשך חייו), **אז במידה ויוכח הקשר בין החיסונים לאוטיזם - סכום הפיצויים שאמורה המדינה לשלם לכל הילדים הנפגעים - מוערך באותו זמן על טריליוני דולרים!!**



ב-2002 היו כבר אלפי מקרים שהצטברו בבית המשפט לחיסונים.



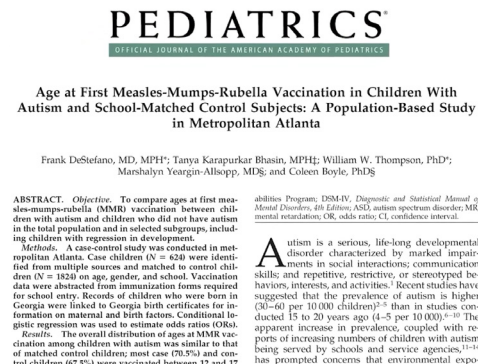
פיצוי ממוצע לילד אוטיסט הוא פחות מ-100,000 דולר.



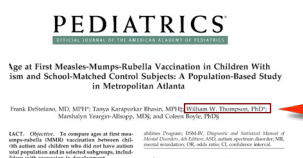
פרסום תוצאות המחקר - האמנם?

המחקר האמור לעיל יצא לפועל, והגיעו התוצאות. **התוצאות שהציגו ה-CDC בגאווה היה באופן לא מפתיע - שלא נמצא שום קשר בין החיסונים לאוטיזם!** וכן, גם אין השפעה מיוחדת על הגיל שבו ניתן החיסון לילד. וכן, לאחר מתח של הרבה זמן, הרשויות יצאו בהצהרה חד משמעית, שלא משתמעת לשתי פנים, שללא ספק אין קשר בין חיסונים לאוטיזם. המדע בנושא מיושב. ואין צורך לחקור אותו בשנית. אסור לערער על זה. אסור לפקפק בזה. וכל מי שיטען אחרת צריך להיות מצונזר מיידית בשם בריאות הציבור!

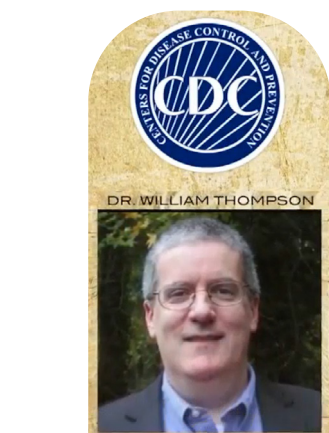
כמו כן, גם רופאים שיטענו אחרת מהמסקנה הנ"ל, מוזמנים לשימוע מטעם משרדי הבריאות בעולם, ועלולים לאבד את רישיונם לנצח, כמו שאכן קורה בפועל מפעם לפעם עד לרגע זה... בכל העולם, וגם בישראל.



תוצאות המחקר של ה-CDC



לפינו צילום מתוך המחקר הרשמי של ה-CDC במסמך הרשמי מוזכר שמו של ד"ר וויליאם תומפסון כמדען בכיר שהשתתף בביצוע המחקר וחתום על מסקנותיו



ד"ר וויליאם תומפסון - CDC

מדען בכיר במרכז לבקרת מחלות ומניעתן בארה"ב (CDC)

מדעני ה-CDC משמידים את המסמכים ה'לא רצויים'

כאמור לעיל, במחקר של ה-CDC היו סה"כ ארבעה מדענים. ד"ר ויליאם תומפסון היה אחראי על איסוף הנתונים והצגת התוצאות. ובשנת 2001 התוצאות כבר היו זמינות. אבל ה: CDC לא היו מרוצים מהתוצאות, שהרי התוצאות העידו על עלייה דרסטית באוטיזם בקרב מחוסנים! אז המדענים ניסו בכל דרך "לשחק" עם המספרים בשביל לקבל תוצאות שונות. אבל כל מה שהם עשו, לא השיג את התוצאה הרצויה, עדיין החיסונים גורמים אוטיזם. ולכן, בשלב מסוים הם החליטו פשוט להשמיד את המסמכים של המחקר. הם נכנסו ארבעתם לחדר אחד, כפשוטו, והתחילו לסנן את כל המסמכים שמעידים על התוצאות הלא רצויות שחיסונים גורמים לאוטיזם. וכך בהחלטה שהתקבלה בסוד ביניהם השמידו את כל המסמכים הללו. כולם השמידו, חוץ מד"ר ויליאם תומפסון. תומפסון היה היחיד שדאג לשמור עותק אחד מקורי של כל המסמכים שהושמדו.



ד"ר תומפסון בוחר מדען חיצוני שיחשוף את הנתונים לכל התקשורת בעולם

על פי חוק, אסור היה לד"ר תומפסון לפעול עצמאית. כל עוד הוא עובד של ה-CDC אין לו את האפשרות והרשות לחשוף נתונים מתוך ה-CDC, וכל שכן לבוא להעיד בעצמו בבית משפט או בקונגרס. אם היה עושה כן, היה מסתכן במאסר בפועל.

לכן הוא החליט בשלב מסוים להפעיל מישור, ד"ר מכובד מבחוץ, שיגיע לנתונים ויחשוף את האמת. ד"ר תומסון בחר למבצע המסוכן את ד"ר בריאן הוקר.

בעבר היה לשניהם קשר מסוים, כמו שנראה להלן, בנוגע לאותו ענין ממש. לד"ר בריאן הוקר עצמו היה בן אוטיסט שנפגע כתוצאה מחיסון, וד"ר תומפסון ידע שזה קרה לבנו, כתוצאה מחיסון. ולכן ד"ר תומפסון הרגיש שד"ר הוקר הוא האדם הנכון, שיעשה את העבודה כמו שצריך.

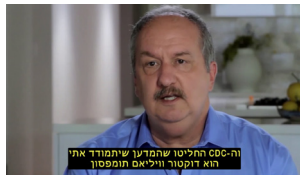
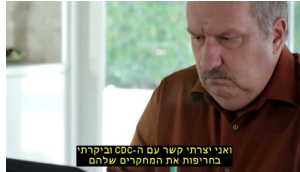
ד"ר תומפסון מתקשר לד"ר הוקר ולאחר הווידאו וההתנצלות בפניו, שיכול להיות שהוא עצמו גרם בקשר ישיר, או עקיף, לטעות הנוראה ש'חיסונים לא גורמים לאוטיזם' ואולי זה הביא למצב האוטיסטי שהגיע בנו של ד"ר הוקר... וכך נכנס עמו לנושא הרגיש.



סיפור רקע על הקשר בין ד"ר בריאן הוקר לבין ד"ר תומפסון

כאמור, לד"ר הוקר יש בעצמו ילד אוטיסט פגוע חיסון. בתור מדען, כבר בשנות ה-2000 המוקדמות, הוא התחיל לנסות לחקור את ענין בטיחות החיסונים. חלק מהמחקר של ד"ר הוקר היה, לחקור את ה-CDC בעצמו ולנסות להבין את התנהלותם בנושא. אבל כמות המידע שקיים ב-CDC הוא לאין שיעור, וקשה מאוד להוציא מסקנות מתוך כל הבלאגן של הנתונים. בעיה נוספת היא כמובן שלמדען ורופא חיצוני אין גישה חופשית למידע הרגיש של ה-CDC, וכל אספקת מידע מתקבלת רק לאחר 'בקשה' מיוחדת ופרוצדורה מתישה. בזמן המחקר של ד"ר הוקר, ה-CDC החליט שהמדען שיתמודד אתו יהיה לא אחר מאשר בכיר המדענים שלו - ד"ר תומפסון.

אבל כבר בשנת 2004 ד"ר הוקר התחיל לגלות יותר מדי פרטים מקשים בין אוטיזם לחיסונים, ה-CDC החליט לעצור את מחקרו! ותוך זמן קצר ה-CDC שלחו לד"ר הוקר מכתב רשמי של עורך דין מטעמם, שאין לד"ר בריאן הוקר רשות יותר ליצור עמם קשר, וכך כל מאמציו של ד"ר הוקר להוכיח קשר בין חיסונים לאוטיזם, נחסמו בבת אחת.

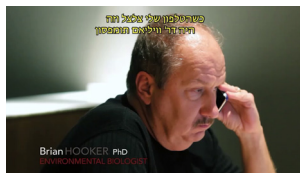


הוצאת המידע הרגיש ממשדרי ה-CDC החוצה - בצורה חוקית !!!

כאמור לעיל, ד"ר ויליאם תומפסון לא היה רשאי לשלוח את המידע בעצמו ישירות החוצה. אבל הוא מצא פירצה בחוק שמאפשרת קבלת מידע מתוך ה-CDC שנקראת 'בקשת אזרח'. ברגע שאזרח מבקש מידע מסוים, ה-CDC חייב לספק לו אותו. אבל בשביל לדעת בדיוק מה לבקש, איזה מסמך, היה צריך מישור מבפנים.

ד"ר תומפסון פשוט הדריך את ד"ר הוקר שלב אחרי שלב כיצד להגיע למסמכים הרלוונטיים ולמידע החשוב שחושף חלק מהשחיתות שהתבצע ב-CDC בנוגע לחיסון המשולש MMR, והסתרת הקשר שלו לאוטיזם.

בינתיים, ד"ר הוקר דואג להקליט את כל השיחות שלו עם ד"ר ויליאם תומפסון. והרבה מההקלטות המקוריות מובאות בסרט המלא על פרשת השחיתות הרפואית הגדולה בעולם - שחיתות ה-CDC - בהעלמת העובדה הברורה והחד משמעית שכל החיסונים גורמים בוודאות לאוטיזם, בדרגות שונות.



חשיפת האמת לציבור:

מחקר ה CDC המקורי הוכיח שקיים קשר ישיר בין חיסונים לאוטיזם !!

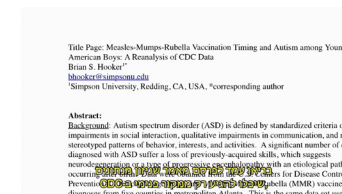
לאחר תקופה ארוכה שד"ר תומפסון מתוודה לד"ר הוקר ומדריך אותו לאט לאט כיצד להוציא את כל המסמכים הרלוונטיים, **ד"ר הוקר לומד את כל החומר ורואה שמדובר בהוכחות חד משמעיות שהחיסונים הם גורמי האוטיזם הגדולים ביותר של כל האנושות בעידן המודרני! החיסונים הם הרוצחים של הילדים!**

ד"ר הוקר מחליט שאי אפשר להמשיך ולהסתיר הוכחות כל כך ברורות, ילדים נפגעים יום אחרי יום. הגיע הזמן לצאת עם הדברים החוצה ולחשוף את סיפור השחיתות הזה.

אך כמובן שמצב כזה הוא מסוכן ולא פשוט, שכן ד"ר ויליאם תומפסון, מתוודה וחושף שחיתויות מתוך הגוף הגדול בעולם, מסתכן בהרבה מובנים. סיכון משפטי, וסכנת חיים כפשוטו ממש... אז מה עושים?

בנוסף, ד"ר הוקר חשש שיופעל לחץ על ד"ר תומפסון והוא לא יחזיק מעמד! הלחץ יגרום לו להכחיש ולהתקפל ברגע האחרון.

אבל שניהם בסוף החליטו לפרסם את הדברים! ד"ר ויליאם תומפסון נשאר נאמן לדבריו ולד"ר הוקר - לאורך כל הדרך. הסיפור נחשף על ידי שני הד"ר הללו והם יצאו עם התוצאות האמיתיות לציבור הרחב.



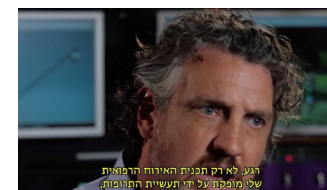
כל התקשורת העולמית מגוייסת - להשתקת הסיפור החשוב ביותר בעולם!

מבין הראשונים שקיבלו את הידיעה על סיפור השחיתות שעומד לצאת בפומבי היה העיתונאי וחוקר



החיסונים המפורסם 'דל ביגטרי'. שכמו שמובא בתחילת הספר, **דל ביגטרי היה עיתונאי רפואי שנים רבות, ובאותו זמן היה גם עורך של אחת מתכניות הרפואה הטובות בעולם.** ולמרות שהוא ידע שהוא בעצמו אינו רשאי לחשוף את הסיפור בתכניתו שלו כי המימון של הערוץ בו תוכניתו משודרת מגיעה מחברות הפארמה = חברות החיסונים!! ואין לו רשות לדבר נגד חיסונים. **אבל עדיין הוא ציפה שברגע שהסיפור יצא החוצה, כולם ידברו על זה ויהיה רעש אדיר! כי סוף סוף הוכיחו מי מזיק ו"רוצח" את הילדים באוטיזם!**

אבל המציאות הוכיחה אחרת. כשהסיפור אכן יצא החוצה, 'ביגטרי' שם לב שלא רק הוא נמנע מדבר על הסיפור בגלל התחייבותו כלפי הממנים, **אלא כל ערוצי הטלוויזיה בעולם - בלי יוצא מן הכלל - נמנעו גם הם מדבר על זה! ואז 'ביגטרי' קולט שלא רק הוא ממומן ע"י חברות הפארמה, אלא בעצם כל ערוצי התקשורת בעולם - ממומנים על ידי חברות הפארמה...**

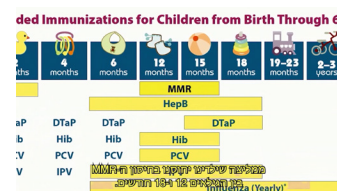


ה CDC השמידו תוצאות אמיתיות - כדי שיוכלו להמשיך לחסן ילדים

המחקר עצמו ותוצאותיו מורכבות. אבל למסקנת הדברים, התוצאות שרלוונטיים לנו הינם בשני עניינים:

- ילדים שחורים** (אפרו-אמריקאים) מועדים יותר לחלות באוטיזם כתוצאה מהחיסון בשיעור של פי 13.36 - 336% יותר **מילדים מחוסנים לבנים.**
- בקשר לעיקר מטרת המחקר של ה CDC - לברר את מסקנת ד"ר פול תומאס (שילדים בגיל צעיר יותר נפגעים יותר מהחיסונים, ולכן הודיע שלפי מחקרו אין לחסן ילדים בעודם תינוקות). **ובכן ה-CDC מצא שאכן בזמן שמשרד הבריאות ממליץ לתת חיסונים לתינוקות קטנים מיום הלידה, יש בגיל זה סיכוי לחלות באוטיזם בשיעור של פי 7 - 700% יותר מאשר ילדים שמקבלים את החיסון רק לאחר גיל 3.**

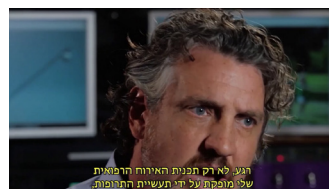
יש לזכור שהמחקר הנ"ל לא בדק ילדים לא מחוסנים בכלל! אלא בדק רק ילדים מחוסנים לפי הוראות משרד הבריאות (חיסונים מיום הלידה), מול ילדים מחוסנים רק אחרי גיל שלוש שנים. ואף על פי כן ישנו שינוי בשיעורי האוטיזם ב-700 מאות אחדים! הדבר ברור שבבדיקת לא מחוסנים בכלל כנגד מחוסנים מיום לידתם - הנתונים היו מזעזעים יותר!



ההשלכות של חשיפת התוצאות האמיתיות

כאמור, תוצאות המחקר היו כבר זמינות בשנת 2001. אלא שמדעני ה-CDC קיבלו הוראה להשמיד אותם. **תוצאות המחקר לבדן מעידות שישנם מיליוני ילדים בעולם שנסוגו לאוטיזם רק בעקבות החלטה שרירותית לחסן בגיל מוקדם שהתינוק יותר פגיע, ולא אחרי גיל 3.** זאת אומרת, כבר אז הם ידעו על זה! אם אז הייתה מתקבלת ההחלטה אצל ראשי הבריאות - לדחות את החיסון המשולש (חצבת, חזרת, אדמת) ועוד חיסונים נוספים מיותרים לגמרי - לאחר גיל 3 שנים, היו לנו היום בעולם פחות עשרות מיליוני ילדים אוטיסטים! רק בארה"ב בלבד היה לנו היום פחות מיליוני משפחות שצריכות לסבול את הצער המתמשך והגורא הזה. ה-CDC המושחת מכור לחברות התרופות וממשיך לשקר את העולם! גוף זה העלים מידע רק של פרט אחד: מה היה נחסר אם רק היו דוחים את החיסון לזמן מאוחר יותר מגיל 3 שנים!

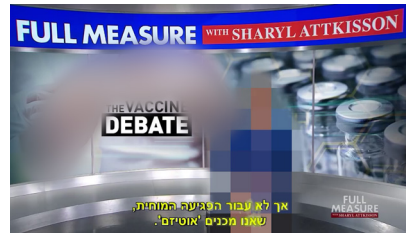
תארו לעצמכם כמה נזק וצער היה נמנע אם ה-CDC היה בודק מחוסנים מול לא מחוסנים. בינתיים את זה בדק ד"ר תומאס (ראה עמ' 106-103). ומסקנותיו מדברים בעד עצמם.



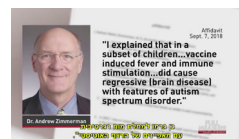
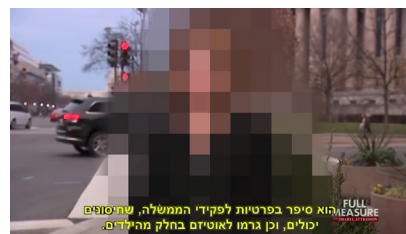


העד המשוחד של ה CDC שחזר בו והעיד בשבועה שחיסונים גורמים לאוטיזם

הממסד הרפואי - עם סיפור שחיתות נוסף על אוטיזם



ד"ר אנדרו צימרמן



אבל לפני כמה שנים, החליט ד"ר אנדרו צימרמן להתוודות ולומר שכבר אז בזמן השימועים הראשונים שהתרחשו בבית המשפט, הוא הודה בפרטיות בפני כמה וכמה פקידי ממשלה - שחיסונים אכן גרמו לאוטיזם בחלק נכבד מהילדים.

אבל הממשל הרפואי הרשמי העלים והסתיר מעיני הציבור לחלוטין - את הווידוי הנ"ל והעדות החדשה של ד"ר צימרמן. ועד היום ה-CDC המושחת - משתמש בעדות הישנה של ד"ר צימרמן כראיה שחיסונים לא גורמים לאוטיזם.

בשלב מסוים, ד"ר צימרמן חבר לעו"ד רוברט קנדי ג'וניור, שכידוע נלחם כבר שנים רבות לחשיפת האמת בנוגע לחיסונים.

והיה זה עו"ד קנדי ששיכנע את ד"ר צימרמן לתעד את הודאתו בתצהיר, ותחת שבועה חמורה.

וכך התפרסם שחוות דעתו האמיתית של ד"ר אנדרו צימרמן - היא שחיסונים גורמים לאוטיזם!

ד"ר אנדרו צימרמן - 'כך גרמו למחלת מוח גרסביית עם מאפיינים של הרצף האוטיסטי'.
עו"ד רוברט קנדי - 'זהו אחד ממקרי ההונאה בעל התוצאות החמורות ביותר בהיסטוריה האנושית'

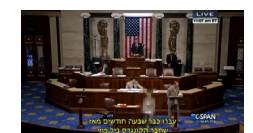
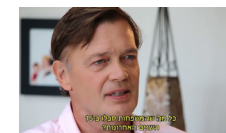
התקשורת הממסדית מכורה לחברות החיסונים - אסור להאמין להם! יש ליצור תקשורת עצמאית ואגודות רופאים ואזרחים אמינים וישרים!!



אף על פי שעד כאן, הדברים נוראיים כשלעצמם, הנורא מכל שהשקר התקשורתי עדיין ממשיך עד עצם היום הזה!
העובדה שה-CDC אחראי ישיר לאותם מיליוני ילדים נפגעי חיסונים היא לא חידוש גדול. לצערנו, הציבור כבר התרגל לשמוע סיפורי שחיתות על גופים ממשלתיים ואנשי ממשל שהיו אחראיים למותם ופציעתם של אינספור בני אדם.

האצבע המאשימה פה היא אך ורק לתקשורת הממסדית שמשתפת פעולה, בשתיקה שלה, עם הרצח הנורא הזה.
איפה כל אותם רודפי הצדק? איפה כל אותם חושפי השחיתות? בושח וחרפה!! היה אפשר לעצור את זה כבר לפני עשרות שנים!
הפיתרון הראשון והחשוב ביותר הוא שאנחנו חייבים ליצור מעגל תקשורת משל עצמנו! מעגל אמיתי של רופאים ואזרחים, ללא גופים ממשלתיים משוחדים שיפרסמו תמיד רק את האמת! כך ניידע את זה, הן בסכנות והן בתרופות אמיתיות ובטוחות, כפי שראינו בתקופת מגפת הקורונה. איש את רעהו יעזרו!.

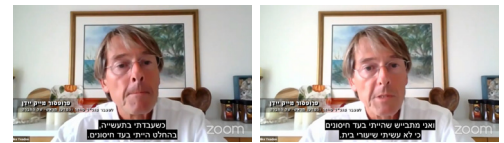
אם אנחנו לא נעשה את זה בעצמנו, אין מי שיעשה את זה בשבילנו!



הדברים שהובאו כאן בנוגע לסיפור השחיתות הנ"ל הינם רק ראשי פרקים. כאמור הסיפור הזה צולם ושודר ע"י הרופאים הגדולים עצמם והופץ ברשתות החברתיות, אך למרות כל המאמצים המידע לא שודר בתקשורת הממסדית שמכרה את נשמתה לשטן = לחברות ההחיסונים!
כך שהתקשורת שותפים להריגתם של מיליוני חפים מפשע!!
להרחבת הענין ולמידע נוסף ניתן לצפות במצגת המלאה.

הספנות

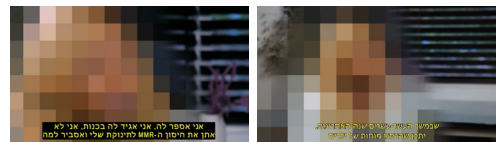
כמה מהמסקנות של המומחים המפורסמים והגדולים - בתחום החיסונים



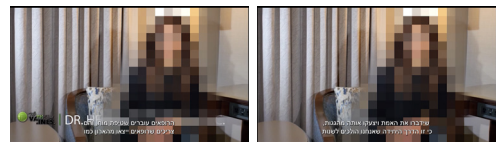
פרופסור מייקל יידון - מנכ"ל פיזר לשעבר
כשעבדתי בתעשייה בהחלט הייתי בעד חיסונים. ואני מתבייש שהייתי בעד חיסונים, כי לא עשיתי שיעורי בית. אבל כעת אני נגד! אני יודע שטעיתי.



ד"ר בריאן ס. הוקר
אתה יודע אני מסתכל על התנועה הזאת שגילתה שחיסונים זה דבר קטלני, אבל אני לא יודע למה עוד לא יצאנו לרחובות עם לפידים. הרי החיסונים זה גזירת הריגה וטבח שהונחתה על החברה שלנו בכללותה.



ד"ר רייצ'ל - רופאת ילדים
הרופאה נשאלה מה היא תעשה אם אמא תבוא אליה ותשאל על החיסון המשולש? והיא ענתה: אני לא הייתי נותנת את החיסון המשולש לתינוקת שלי, וזה למה. שבמשך העשרים שנה האחרונות יתכן שהרסנו מוחות של ילדים.



ד"ר הית'ר וולפסון
הרופאים עוברים שטיפת מוח, אנחנו צריכים רופאים שיצאו מהארון. שידברו את האמת ויצעקו אותה מהגגות. כי זו הדרך היחידה שאנחנו הולכים לשובות את עמדת העולם.



ד"ר יוסף מרקולה
אני חיסנתי אלפי ילדים. וזאת אחת החרטות הכי גדולות שלי בחיים שעשיתי את זה, כי לא ידעתי יותר טוב (את הנתונים). ואני סמכתי עליהם באופן עיוור שהם אומרים את האמת. והרבה רופאים היו כמוני...



ד"ר ג'ים סירס
כל מה שאמרתי לחולים שלי במשך 10 השנים האחרונות (על החיסונים), היה מבוסס על שקר וטיוח!

התצהיר שמסר ד"ר אנדרו צימרמן כלל מספר פרטים:



1. בראש ובראשונה ד"ר צימרמן מעיד - שכל עדותו הישנה - הייתה שקר.
2. והחלק השני העיקרי בעדותו היה שהוא אכן כן רואה - קשר ישיר בין החיסונים למצב אוטיסטי אצל ילדים.
- ד"ר רוברט קנדי - שלח את ההצהרה החשובה של ד"ר צימרמן לכמה וכמה פקידים מרכזיים בממשל האמריקאי האחראיים על חיסוני הילדים.
- אבל כמו בתקשורת, גם בתוך הממשל, יש לחברות התרופות שליטה חזקה ביותר. מספר הלוביסטים שיש לחברות התרופות בתוך הממשל ובתוך ה-CDC הוא יותר ממספר אנשי הממשל עצמם. וזה מלבד שוחד של מיליוני דולרים שחברות התרופות שופכים - לכל מי צריך, רק כדי לשמן את המערכת.

גם איומים בפועל מתרחשים נגד חברי הממשל! - ויש במצגת המלאה עדויות רבות על כך!
בדרך כלל האיומים עובדים כך: אדם סמוי נגיש לאחד מחברי הממשל ואומר לו בפסקנות: 'אל תתעסק בנושא החיסונים, זה יעלה לך ביוקר!' מילים אלו מספיקות בשביל להשתיק אנשים! אין צורך לאיים בפצצה מתחת למכונית, אך לפעמים משתמשים בניסוחים קשים כפי שהעיד אחד הרופאים הגדולים שזה נוסח האיום שקיבל. **זוהי המציאות! חברות התרופות משתמשות 'בעולם התחתון' לשלוט על אנשי הממשל ולסתום את פיהם. מסיבה זו כל העדות הקריטית של ד"ר צימרמן - הושתקה.**
מה עשו ה-CDC אחרי עדותו? הם נתקו קשר עם ד"ר צימרמן, ופשוט מאותו רגע הפסיקו להזמין אותו להעיד בבתי המשפט. כמובן גם חדלו לממן אותו כספית. הסיפור הושקת לחלוטין, **ולא נעשה שום דבר בהצהרתו הדרמטית עד היום! חסמו אותו באופן שלא היה בידו להזהיר את ההורים על נדקי החיסונים.**



מהי המסקנה ההלכתית והמוסרית המתבקשת משתי חשיפות אלו? כל רב שרואה נתונים אלו יודע שע"פ הלכה כל מאשרי החיסונים ב-CDC

יש להם דין רודף - החיסונים גורמים לאוטיזם!

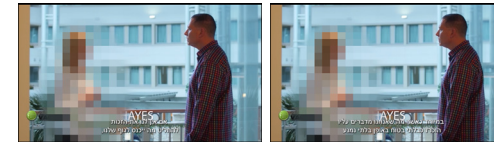
יש כאן דין מרומה! ארגון ה-CDC - משקר ומטעה את כולם! ואסור לסמוך עליו!

גם התקשורת משתיקה את השחיתות הגדולה ביותר של הממסד הרפואי משתפת פעולה עם רודפי התינוקות והילדים חסרי הישע !!!
אין מי שיציל אותם - מלבד ההורים שלהם בעצמם!
אנא הורים תתעוררו - אל תעמדו מנגד! הצילו את ילדיכם מרוצחי הילדים



ד"ר לאורה היאס

האם אין לנו את הזכות מה ייכנס לגוף שלנו? במיוחד כאשר החיסונים הוכרוזו כבלתי בטוחים באופן בלתי נמנע ע"י בית המשפט העליון של ארה"ב ב-2011...



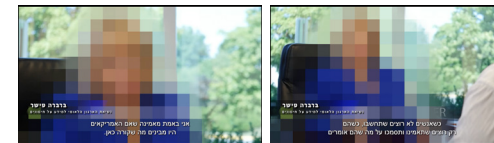
ד"ר ג'ק וולפסון

כל כך הרבה אנשים מדהימים שפגשנו שנמצאים בצד שלנו נגד החיסונים: הרופאים, הכירופרקטורים, הנטורופתים, ההומאופתים. כולנו צריכים להתאחד ולדבר, ולומר את האמת. ורק אז האמת תנצח.



ברברה פישר - נשיאת הארגון למידע על חיסונים

אני באמת מאמינה שאם האמריקאים יבינו את האמת כמה אנשים נפגעים מחיסונים, הם יקומו ויילחמו על חירותם.



מייק אדמס - מדען

צריך לדעת שה-CDC זהו מפעל פילי המבצע אלימות המונית - נגד אנשים חפים מפשע בכל מקום ברחבי העולם.



ד"ר אנדרו וויקפילד

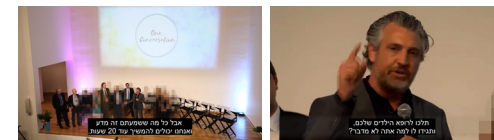
הגעתי למסקנה, אחרי הרבה מחקרים, שאם היה לי תינוק עכשיו, לא הייתי נותן לו חיסון! זה ממש מפחיד לראות כמה הילדים הלא מחוסנים בריאים ולא צריכים שום דבר! כי זה גורם לך להבין שעשינו עשרות שנים משהו מאוד מאוד רע.



החוקר העיתונאי דל ביגטרי

לכולם שצפו בדברים ותוהים: למה הרופאים שלכם והמדענים שלכם עומדים מאחורי תוכנית החיסונים, - כאשר הם בעצמם לא מאמינים בחיסונים ולא מתחסנים!?

הקריאה שלכם לפעולה היא להתקשר לכל אחד מהם! תתקשרו לכל בית חולים, לכל רופא. תלכו לרופאי הילדים שלכם ותגידו להם: "למה אתם שותקים"?



בסנויה ביספיה

דיון בסנאט בקנדה על חיסוני שגרה



להלן חלק מהדברים שנשא המדען ג'ואל סוסמן בדיון בנושא בריאות שהתקיים בסנאט בקנדה:

1. האם אתם מודעים לכך משנת 2004 עד שנת 2014 אפס אנשים מתו מהידבקות בחצבת? ובאותה תקופה מתו 108 בני אדם מהחיסון המשולש (חצבת-חזרת-אדמת)?

2. האם אתם מודעים למחקר משנת 2011 שנערך ע"י מכון המחקר של בית חולים אוטווה שמצא ש-1 מכל 168 תינוקות ביקר בחדר מיון לאחר קבלת החיסון המשולש בגיל 12 חודשים? ומספר ילדים מתו במהלך המחקר? מספר מקרי המוות לא נחשף! מוות של 1 מתוך 168 זה הרבה יותר גבוה מאשר הסיכון של 1 למליון (כלומר הנתונים הם לא כמו שמספרים הרופאים להורים שהסיכון בחיסונים הוא רק אחד למליון, אלא אחד מתוך 168).

3. האם אתם מודעים לכך שה-CDC מחזיק בחמישים פטנטים על חיסונים? ומוכר חיסונים בשווי 5 מיליארד דולר בכל שנה? (הגוף האחראי לאשר את החיסונים ה-CDC נמצא בניגוד עניינים! ומרוויח מהעסק הזה. קונה את החיסונים שאישר, ומוכר אותם במיליארדי דולר).

4. האם אתם מודעים לכך שבעלון היצרן המצורף לחיסון המשולש (חצבת-חזרת-אדמת) כתוב: 'מוות' כאחת מתוך תריסר תופעות לוואי קשות אפשריות?

5. האם מישוה מכם אי פעם קרא את העלון של היצרן המצורף לקופסת החיסונים? (בישראל אין אפילו עלון מצורף).

6. האם אתם מודעים לכך שהקונגרס האמריקאי קבע באופן מוחלט שחיסונים אינם בטוחים באופן בלתי נמנע?

7. האם אתם מודעים לכך שמחקרים בנושא בטיחות בחיסונים כמעט תמיד נעשים רק ע"י יצרני החיסונים? ושאיך אחד מחיסוני השגרה לא נבדק מול פלסבו אמיתי? אלא נבדקים כנגד חיסון ישן יותר או 'מסייע' כגון אלומיניום.

8. האם אתם מודעים לכך שתרופות שמפוקחות ע"י ה-FDA האמריקאי נבדקות במבחני בטיחות בזמן ממוצע של 7 שנים לפני אישורן, לעומת זה החיסונים נבדקים במבחני בטיחות בממוצע של 3 ימים לפני אישורן?

9. האם אתם מודעים למחקר של בית חולים פילגרם של אוניברסיטת הרווארד במימון שירותי הבריאות בארה"ב (HHS) שגילה שרק 1% מהנפגעים מדווחים לווארס על פגיעות מחיסונים? משמעות הדבר ש-99% מתופעות הלוואי של החיסונים כלל לא מדווחות ולא מוכרות לרשויות בעצמם.

10. האם אתם מודעים לך שתכנית לפיצויים על נזקים שנגרמו מחיסונים בארה"ב שילמה עד היום פיצויים בסכום כולל של יותר מ-4 מיליארד דולר עקב פגיעה ומוות מחיסונים?

11. האם ידעתם שארגון ה-CDC משתמש בדוחות של המכון לרפואה (HHS) כדי לתמוך בטענות שחיסונים אינם גורמים לאוטיזם. אולם הדו"ח של המכון לרפואה לשנת 2011 בנוגע לאוטיזם מסכם, ציטוט: "הראיות אינן מספקות לקבל או לדחות קשר סיבתי בין חיסון ה-DPT (שעלת-טטנוס-דיפטריה) לאוטיזם" אם אינכם מודעים לעובדות האלה אז אין לכם אפשרות לכפות חיסון שנבדק בצורה כל כך גרועה! ואם אתם אכן מודעים לכך, אז אתם בעצם משתתפים בהונאה רפואית ומדעית ורצח ילדים!

בשנת 1986 חברות התרופות סחטו את הקונגרס לנסח ה"חוק הלאומי לנפגעי חיסון". יצרני החיסונים הפסידו בתביעות מרובות סביב הפציעה והמוות בשל המוצרים שלהם, ולכן דרשו מהקונגרס להעביר חוק שיעניק להם חסינות משפטית.

אבל הקונגרס הצהיר כי עליהם לעשות מחקרי בטיחות מדי שנה, ושהם חייבים להתייצב מול הקונגרס כל שנתיים.

בתביעה שהוגשה בשנת 2018 הוכח שלא נעשה שום דבר מדרישת הקונגרס, ולא נשלחו דו"חות לקונגרס במשך 38 שנים - אפילו לא דו"ח אחד על בטיחות החיסונים!

מדוע האמת הזאת לא מתפרסמת?

מדוע היצרנים והגופים המאשרים - לא מושלכים לכלא על פשעים נגד האנושות.



אני מעוניין לדעת היכן נמצא חבר המועצה קריסי.

מבצע חיסוני פוליו בישראל 2022 - גרם שיתוק ל-60 ילדים!

אין ספק שמכל מחלות הילדות ש"מחסנים" כנגדם, הפחד העיקרי ואולי היחיד! שיש להורים זה מחלת ה'פוליו'. בעוד שלכל שאר המחלות אין השלכות מרחיקות לכת מלבד אי נוחות מסוימת במשך מספר ימים, אולם לגבי מחלת הפוליו יצא שם רע שהיא עלולה לגרום לנכות לכל החיים.

עקב הפחד הזה שיצרה ונפחה התקשורת סביב הפוליו, יש הורים שאינם מחסנים את ילדיהם בשום חיסון מלבד חיסון נגד מחלת הפוליו. עבור הורים אלו שסבורים שיש הגנה כלשהי למחוסני פוליו, החלטנו להקדיש לנושא עמוד נוסף, מלבד עמודים 44-47. וכמו שאמרנו בהקדמה, בכל הנושאים המדוברים בספר הבאנו רק את תמצית הדברים, והרוצה להרחיב את ידיעותיו, מוזמן לצפות במצגת המלאה.

להלן אנו מביאים חלק מהמסקנות שעלו מתוך [כתבת תחקיר של ד"ר יפה שיר-רז שפורסמה במגזין "זמן אמת"](#).

ד"ר שיר רז מביאה את הנתונים והעובדות המוסכמות על 'משרד הבריאות'

על פי נתוני 'משרד הבריאות' בעצמו עולה כי החל משנת 1989

לא היה בישראל מקרים של שיתוק כתוצאה מנגיף פוליו פראי שמקורו מהטבע ולא מהחיסון עצמו
כלומר כבר 35 שנה שאין אפילו מקרה אחד של שיתוק כתוצאה מנגיף הפוליו

מקרה השיתוק היחיד שקרה בישראל החל משנת 1989 כתוצאה מפוליו התרחש בירושלים בשנת 2022. אבל מקור מחלת הפוליו הזה - נוצר ממצע 2 טיפות של החיסון עצמו האוראלי (החי-מוחלש)

על פי נתוני 'משרד הבריאות' עולה כי בכל שנה ישנם בישראל עשרות מקרי שיתוק "שלא כתוצאה ממחלת פוליו! וכל הנדבקים הם רק ילדים מחוסנים! (משרד הבריאות טוען שמקורו לא ידוע).

על פי נתוני 'משרד הבריאות' עולה כי ישנו זינוק של פי 2 (200%) במקרי שיתוק בתקופות של "מבצעי חיסון" פוליו חי-מוחלש (אסור להם לומר את האמת - שהמחוסנים חוטפים שיתוק מהחיסון עצמו)

גם בשנת 2022 היה בישראל זינוק של פי 2 מקרי שיתוק אצל ילדים מתחת לגיל 15!
60 מקרי שיתוק רק בשנת 2022 - באמצע המבצע הגדול של 2 טיפות חי מוחלש!

בשנת 2022 בוצע בישראל מבצע "שתי טיפות" של חיסון פוליו! רוב מקרי השיתוק באותה שנה התרחשו תוך כדי ה"מבצע" ובסמוך לו המסקנה: חיסון פוליו - הוא המפיץ היחיד של מגפת הפוליו, לדורותיו!

גם משרד הבריאות לא יכל יותר להתכחש למציאות - והודיע כי בסוף שנת 25 יוציאו את החיסון משימוש

חלק מעדות מצמררת מתוך התחקיר (הפרטים המלאים מופיעים בתחקיר של ד"ר יפה שיר רז):

א. בשנת 2013, בעיצומו של קמפיין "שתי טיפות" - המבצע שבמסגרתו הוחזר בישראל החיסון החי-מוחלש בטיפות לתוכנית החיסונים בישראל, היה דניאל בן שנתיים. כשאמו הביאה אותו לטיפת חלב כדי לקבל את חיסוני השגרה, האחיות המליצו לה לתת לו, וגם לשני אחיו הגדולים יותר, את החיסון החי-מוחלש נגד פוליו. "דניאל נולד פג, ולכן יש לו רגישות בקיבה, כך שהיה צורך באישור מהרופא לכל חיסון", מספרת האם. אבל "האחיות האיצו בי!! נלחצתי והסכמתי שיחסנו את שלושתם. כבר בדרך הביתה, הילד הרגיש רע מאוד. **ב.** תוך כדי נסיעה דניאל החל להקיא ולשלשל, וכשהגענו ראיתי שההכרה שלו מתחילה להיות מעורפלת. התקשרתי לאחות בטיפת החלב והתייעצתי האם כדאי לפנות למיון? אבל היא הרגיעה אותי שמדובר בתופעות לוואי ידועות ושאינן צורך. אני לא אמא היסטורית, אבל ראיתי שמשוה לא תקין. החלטתי לא לשמוע לאחות, וכן לקחת אותו לבית החולים. **ג.** הרופאים ערכו בדיקות מקיפות אבל לא מצאו שום דבר שיכול היה לגרום לזה מלבד החיסון. הילד המשיך להקיא ולשלשל והיה כבר אפטי מאוד, למרות הנוזלים שנתנו לו. בשלב מסוים, הרמתי אותו על הידיים ותוך כדי כך ראיתי שהפנים שלו החלו להתעוות, כששפה אחת התרוממה למעלה ועין אחת פקוחה כשהשנייה סגורה. הוא גם לא הצליח לעמוד או ללכת. **הנירולוגים שבדקו אותו קבעו שיש לו שיתוק מחיסון הפוליו.** אחד הרופאים אמר לי: 'מה שקרה הוא שהילד פיתח פוליו, ואת יודעת, זה סיכון של אחד למיליון, אבל האחד למיליון הזה הוא אצלך. תגידי תודה שהוא בכלל נשאר בחיים'."

בשנת 2022 ראינו שזה לא אחד למיליון - זה הרבה יותר ורק אצל ילדים מחוסנים!!! ילד לא מחוסן לא מקבל פוליו, נקודה. ואם תשאלו על הפוליו שהיה לפני עידן החיסונים? על זה כבר העידו רופאים רבים כמו ד"ר שינפלד, שהשיתוקים היו כתוצאה משימוש בחומרי הדברה קשים שנקרא DDT (ידייטי) שריססו על אנשים ובכל מקום.

חיסון הפפילומה



הקדמה - הכסף יענה את הכל



אין ספק שמכל חיסוני הילדים, חיסון הפפילומה הינו החיסון השני ביותר במחלוקת, ויש לו מתנגדים רבים! לא בגלל שהוא הכי מזיק. אלא בגלל שהוא החיסון היחיד שתופעות הלוואי שלו קיבלו במה ופרסום בתקשורת הממסדית בארץ ובעולם. דבר כשלעצמו מעיד על התיאום המושלם בין כל ערוצי התקשורת בעולם. בעוד שעל כל שאר החיסונים, יש הסכמה לא לחשוף לציבור מידע מפליל על נזקיהם, על חיסון הפפילומה דוקא מותר לחשוף את נזקיו. אז כמובן, כמו בכל נושא החיסונים, בעצם כמו בכל נושא במשרד הבריאות, הכסף יענה את הכל! (על כך הרחבנו לאורך הספר), גם כאן בחיסון הפפילומה מדובר בכסף גדול במיוחד.

אם רק היו יכולים, היו משתיקים גם את הנזקים של חיסון הפפילומה כמו שמשתיקים נזקים בכל חיסון ניה השגרה, אלא מאחר ואת חיסון פפילומה מתחילים להזריק מגיל 13 ומעלה, מדובר בנערות גדולות שמבטאות ומספרות על הכאבים ותופעות הלוואי שמקבלות אחרי החיסון. נערות ונשים אלו לא מוכות נות לשיתוק! קשה לרמות אותם בטיעוני "אין קשר". מה שקרה שזעקתם התפרסמה והגיעה לאזני הציבור, והתקשורת הממסדית כבר לא יכלה להתעלם מהם. **לכן נאלצו משרד הבריאות והתקשורת להקריב את חיסון הפפילומה בשביל להציל את הכבוד והאמינות של שאר החיסונים.**

נמצא שכל ההכרה הממסדית בנזקים האדירים של חיסון הפפילומה - הינה בסה"כ 'הסחת דעת'. שהציבור יחשוב שהשחיתות בקבלת ההחלטות לחסן בחיסון שאינו בטוח ולא יעיל! - הוא מקרה ספציפי בלבד עם חיסון הפפילומה, אבל שאר ההחלטות שמתקבלות ע"י הרשויות, נעשים כביכול בצורה אחראית. בנוסף: חיסון הפפילומה אמור למנוע סרטן צוואר הרחם! דהיינו זה חיסון שאמור למנוע מחלה שיש לה קשר ישיר עם מקרי מוות! ועל זה 'מותר' לדבר ולחשוף את הנזקים, שלמרות הנזקים הקשים עדיף להתחסן כדי להינצל ממוות. אבל התקשורת לא תתן לדבר על הנזקים הקשים של חיסוני המחלות הקלילות והחולפות כגון: חזרת, אדמת, חצבת, שפעת, טטנוס, אבעבועות רוח, שאם יתפרסמו הנזקים הקשים של חיסוני השגרה שנותנים אותם למניעת מחלות קלילות, אף הורה לא יסכים לחסן את ילדיו.

הפרסומים בתקשורת נגד הפפילומה נועדו למטרה אחת: "הסחת דעת"! הסחת דעת משמע לקחת בעיה קלה או משנית, ולהקריב אותה "קורבן" למען הסתרה של בעיות אחרות גדולות הרבה יותר! מדבר רים רק עליה, מזדהרים רק מפניה, חושפים את השחיתות בגינה, עושים תכניות, מביאים "מומחים" משני הצדדים. וכך בעצם התקשורת קונה את אמונו הציבור שאכן הכתבים והעורצים תמיד פועלים ללא לאות בחשיפת האמת, וכל מטרתם רק למען הציבור, ועל מה שהם לא הזהירו - מותר לכתחילה.

יורוס שאולי עובר בחיי משפחה



נתחיל ונאמר שהמחלה של סרטן צוואר הרחם היא עובדה ודאית שאין עליה חולקים. נדירה מאוד, אבל ודאית! אולם לעומת זאת ה"הסכמה המדעית" שאותו סרטן נגרם כתוצאה מוירוס - שנויה במחלוקת ואין לה הוכחות כלל. וכל מי שקרא את הספר הנוכחי כנראה כבר מבין שאדרבה, רוב הראיות בשטח - מעידות שסרטן בכללותו היא מחלה שפורצת בגלל החיסונים עצמם! ולא בגלל גורמים חיצוניים אחרים.

אבל גם לפי עמדת הממסד הרפואי ש"מאמין" שאותו סרטן בצוואר הרחם נגרם כתוצאה מאותו וירוס, טוען שהוירוס לא יכול לעבור מאדם אחד למשנהו אלא ע"י יחסי אישות. בדומה מאוד למחלת צהבת ב, שמחסנים מפניו תינוקות בני יומם, שגם כן טענת הממסד היא שהמחלה לא יכולה לעבור אלא ע"י הפקרות בחיי נישואין (וממילא לא שייכת אצל שומרי תורה). ולכן, חשוב מאוד ליידע את הציבור - בנתון הזה! שישנם חיסונים השייכים רק לבודדים, כגון פטיטיס B - ולמרות זאת מחסנים את כולם, ודי למבין.

פרס נובל?

בשנת 2008 קיבל מדען גרמני, הרלד צור האוזן, את פרס הנובל לרפואה על "גילוי" החדשני, שהגורם לסרטן צוואר הרחם הינו נגיף הפפילומה. אבל לאחר תקופה התגלתה האמת ונעשה רעש בכל התקשורת, שלפחות אחד מחברי הוועדה הבוחרת של פרס הנובל הזה, הינו עובד בכיר בחברת התרופות שמפתחת "חיסון" כנגד נגיף פפילומה... והוא 'דחף' את אישור החיסון, וכך נולד לו בפעם הראשונה בהיסטוריה "חיסון" - נגד סרטן.

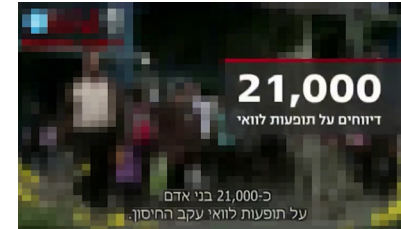


משד הנריאות ממנה "עובד" בחברת חיסונים - שיחליט האם כדאי לאשר את החיסון!



ד"ר אפרים סיגלר הוא אחד האנשים שהשתתף בוועדה שאישרה להכניס את חיסון הפפילומה לתכנית החיסונים בישראל. כאשר הוא נשאל האם הוא מקבל מימון מאותן חברות שמייצרות את החיסון, הוא עונה בטבעיות שכן. הוא מקבל מימון מאותן חברות שמשווקות את החיסון הזה. הוא לא מתבייש לומר שהוא מקבל שוחד, אך לדבריו: "זה להיטפל לפרטים הקטנים" שהרי הוא: "מאמין שבעוד 20 שנה אנחנו נראה ירידה בשיעור הסרטן...". אלא שככל שחולפים השנים, מתברר שמתחוללת עליה חדה במקרי הסרטן, והחיסון לא הוריד תחלואה... אלא להיפך, רח"ל.

אלרגיות! כאבים חריפים! שיתוקים! התקפים! פרכוסים! מוות!



תופעות הלוואי שהזכרנו בכותרת הם מספר דוגמאות מאין-ספור תופעות לוואי חמורות וקשות מאוד שחוו נערות בגיל העשרה שקיבלו את החיסון המסוכן הזה. בניגוד גמור לרוב חיסוני הילדים שניתנים לעוללים קטנים שלא יכולים לספר על "חווייתיהם" כתוצאה מקבלת החיסונים, חיסון הפפילומה ניתן בעיקר לנערות בוגרות בגיל העשרה, שיוזעות לתאר היטב מה הן עוברות אחרי החיסון הזה. והזעקות מפיהן לא איחרו לבוא.

בכל העולם דווחו מגוון רחב של תופעות לוואי שונות ומשונות. חלקן חולפות (לכאורה), וחלקן תמידיות! זאת בנוסף למקרי מוות רבים שהתרחשו בסמיכות לחיסון הפפילומה. במצגת המצורפת הבאנו לכם רק מספר עדויות בודדות על תופעות לוואי שהתרחשו אצל נערות בישראל לאחר החיסון. ואף על פי שהן לא נכנסו לסטטיסטיקה של מקרי מוות, כנראה שהן קשות ממוות!

יעילות לא מוכחת + תופעות לוואי קשות! אז כיצד החיסון אושר??



למרות שהכותרת הזאת מתאימה כפי הנראה גם לכל חיסוני השגרה שכן כבר 38 שנים שאין מבחני בטיחות לחיסונים, והיצרנים פטורים מתשלום על פיצויים, - לכן נזקי החיסונים רק הולכים וגוברים, אבל כל זה לא מפריע להורים המחסנים חיסוני שגרה, כי דואגים שלא יגיע לאזנם דיווחים על נזקים, והכל מושקע.

אולם בנושא חיסון הפפילומה שבניגוד לשאר החיסונים, תופעות הלוואי שלו קיבלו במה נרחבת בכל התקשורת בכל העולם. לכן,

לא ניתן לאמר שההחלטה לאשר את החיסון בישראל ולהכניסו לשגרת החיסונים - נבעה מחוסר ידע. בתקשורת דיברו על זה, בעיתונים, ברשתות התקשורת הגדולות והמובילות בעולם, וכמובן, הבנות בעצמן התראיינו ובכו! ואותן הבנות שכבר לא יכלו לצעוק עקב שיתוקים כלליים של כל הגוף או מוות, ההורים צעקו במקומם! אז כיצד יכול להיות שעדיין ממליצים על חיסון הפפילומה ההזוי והמסוכן הזה? מדוע מזריקים אותו כל 5 חודשים מגיל 13 ועד 18, ולאחר מכן בקופ"ח עד גיל 27 וישנה המלצה עד גיל 46. מדוע ממליצים גם לנערים לקח אותו? האם יש הוכחות שהוא הציל משהו? האם אין פתרונות אחרים לפפילומה והרפס?

קטע מתוך הספר "מפענחים את החיסונים"

להלן כמה נקודות שעולות מתוך הספר המדעי ביותר שמביא כמעט את כל המחקרים שנעשו בעולם על חיסונים:

1. לפי הנתונים המתפרסמים החיסון נגד נגיף הפפילומה האנושי (HPV) הוא ללא ספק חיסון מיותר לגמרי! והוא המסוכן ביותר נכון להיום. לא הוכח כלל שסרטן צוואר הרחם נוצר מנגיף הפפילומה או ההרפס. גם התמותה מסרטן צוואר הרחם כמעט אפסית, והתחלואה ממנה קטנה ביותר. התפתחות הסרטן לוקח עשרות שנים, וליצרי החיסון אין אפשרות לעשות מחקרים ולזהות יעילות.

למרות שחיסון הפפילומה משווק כאילו הוא מגן מסרטן צוואר הרחם - אולם נכון להיום החיסון לא מנע אפילו לא מקרה אחד של סרטן, וכל שכן לא מנע מוות. וכל התועלת מהחיסון לטווח ארוך הם הנחות תיאורטיות ולא ניסויים קליניים, הכל ניחושיים. בדרך כלל נגיף הפפילומה עובר וחולף מעצמו ללא תסמינים.

2. מנתוני הווארס (VARES) בארה"ב עולה:

החיסון מכיל אלומיניום ומכיל גרדסיל. המחסנים בגרדסיל - גורמים נזק לשחלות פי 15 וגורמים הזדקנות לכל מערכת הרבייה. חיסון זה גם גורם לבעיות נוספות קשות בכמות גבוהה כמו: דלקת כלי הדם, התקרחות, התעלפות, מחלות במערכת העצבים, תסמונת מעי רגז, זאבת מערכתית. הגרדסיל מכיל רכיבים מסוכנים כמו פוליסורסט 80 - שלפי דו"ח היצרן עצמו, הינו חומר מסרטן וגורם למוטציות ב-DNA וגורם לשינויים במשקל ולשינויים קרדילוגיים, ולשינויים פסיכולוגיים ולהלם אנפילקטי. (נזכיר שחומר זה נמצא גם בחיסונים נוספים כמו: פוליו, צהבת B - A. שפעת, רוטה, שעלת וטנסוס).

מחקר בטיחות בארצות הברית שנבדק במשך שש שנים (2006 ועד 2012) נרשמו יותר מעשרים אלף תופעות לוואי, חלקן חמורות וקשות. נרשמו 73 מקרי מוות, ונרשמו: 581 מקרי נכות לכל החיים. ואילו בחמש שנים אחר כך עד 2017 - נרשם באתר הווארס שנפטרו מהחיסון 324 מחוסני פפילומה. לגבי נכות, נרשמו בווארס ש: 1924 מחוסני פפילומה קיבלו נכות לצמיתות. גם ישנם: 129 נשים שלמרות החיסון לקו בסרטן צוואר הרחם אחר החיסון. יש לדעת שמערכת הרישום בווארס היא פאסיבית - לכן היא מתארת הערכה של בין אחוז אחד ועד ל-10 אחוז מהנזקים והמוות הקיימים בפועל.

3. תחליפים: משד הבריאות דוגל בשיטה של 'רק חיסון' ומואס בכל חלופה, גם אם יש לה הצלחה של מאה אחוז, ואפס תופעות לוואי. כמובן שזו גישה מוטעית ומסוכנת, שכן קיימות חלופות פשוטות, בטוחות ויעילות מאד לטיפול במניעת סרטן צוואר הרחם, רק שאין עליהן 'פטנט רשום' של חברות התרופות, ואינם יכולים להרוויח עליהן מיליונים. לדוגמא: הפרוביטיקה מסייעת מאד בטיפול בדיספלזיית צוואר רחם, הויטמינים C'D'A'E - מעילים מאד למניעת התופעה. גם שימוש בכורכום, חימר ירוק ומוצרים נוגדי חמצון ואכילת מזון בריא ובסיסי - ומניעת עישון, ומניעה מתכשירים המכילים זפת - מונעים לגמרי את המחלה! מיגור המחלה במאה אחוז - ללא שום סיכון. החיסון מעלה ב-44 אחוז את הסיכון לדיספלזיה של צוואר הרחם לנשים שכבר נדבקו בנגיף (ורובם לא מודעות שנדבקו בנגיף), ולכן עדיף במקום חיסון לעשות משטח פאפ, אחת לכמה שנים.

הרופאים הממסדיים משקרים בפנים בשידור חי בערוצי התשקורת



ברצונינו להאיר את עיניכם על נקודה נוספת, והיא: השקרים הגסים והגלויים של הרופאים התומכים בחיסונים. הנה לפנינו ציטוט דברי רופא מפי ד"ר יואב לוריה שהתראיין לערוץ 10 ואמר: "דווקא במקרה של חיסונים, מערכת השיקולים היא הרבה פחות כלכלית. כי חיסונים זה מסוג התרופות שמחירן לא גבוה. ולחברה שמייצרת אותם גם בהרבה מקרים לא כדאי לייצר אותם...".

עד כאן דבריו של הד"ר המומחה. עכשיו נעבור לעובדות:

- החברה המייצרת את חיסון הפפילומה הרוויחה רק מהחיסון הזה לבד 1.6 מיליארד דולר! ורק בשנת 2012 בלבד! מאז שמחסנים בנים כבר הכפילה ושילשה את הרווחים.
- חברות התרופות בכלליות מרוויחות כ-200 מיליארד דולר רווח נקי כל שנה רק מחיסונים!
- חברות התרופות לא צריכות להשקיע כלל כסף בפרסום החיסונים בגלל שמרביתם מסופקים ע"י הממשלה בעצמה! בכל העולם! לכל התושבים! ובמקומות מסויימים אף בכפיה!
- כמובן בל נשכח, שחברות התרופות פטורות באופן גורף מתשלום פיצויים על נפגעי חיסונים...

חיסון זה המוצר הריווחי ביותר לחברות התרופות! והמוצר המסוכן והקטלני ביותר לאנושות!



ההורים לא צריכים מחקרים!

שי גולדשטיין - בתגובה נוקבת



מי ההזוי השבוי בדמיונות - ומי הנורמלי שמפעיל היגיון בריא ומגיע למסקנה ברורה: שהחיסונים קטלניים



כל מי שמעיין בספר 'חיסוני הילדים' שלפנינו, מודה שהוא לא ידע לפני-כן על הדברים המזעזעים המופיעים בספר. אפילו רבים מרופאי הילדים ורופאי משפחה שנחשפו לחומרים בספר זה, הודו בכנות שהם לא היו מודעים כלל לעובדה שהמחקרים המדעיים דוקא כן הוכיחו את הקשר בין זריקות החיסונים למחלות קשות ולאויזם!

ההלם היותר גדול שמקבל כל הקורא בספר היא העובדה שהממסד הרפואי כולל ה CDC האמריקאי - יודעים כבר עשרות שנים על הנזקים הקטלניים שנגרמים לילדים מהחיסונים, ובכל זאת הם ממשיכים לחייב ולכפות חיסונים, ומסתירים מהציבור ומהרופאים את הסכנות והנזקים.

הספר 'חיסוני הילדים' מראה גם כיצד התקשורת שותפה לפשע של העלמת העובדות מהציבור - מאחר שהתקשורת ממומנת וכפופה לחברות החיסונים והם דורשים מהתקשורת לא לדבר בגד חיסונים. מסיבה זו רוב הציבור שמחו שטוֹף מהתקשורת, עדיין מאמינים שכל מתנגדי החיסונים הם חבורה של הזויים ששבויים בקונספציה מסוימת - בגד כל העולם וללא שום הוכחה לדבריהם. מדי פעם מדברים בתקשורת על "מתנגדי חיסונים" בציניות מרושעות ובורות גדולה, ולא נמצא באזור גם מי שיענה לאותם ליצנים ורמאים... אולם בהזדמנות נדירה דיבר 'שי גולדשטיין' (מגיש, ומפיק ישראלי מפורסם) - על אמירה מסוימת שנאמרה על "מתנגדי החיסונים", שהם אחוזים בקונספציה שחיסונים גורמים לאויזם. והוא תקף ברבים את התקשורת במילים כדורבנות, שאין עליהם תשובה, ואלו דבריו (בערוץ 14):

"אתה יודע, יש מחקרים לכאן ויש מחקרים לכאן, אבל אנשים לא יודעים, שכשאתה הולך להסתכל על מחקר, דבר ראשון שאתה צריך לבדוק זה:

מי מממן את המחקר!

זה הדבר החשוב באמת כשהולכים להסתכל על מחקר.

אבל אני יכול להגיד דבר אחד ויסכימו איתי ההורים לילדים אוטיסטים.

ואני אישית מכיר לא מעט.

אנחנו לא צריכים מחקרים! אנחנו לא צריכים הוכחות!

אנחנו יודעים בדיוק מה השלב שבו התחולל השינוי אצל הילדים שלנו. שקודם החיסונים היו ילדים מתקשרים, פעילים ועירניים, ומלאי שמחת חיים. ומתי בדיוק, אחרי איזה חיסון בדיוק זה קרה שנהפכו לאוטיסטים ומנותקים.

כל הורה לילד כזה יודע בדיוק את הרגע -

שבו הילד כבה, ונסגר לתוך עצמו !!!

אנחנו לא צריכים שיקשרו עבורינו את זה ב"הוכחות". אנחנו לא צריכים שיחקרו את זה. אנחנו יודעים. כי חוונו את זה על בשרינו. אנחנו מכירים את הילדים שלנו."



מה זה חיסון mRNA - שנפגשנו בו לראשונה בחיסוני הקורונה?

חיסוני mRNA הם חיסונים שפועלים בצורה שונה לחלוטין מהחיסונים הרגילים שהיו מוכרים בעולם עד תקופת הקורונה. כמו שכבר ידוע לרובנו, חיסוני הקורונה שסופקו לאזרחים ברחבי העולם, הם בעצם חיסונים שמשמשים בטכנולוגיה הנקראת: טכנולוגיית mRNA. בפירוש מילולי חופשי אפשר לקרוא לזה "שליח גנטי". כמו כל החיסונים, גם לחיסון הזה ישנה אותה מטרה - ללמד את מערכת החיסון בגוף האדם לייצר נוגדנים כנגד מחלה מסוימת. ההבדל בין סוגי החיסונים, הוא כיצד להשיג את אותה מטרה, והאם לייצר נוגדנים נגד כל הנגיף בכללותו או רק נגד חלקיק קטן מהנגיף - חלקיק הנקרא 'חלבון הספיין'.

כמו שכבר הזכרנו לעיל בעמוד 43, במצב נורמלי ורגיל, בורא עולם טבע בגוף האדם שיעשה את הפעולה הזאת של יצירת נוגדנים כלפי מחלה, באופן עצמאי לחלוטין וללא שום צורך של התערבות רפואית כלל. הנוגדנים נוצרים מיד ברגע שהאדם נחשף למחלה מסוימת בפעם הראשונה.

יצרני החיסונים בעבר ניסו לגרום לגוף להתחיל לייצר נוגדנים, אבל ע"י חשיפה מלאכותית לחלק מהמחלה. לעומת זאת, בחיסוני ה-mRNA כלל לא חושפים את הגוף למחלה! אלא, משתלטים על הגוף ועל המערכת החיסונית כולה, ונותנים לגוף 'פקודה' להתחיל לייצר בעצמו חלבונים מחלה - כדי שהגוף ייצר נוגדנים ללא הפסקה. כך בחיסון הקורונה הם גרמו לגוף לייצר חלבונים ספייק בכמויות עצומות. דהיינו, במקום להמתין שהגוף ילמד "לבד" את הנגיף וילחם בו, הם עוקפים את תהליך הלמידה, ונותנים הוראה ישירה לגוף לתקוף את עצמו - לייצר את חלבוני הנגיף עצמו - כדי לגרום למצב שאתי הגוף יתגוננו ע"י ייצור נוגדנים. החלבונים התוקפים המדוברים קרויים "חלבוני דוקרן". ועליהם אנחנו רוצים לדבר...

טכנולוגיית החיסון mRNA - היא המסוכנת!

כמו שהרחבנו רבות בספר 'מגפת החיסונים', חיסוני הקורונה הם ללא ספק החיסונים המסוכנים ביותר והמזיקים ביותר שיוצרו אי פעם! הן בחומרת הנזקים הן בריבוי סוגי הנזקים! והן באחוזי הנפגעים! ועל זה מעידים שלושת מאגרי המידע הממשלתיים בארה"ב, אנגליה ואירופה.

אבל כאמור, צריך לזכור, שעיקר הנזקים שנגרמים כתוצאה מהחיסון הנורא הזה זה בגלל הייצור המאסיבי של חלבוני הדוקרן הללו! החל מרגע הזריקה, חיסון ה-mRNA מתחיל ללמד את התאים בגוף להתחיל לייצר חלבוני דוקרן, ואלה, מתחילים להיווצר במיליארדים רבים! עד היום לא ידוע בדיוק מתי התהליך הזה נעצר, אם בכלל. אבל מה שכן ידוע, זה שאת השינוי לרעה במולקולות הדם של המתחסן, רואים מיד במעבדה! אין כאן המקום להאריך בדברים, וכל הרוצה להרחיב את הידע בנושא, מוזמן לעיין בספר 'מגפת החיסונים'. אבל את המסקנה החשובה שיצאה לנו עד כאן, חשוב שנזכור! עיקר הבעיה עם חיסוני הקורונה, זה לא הקורונה, אלא זה הטכנולוגיה!

עיתיד החיסונים - חיסוני mRNA

נדלקה נורת אזוהרה אדומה! משרדי ה"בריאות" בעולם שואפים שבעתיד הקרוב ממש כל חיסוני השגרה יהיו חיסוני mRNA. וכמו שאמר ביל גייטס שהתקוה שלהם שבעתיד נוכל להשתמש בטכנולוגיה הזאת גם כחיסון נגד שפעת, חצבת, שחפת, איידס, סרטן..... ואפילו חיסוני כלבים. ישנו פרט נוסף שחשוב לציין ולהפנים, שכמו שנעשו בעבר ניסויים בבני אדם בלא ידיעתם, אין ספור פעמים, גם בישראל וגם בעולם. בדרך כלל משרד הבריאות לא מספר לציבור על השינויים שהוא עושה בתכולת החיסונים!!

כמו שהציעה מנהלת בריאות הציבור של קופ"ח מכבי, רחל שיף, בוועדת הבריאות בכנסת: "בוא נחליט שבמקום שניתן לאחר פציעה חיסון DT (דיפתריה טטנוס), נחליט שניתן לאחר פציעה חיסון DTP (דיפתריה, טטנוס, שעלת). ואז נוכל לחסן יותר אוכלוסייה. כי אין מודעות, ציבור המבוגרים לא יבוא להתחסן..."

מסקנת הענין - ברגע שאחד החיסונים הרגילים יוחלף לחיסון mRNA הידוע לשמצה, לא ברור בכלל אם ההורה שמאמין למשרד הבריאות - ידע מכך !! ואחרי שהבעיות הקשות מתחילות, אין לך למי לפנות, כבר מאוחר מדי.

ואם עדיין יש לכם תמיהה מדוע שמשרדי הבריאות יעשו כזה מהלך להחזיר חיסונים מסוכנים בשיטת mRNA - לאחר שהתגלה לכולם ללא שום ספק שהטכנולוגיה הזאת מאוד מסוכנת ומזיקה? השאלה מוכיחה שעדיין לא קראתם את הספר המלא על תקופת הקורונה: 'מגפת החיסונים'. השואל לא מודע לעוצמת הרשעות שמסתתרת תחת מסווה רפואי! ואם נרצה לסכם את כל התקופה היא מהמבט של 'משרד הבריאות העולמי', הסיכום כדלהלן:

הסתרת תרופות אמיתיות! ניפוח של מחלה פשוטה ע"י טיפולים קטלניים בבתי החולים! וכפייה בדרכים שונות של זריקה מזיקה ומעקרת לכלל האנושות!



דיון בכנסת על חיסון השעלת

עורך דין אורן פסטרנק

כפיית חיסוני שעלת - שהמחקרים הוכיחו שהם מגבירים את התחלואה - הם פשע שכבר הרג תינוקות רבים



ע"ד אורן פסטרנק מדבר בדיון בכנסת על סעיף מסוים בחוק שמחייב את העובדים והסטודנטים במקצועות הבריאות (וגם את הרופאים כמובן) - להתחסן בחיסון השעלת.

כל אנשי הרפואה שלא מוכנים להתחסן בעצמם נמנע מהם להיכנס לשלל מחלקות ואף נמנע מאותם סטודנטים לסיים את תואר הלימודים שלהם באוניברסיטה.

אבל! באופן פרדוקסלי, דווקא החיסון הספציפי הזה נגד שעלת הוא מזיק מאד ומגביר את התחלואה של השעלת בקרב תינוקות. והוא מסביר.

"החיסון נגד שעלת אינו מונע הידבקות של המחוסן, ואינו מונע הדבקה של אחרים במחלה. וזה דבר שחשוב מאוד שמשרד הבריאות יגיב עליו. אחרי שאסיים דבר... כמובן שבאותו שלב משהו נכנס לדבריו ומעיר ש"זה ממש לא נכון". אבל ע"ד פסטרנק מיד מבקש מהם להציג מאמר כלשהו שמוכיח את טענתם השקרית, ואז מיד מגיעה שתיקה ארוכה מהצד של משרד הבריאות! ושוב הוא אומר "אם יש לך לכך מידע כלשהו אחד, רציני, מבוסס, שיכול להראות שהחיסון נגד שעלת מונע הדבקה, או מונע הידבקות, בבקשה תציג אותו".

ע"ד פסטרנק גם מיד ממשיך ומזכיר לכולם, שהוא פנה למשרד הבריאות בענין כבר בעבר, הנה ציטוט מדבריו. "אני פניתי אליכם בעבר, ואתם לא מציגים מאומה! פניתי גם בבקשת חופש מידע. **כבר הלכתי עם משרד הבריאות לבית משפט, וזכיתי בפסק דין. ועדיין 'משרד הבריאות' - לא מציגים את המידע! ואח"כ אתם לא מבינים את ההסכנות של סטודנטים להתחסן ללא תועלת וללא הצדקה.."**

"בכל מקרה, הנתונים הם חד משמעיים!! ואם יש למשרד הבריאות נתונים כל שהם - שיכולים להראות שהחיסון הזה מונע הידבקות או הדבקה, חשוב שיש את זה על השולחן, ויסביר את זה. **כי אצלי נמצאים הנתונים הכי רציניים מהמחקרים הכי רציניים של ה-FDA (!) לא של איזה גוף חיצוני, ולא של איזה חוקר אזרחי - וכולם מסכימים שחיסון שעלת לא מונע הידבקות בשעלת ולא מונע הדבקה אחרים - כולל תינוקות בני יומם - בשעלת קשה!!!** בשלב זה, לאחר דין ודברים עם יו"ר הוועדה. קרא יו"ר הוועדה לעו"ד פסטרנק מפיץ "פייק ניוז" (כי לא היה לו נשק אחר להשיב לטענות הקשות! ואף התנצל על כך לאחר מכן).

עו"ד פסטרנק הרגיש מחויבות לחדד את דבריו. והוסיף שהטענה שלו היא הרבה מעבר לאי היעילות של חיסון השעלת בעצירת ההדבקה! לא מדובר רק על יכולת או אי היכולת של החיסון להוריד תחלואה אצל המתחסן (על כך הוא לא מביע דעה כלל). **אלא הדיון שלו הוא על העובדה שהחיסון לא מונע הידבקות של המתחסן במחלה, והאפשרות של העברתה הלאה לאנשים אחרים.** ולכן, הוא מצייץ את הברור מאלין שעולה מתוך הנתונים הללו (ראה לעיל עמ' 47), שיש סיכון גדול שדווקא אדם מחוסן עלול להדביק את סביבתו במחלה בלא ידיעתו!

שהרי אם אותו מחוסן אכן נדבק במחלת השעלת, אבל אין לו תסמינים (כי הרי הוא מחוסן), אז הוא הופך להיות מפיץ שקט של המחלה לכל מי שהוא פוגש!

הדבר מסוכן פי כמה וכמה אצל הצוותים הרפואיים שנמצאים בקשר ובקרבת אנשים חולים, זקנים, ואף תינוקות שלהם המחלה מסוכנת ביותר!! **ולעומת כך, אדם לא מחוסן שיחלה בשעלת, מיד יפתח תסמינים, יישאר בבית, וכך יעצור את התפשטות המחלה. וכל שכן אם הוא עובד רפואה, שאז כמובן שלא יתנו לו להגיע למקום עבודתו.** עו"ד פסטרנק אף מזכיר ומוסיף, שכל אותם עובדי מערכת הבריאות שמחייבים אותם לקחת את החיסון, הם אנשים בוגרים. זאת אומרת הם כלל לא בסיכון מהמחלה! (שכידוע מסוכנת אך ורק לתינוקות מאוד קטנים). וכלשונו:

"ברמת הסיכון **עדיף** שמי שהוא בן 30 בצוות הרפואי, יידבק. ירגיש שיש לו חום.

יישאר בבית. לא יבוא לעבודה. **ולא ידביק את התינוקות!** הנזק שהוא יבוא והוא לא

יבין שהוא חולה הוא **הרבה יותר גדול** מאשר שהוא ישב בבית 3 ימים."

רק נציין שבהמשך הדיון בוועדת הכנסת, נתנו רשות לדוברים מטעם משרד הבריאות להגיב. והם כמובן לא הציגו כלל מחקרים ו/או מידע כלשהו שחיסון השעלת מונע הידבקות או הדבקה. והם אפילו לא העיזו לטעון - שישנם כאלו מחקרים - כי הרי הם בעצמם יודעים ברור שמחקרים כאלו לא קיימים... אבל עד היום לא השתנתה המדיניות המסוכנת וההזויה - לחייב לחסן את כל גורמי הרפואה - בחיסון שעלת שכבר גבה חיי אדם רבים.

1,135% יותר מקרי אוטיזם אצל מחוסנים

עו"ד רוברט פ. קנדי מספר כיצד התחילה המלחמה שלו

עם תעשיית התרופות



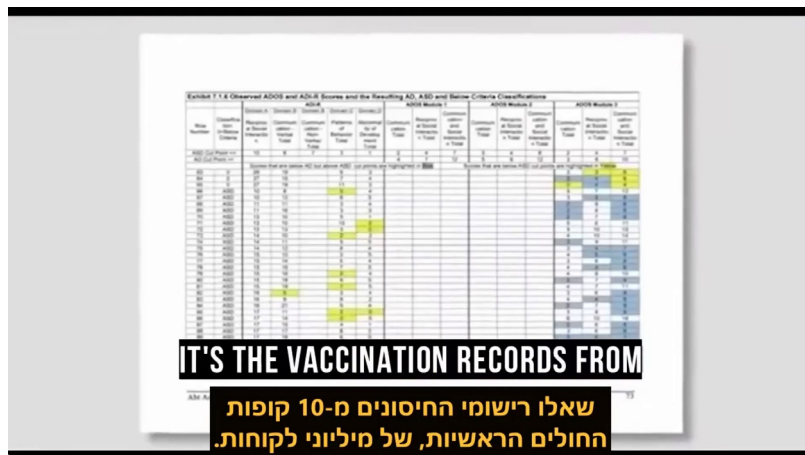
אחות מטפלת העידה בפני הקונגרס 6 פעמים. היא היתה פקידה של בריאות הציבור בג'ורג'יה. היא היתה יועצת של הפנטגון. יועצת של ה-NIH. היא היתה מכובדת ונערצת בכל העולם.

היא הגיעה אלי עם תמליל של ישיבה חשאית שהשתתפו בה 52 בכירים מתעשיית החיסונים. בכירים מכל סוכנויות הרגולציה. ה-CDC, NIH, FDA, WHO. הם קיימו ישיבה חשאית מחוץ ל-CDC, כי הם לא רצו שהיא תהיה כפופה לבקשות לפי חוק חופש המידע.

הם כינסו את הישיבה הזאת בגלל כל האמהות האלה, שהתלוננו ל-CDC ש"הילד שלי הורעל מחיסון ולקה באוטיזם". **הם ממש ערכו מחקר והשתמשו בבסיס הנתונים הגדול ביותר בארה"ב שנקרא "The Vaccine Safety Datalink".** שאלו רישומי החיסונים מ-10 קופות החולים הראשיות, של מיליוני **לקוחות.** הם בדקו גם את חיסון הפטיסיס בי שניתן במהלך 30 הימים הראשונים מהלידה. והשוו את הנתונים לילדים שקיבלו אותו מאוחר יותר, או לא קיבלו אותו בכלל. החיסון הזה היה עמוס בכספית.

הם גילו, שלילדים שקיבלו הפטיסיס-B ב-30 ימים הראשונים, היה סיכוי גבוה פי 1135% לקבל אבחון מאוחר יותר לאוטיזם! **והם ידעו כבר באותה נקודה, מה גורם למגפת האוטיזם. בדור שלי אוטיזם היה 1 ל-10,000, וזה עדיין כך לאנשים בגילי (69). ובדור של ילדיי השיעור עלה ל-1 לכל 34 ילדים! כך שהם ידעו.**

ואני לא יודע איך זה קרה, אבל משהו תמלל את הפגישה הזאת. ואני פרסמתי את זה בו זמנית בכתבי העת "רולינג סטון" ו"סלון". ו-6 שנים לאחר מכן "סלון" הסירו את המאמר. וכך גם "רולינג סטון" לבסוף הסירו את המאמר 16 שנים לאחר מכן. וזו הייתה התחלת המלחמה שלי בתעשיית התרופות.



" והם ידעו כבר באותה נקודה, מה גורם למגפת האוטיזם" החיסונים !!

הכספית הרעילה והמסוכנת - עדיין נמצאת בחיסוני הילדים והמבוגרים! חשיפת העובדות המחרדות - על ידי העיתונאית שריל אטקיסון

תימרוסל (כספית) לא הוסר מעולם מכל החיסונים - וכל התאריכים שרשויות הבריאות פרסמו שהוא הוסר (1997, 1999, 2001) - הוכחו כמרמה!

שריל אטקיסון היא עיתונאית וכתבת מוערכת מאוד בארה"ב שזכתה 5 פעמים בפרס ה'אמי' והייתה אף כתבת תחקירים בלשכת וושינגטון.

בתאריך ה-04.03.25 אטקיסון פרסמה תחקיר מיוחד על נושא הכספית בחיסונים. התחקיר מתפרס על פני עמודים רבים. להלן נביא בפני הציבור תקציר מהתחקיר המקיף. (לקריאת התחקיר המלא במקורו, ניתן ללחוץ על הקישור בתחתית העמוד).

ראשית, אתם עשויים לשאול: מדוע חברות החיסונים משתמשות בכספית - תימרוסל - בחיסונים כאשר אנו יודעים שכספית, אפילו בכמויות הקטנות ביותר, היא רעילה מאוד ופעמים רבות גורמת לבעיות 'ניורו-התפתחותיות'.

ובכן, כספית נמצא בחיסונים רבים מכיוון שהוא חומר משמר חזק והוא מוריד את שיעור זיהום החיידקים והפטריית שעלולים להתרחש במהלך תהליך הייצור, האריזה והשימוש בחיסונים בשטח. הכספית נצרכת יותר בבקבוקונים גדולים המכילים מספר רב של מנות חיסון, כשבכל שאיבה של מנת חיסון מכניסים שוב מחט לבקבוק, דבר העלול לגרום זיהום.

ביולי 1999, שירות הבריאות הציבורי והאקדמיה האמריקאית לרפואת ילדים (AAP) הצהירו והזהירו שרצוי להסיר כספית מחיסונים מכיוון שהיא מהווה מקור פוטנציאלי לרעלים הגורמים אוטיזם ובעיות ניורו-התפתחותיות, ושאלם ניתן היה להסירה, יש להסיר אותה בהקדם האפשרי.

ואכן סביב השנים האלה היו הרבה "ניסיונות" להסיר את הכספית מכל החיסונים. ה"בעיה" שהעלות הכספית של ייצור חיסונים ללא כספית גבוהים מאוד. שהרי זה דורש סביבת ייצור סטרילית לחלוטין! אז חברות התרופות, בשיתוף פעולה עם הגופים הרפואיים, מצאו פטנט חדש - הפחתת כמות הכספית בחיסונים לרמה כזאת שאינה מחייבת הצהרה (למרות שממשיכה להיות מסוכנת ומזיקה). ולכן, החל מאותן שנים החלו לצאת אין-ספור הצהרות רשמיות מממסדי הרפואה שהכספית הוצאה לחלוטין מכל החיסונים. ההצהרות השיקריות הללו ממשיכות עד היום!

בתחקיר המלא העיתונאית אטקיסון מביאה רשימה ארוכה של חיסונים שעדיין מכילים כספית - גם לאחר שנת 2001 - וזאת כמובן בניגוד גמור לטענותיהם השיקריות של יצרני החיסונים ומשרדי הבריאות.

יש לציין שכל נתון שהעיתונאית אטקיסון מביאה בכתבה מלווה בצילום מסך מתוך אתרי הרפואה הממסדיים המעידים ומציינים בדיוק את כמות הכספית הספציפית שנמצאת בכל חיסון, וחלקם (או אולי כולם) רלוונטיים אף לימינו. חלק מהרשימה של החיסונים המכילים עד היום כספית, הם: חיסון הפטיסיס B, חיסון דלקת קרום המוח, חיסון DTaP (דיפתריה-טטנוס-שעלת), חיסון אסכרה-פלצת, חיסון מנינגוקוק B וחלק מחיסוני השפעת.

רק נזכיר את מה שהבאנו כבר בעמוד 21, שכל ההסתמכות של הממסד הרפואי על כך שהכספית בטוחה, מסתמך על מבחן בטיחות אחד משנת 1929. שכל הנסיינים של אותו מבחן, מתו!!

בתחקיר המלא מובאים הוכחות רבות לכך (רובם מתוך אנשים בתוך ארגוני הבריאות הממסדיים) שישנו קשר ישיר ומוכח בין כספית להפרעות נוירולוגיות רבות כגון טיקים, הפרעות קשב וריכוז, הפרעות דיבור, ואף אוטיזם.

באוקטובר 2001, המכון לרפואה פרסם דו"ח שמצא קשר "סביר מבחינה ביולוגית" בין חשיפה לכספית והפרעות ניורו-התפתחותיות. וזה כמובן הסביר את מקרי האוטיזם שעלו בצורה חריפה בשנות ה-80 וה-90. אבל למרות העליה באוטיזם, הממסד הרפואי המשיך להכחיש ללא הרף שיש משהו מזיק בכספית, ומצד שני כן דחק בחברות התרופות "להסיר". הסתירה ברורה!! אם הכספית לא מזיק אז למה להסיר אותה מהחיסונים?!

וכמו שהבאנו לעיל בעמוד 21, ה'כספית' רשום בחוק כאחד החומרים המסוכנים ביותר, ובמדינות מסוימות ישנו חוק (!) שמחייב פינוי מייד של כל האנשים בבנין אם ובמידה נשבר בקבוקון אחד של חיסון שמכיל כספית בתוכו! כן, זה אותו בקבוקון שהיה אמור עד לפני רגע, להיכנס לתוך הוריד של אשה בהריון או תינוק שנולד לא מזמן. רצח התינוקות והעוברים שגורם הכספית בחיסונים זועק לשמים וגם דמו נדרש ...

חלק מהנקודות המחרדות שעלו מתוך התחקיר

- הממשלה התעקשה לטעון במרמה כבר לפני שנים - שאין סיכונים בחיסונים המכילים 'תימרוסל', חומר כימי המבוסס על כספית, אשר שימש בכמה חיסוני ילדות בשנות ה-80 וה-90, ועדיין נמצא בהרבה חיסונים היום.
- מחקרים ומדענים רבים מצאו סיכון מוגבר להפרעות מוחיות, כולל אוטיזם, בילדים שמקבלים חיסונים עם כספית. ישנם מאות מחקרים התומכים בקשר פוטנציאלי בין כספית בחיסונים לבין אוטיזם!
- היה מסע תעמולה מרוכז כדי להטעות את הציבור שאין קשר בין תימרוסל לאוטיזם, והפרעות ניורו-התפתחותיות אחרות.
- חיסונים המסומנים כ"ללא כספית", אינם בהכרח ללא כספית. החברות הורידו את מינון הכספית לרמה שאינה מחייבת הצהרה על פי החוק. אולם מחקרים רבים מראים שאף כמויות קטנות של כספית יכולות להצטבר במוחם של תינוקות, ילדים ומבוגרים - ולהיות מזיקות מאוד.
- מכלול חזק של ראיות מדעיות הצביע על כספית כגורם למגיפה של הפרעות עצביות התפתחותיות כולל אוטיזם!
- כאשר אוטיזם והפרעות התפתחותיות אחרות עלו בסוף שנות ה-90 ותחילת שנות ה-2000, הממשלה טענה במרמה - שהתימרוסל הוצא מכל החיסונים שילדים מקבלים בשנת 1999 (או 1997, או 2001, תלוי בהתייחסות). והוכח שזה לא נכון! והם ממשיכים בשקרים אלו בעזות מצח עד היום הזה!

הנזקים הוכחו! השקרים נחשפו! והכספית עדיין בחיסונים! ואתם עדיין סומכים על משרד הבריאות??

ריאקציה כימית שנוצרת בעקבות מגע של אלומיניום עם כספית
מוכיחה עד כמה הכספית אלימה ומזיקה לגוף האדם.



אלומיניום וכספית ניתנים לעתים קרובות בו-זמנית לתינוקות בשילוב של מספר חיסונים יחד!!
מציאות זו מגדילה בגופם פי כמה את הסכנה לריאקציה כימית!



ד"ר יוסף גיל שחר הועמד לדין על אמירת האמת

נציג משרד הבריאות (ד"ר אודי קלינר) בבית המשפט: 'לא צריך לספר לציבור דברים מסוימים על חיסונים!'



ד"ר גיל יוסף שחר עם עורך דינו לאחר השימוע

כמו שפירטנו בהרחבה בספר (בעמוד 30), מבחינה מסוימת רופא הוא האדם האחרון שכדאי להתייעץ איתו בנושא חיסונים.

הרופאים ב'מדינת ישראל' (וכן ברוב העולם המערבי), עוברים שטיפת מוח מתמדת של חברות התרופות והחיסונים! **הרופאים חשופים לביקורת ומעקב יום-יומי דרך המחשב על המלצותיהם לציבור!** רופאים שממליצים על תרופות מסוימות - יקבלו סופי שבוע במלונות באילת ובחול'ל (כפי שהעיד ד"ר חיים רוזנטל בכתבה של בן כספית). לעומת זאת, רופאים שמביעים את חששותיהם על סכנות מחיסונים או מתרופות מסוימות, רופאים אלו מסכנים את פרנסתם ומקום עבודתם.

רופא שספק מידע אמיתי ללקוח שמאיר באור לא טוב את החיסונים, מסכן את מעמדו ואת רשיונו הרפואי.

אי לכך כמעט ולא ניתן למצוא רופאים שיוודו בפה מלא (ואפילו לא בסתר ובדלתיים סגורות) שנוק החיסונים עולה בהרבה על התועלת המזערית שלהם במקרה הטוב. אבל אף על פי כן ישנם כמה רופאים צדיקים בסדום, שהמצפון שלהם גובר על תאוות הבצע והפרנסה שלהם, ומוכנים לקחת את הסיכון הזה, ולומר את כל האמת.

אחד מהרופאים הללו הוא ד"ר גיל יוסף שחר.

במשך תקופה ארוכה ד"ר יוסף גיל שחר נרדף ע"י משרד הבריאות בכל צורה אפשרית.

מעל 10 דיונים בבתי משפט נערכו לד"ר גיל יוסף שחר על מנת לנסות לשלול את רשיונו הרפואי. אבל כל פעם מחדש זה לא צלח להם.

הסיפור הזה הינו דוגמא מוחשית למה שקורה לרופא בישראל שמביא לציבור עובדות רפואיות אמיתיות ונכונות, אך הבעיה שעובדות אלו מפריעות ל'משרד הבריאות' בהפצת השקרים והכזבים שלהם.

להלן ציטוט מתוך דבריו של ד"ר שחר ביציאתו מאחד הדיונים בבית המשפט:

"היום האמת שנשבר שיא חדש !!! נציג משרד הבריאות, רופא מחוזי, תפקיד מאוד בכיר במדינת ישראל. בעצם טען בפני השופט **שלא צריך לספר לציבור דברים מסוימים על חיסונים אפילו שהדברים נכונים ויש בהם הצלת חיים**. רק נציג 'משרד הבריאות' הוא זה שיחליט מה צריך לספר ומה לא צריך לספר לציבור הרחב. **לפי דעתו המשובשת אם רופא אחר מעז לספר עובדות, אני מדגיש, עובדות על חיסון. הרי זה בגדר הטעייה של הציבור.**

לפי דעתו של נציג משרד הבריאות אסור לספר לציבור איזה מחקרים נעשו על החיסון, ואיזה מחקרים לא נעשו על החיסון. כי אלה דברים שלא ראוי ולא צריך לספר לציבור. גם אם הכל אמת. אסור לספר ואין צורך לספר זאת לציבור. ואם מספרים: הרי זה בגדר הטעייה. שדינה בעצם העמדת הרופא לדין על מנת לשלול את רשיונו. זוהי מדינת ישראל נכון ל-2023.

ד"ר אודי קלינר, הוא הרופא המחוזי של מחוז ת"א. והוא הצהיר היום בריש גלי, שכן. המידע הזה שפירסמתי, הוא לא אמר שטעיתי, הוא לא טען שהמידע הזה לא נכון, הוא טען שהמידע הזה לא ראוי ואין צורך לספר אותו לציבור. כלומר הוא בעצם תומך בכך שיש לצנזר מידע מהציבור. ועוד הוא אומר, במובלע כביכול, שאם רופא מעז לומר את העובדות הללו הרי זה שהוא מטעה את הציבור. כלומר **אמירת עובדות לציבור הרי היא בגדר הטעייה**. זה בעצם מה שהשתמע מדברי ד"ר קלינר. אני חושב שזה דבר חמור מאוד! לא רק שזה שלילה של חופש הביטוי, לא שזה רק שלילה של זכות הציבור לדעת, זוהי פגיעה חמורה בזכות של הציבור לקבל מידע על עובדות שנוגעות לבריאותו וגופו".

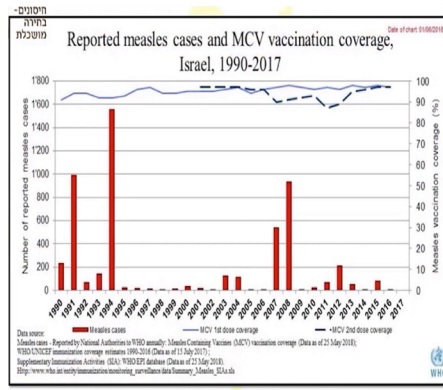
מסקנת השימוע: במדינת ישראל

אמירת עובדות אמיתיות לציבור כרוכה בהעמדה לדין!

חיסון חצבת

חיסון החצבת מסוכן ביותר ויעילותו אפסית!

התפרצויות חצבת בישראל - למרות שיעור התחסנות של קרוב ל - 100%



התפרצויות חצבת בישראל - כנגד שיעור התחסנות

למרות שכולם מתחסנים בילדותם לחצבת ב'חיסוני השגרה' - מספר פעמים! עדיין 'משרד הבריאות' מפחיד את כולם ודורש להתחסן שוב ושוב בכל "התפרצות" חדשה, של חצבת. עובדה מוזרה זו מוכיחה עד כמה יעילות החיסון לחצבת אפסית! חוקרים רבים אף בדקו והוכיחו זאת לאורך כל השנים - שחיסון חצבת לא יעיל!

בטבלה הרשמית של הWHO המצורפת כאן, ניתן לראות **בצבע אדום למטה - את מקרי ההתפרצויות של מחלת החצבת שהיו בישראל.**

בעוד שלמעלה בטבלה ניתן לראות את שיעורי ההתחסנות.

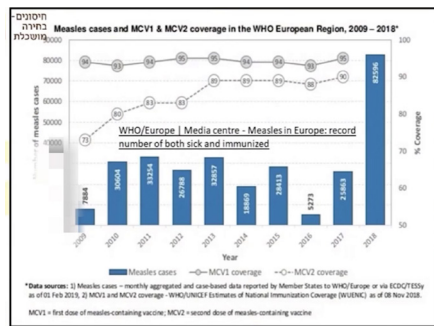
הקו התכלת - מציג את שיעורי התחסנות במנה 1.

הקו הכחול המקווקו - מראה שיעור התחסנות ב-2 מנות.

בטבלה הרשמית הזו רואים, שאין שום קשר בין אחוז המתחסנים לירידה ברמת התחלואה! דבר המוכיח שהחיסון לחצבת לא יעיל.

אפילו שב-15 שנים האחרונות שיעור ההתחסנות בישראל לחצבת ב-2 מנות היה מעל 90% מהאוכלוסייה - עדיין יש התפרצויות רבות של חצבת! וזו עובדה פשוטה המוכיחה על חוסר יעילות החיסון.

חיסוני החצבת באירופה - הזיקו וגרמו להתפרצויות והפצת החצבת!



כמו בישראל, גם באירופה ניתן לראות ששיעורי ההתחסנות הגבוהים מאד - לא מעידים על ירידה בתחלואה בחצבת, ולמרות שגם באירופה ב'חיסוני השגרה' מחסנים לחצבת את כל התינוקות - מספר פעמים. אדרבה, הנתונים הרשמיים של הWHO מראים ממש את ההיפך! ההתפרצות המאסיבית ביותר של חצבת באירופה התרחשה דווקא ע"י המחוסנים עצמם - אחרי ששיעורי ההתחסנות באירופה היו מהגבוהים ביותר אי פעם! **95% אחוז מחוסנים במנה 1 ו-90% אחוז מחוסנים ב-2 מנות.**

דבר זה מוכיח עובדה מוכרת מחיסונים אחרים ש'חיסון מלאכותי' אינו יעיל! הוא רק מגביר את המחלה (כמו החיסונים: 'לקורונה' ו'פוליו' שריבוי החיסונים הגבירו את מספר החולים הקשים, התמותה והמוטציות הקשות).

התפרצויות של חצבת באוכלוסיות 100% מחוסנות - מוכיחות שהחיסון לא יעיל!

ברוב המדינות בארה"ב ישנו חוק חיסון חובה! גם במוסדות לימוד רבים, לרבות אוניברסיטאות, אין כניסה ללא מחוסנים. ואף על פי כן, דווקא אצל המחוסנים - מתרחשות בארה"ב התפרצויות של חצבת ושאר המחלות שמחסנים מפניהם! אפילו החוקר 'גרגורי פולנד' שהיה מגדולי תומכי החיסונים, לאחר שניתח 18 התפרצויות של חצבת בבתי ספר שכל התלמידים היו מחוסנים שם! - פרסם בשנת 1994 מסקנה כפולה: **1. לא שייך 'חיסון עדר' במחלת חצבת. 2. חצבת תהפוך עם השנים למחלה של מחוסנים בלבד! כי ללא מחוסנים יש נוגדנים פי 23 יותר ממחוסנים!**



התפרצות חצבת באוניברסיטת 'ריצ'מונד'



התפרצות חצבת באוניברסיטת 'פורדה'



התפרצות חצבת באוניברסיטת 'לווילה'

המסקנה הברורה של החוקרים ובראשם יו"ר ארגון קוקריין - שתעמולת התחסנות באמצע מגפה - וחיסון עדר - הוא תרגיל שיווקי של הפארמה! כי 'חיסון עדר' נעשה רק בדרך של הדבקה טבעית !! ולא יושג לעולם ע"י חיסון מלאכותי בזריקות! והתחסנות בזמן מגפה - רק מגבירה את המחלה!

אם החיסונים לא יעילים! אז כיצד נעלמו מהעולם כל המגיפות שהיו בעבר?

עד עכשיו ראינו שמחלת ה'חצבת' מתפרצת בעיקר באוכלוסיות מחוסנות לחלוטין.

בספר "חיסוני הילדים" הבאנו את המחקרים המדעיים הרשמיים המוכיחים שכל החיסונים אינם יעילים לעצירת התפשטות תחלואה, כדלהלן:

א. עשרות מחקרים של הארגון הרשמי הבלתי תלוי 'קוקריין' מוכיח שחיסון ל'שפעת' יעיל אולי ב-3% אחוז!

ב. רבים מהילדים והמבוגרים המוחסנים - חולים שוב ב'חצבת', 'אדמת', 'שפעת' ו'אבעבועות רוח'!

ג. חיסון ה'פוליו' אינו יעיל, אלא להיפך הוא מגביר את התפשטות ה'פוליו' ושיתוקי גפיים - כפי שאירע לכ 60 ילדים בישראל אחרי מבצע חיסון פוליו 2 טיפות לפני כשנתיים, רק הם מחליפים את שם המחלה ל'גליאן ברא'.

ד. אפילו לגבי החיסון המיתולוגי ל'אבעבועות שחורות' שהיה קיים 200 שנה - טוענים חוקרים רבים שהחיסון לא היה יעיל כלל לעצור את המגפה והתחלואה! היא דעכה לבד, ולפי ה WHO היא המשיכה עד שנת 1980.

אם כן, מתבקשת שאלה כבדת משקל: כיצד נעלמו מהעולם כל המגפות שהיו בעבר?

התשובה ברורה - המגפות בעולם נעלמו עוד לפני תחילת מתן החיסונים לאותם מגפות - הם נעלמו בגלל הגיינה של מי השתייה והמזון, והגיינה סביבתית - הקפדה על סביבה נקייה מביוב ואשפה!

עשרות מחקרים וגרפים מוכיחים שהמגיפות בעולם נעלמו לפני המצאת החיסונים!

א. נתבונן בגרפים הרשמיים שם הWHO שהובאו כאן שהם מוסכמים על חוקרי היסטוריית המגפות - וניווכח שבאמת המגיפות נעלמו מן העולם עוד לפני הופעת החיסונים.

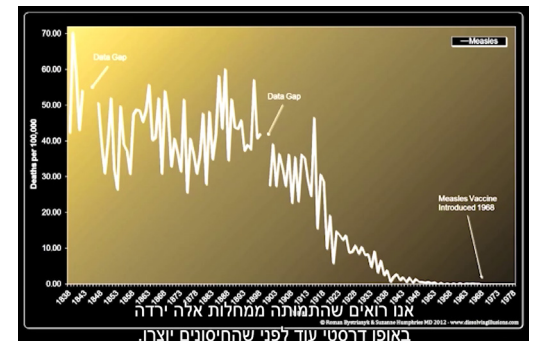
ב. בנוסף, כידוע ישנה רשימה גדולה של מחלות ומגפות קשות שהיו בעבר ושנעלמו מן העולם במאה האחרונה, למרות שלמחלות אלו - עדיין לא ייצרו חיסונים, ומעולם לא חסנו נגדה.

ג. אז איך מחלות ומגפות אלו שלא היה להם חיסונים - נעלמו מהעולם ??

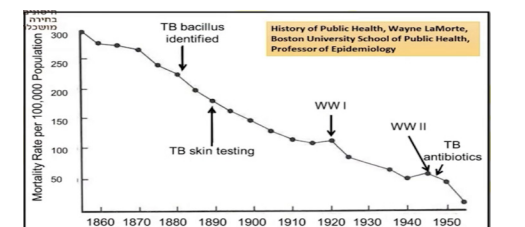
התשובה הברורה כאמור, שלא החיסונים העלימו את המגפות, אלא ההגיינה של מי השתייה והמזון, וההגיינה הסביבתית - הם אלו שהעלימו - בחסדי שמים - את המגפות והמחלות הקשות.

כמו בשאר המחלות, גם עם חצבת ניתן לראות ירידה דרסטית ודי עקבית של התמותה מהמחלה - שנים רבות לפני כניסת החיסון נגד חצבת בשנת 1968 וזה עוד הרבה שנים לפני שידעו כיצד מטפלים בחצבת

החיסון הראשון לחצבת נכנס בשנת 1968

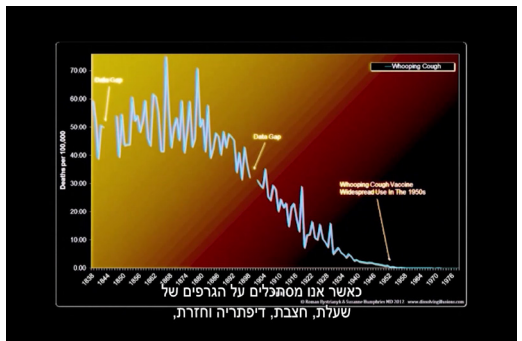


מחלת חצבת - שיעורי תמותה אפסיים - עוד לפני ייצור החיסון



מחלת חצבת - שיעורי תמותה אפסיים - עוד לפני ייצור החיסון

החיסון הראשון לשעלת נכנס בשנת 1950



שעלת - שיעורי תמותה אפסיים עוד לפני ייצור החיסון לשעלת

החיסון הראשון לשחפת נכנס בשנת 1954

שחפת - קפיצות בתחלואה בזמני מלחמות העולם הראשונה והשנייה.

בזמן כניסת החיסון לשחפת ב-1954 - מחלת השחפת כבר ירדה לאפס

החצבת היא מחלה קלה ולא מגפה

א. מגפה פירושה מחלה קשה שהורגת רבים מהנדבקים בה! (חז"ל במס' תענית ושו"ע סי תקע"ב, - נתנו את ההגדרה של מגפה: עיר של 500 איש שמוציאה 3 מתים ב 3 ימים!) **אבל מחלת ה'חצבת' - היתה מוגדרת כל השנים, אצל כל הרופאים - כמחלה קלה יותר מ'שפעת' החולפת תוך שבוע!** האפידמיולוג הראשי של ה-CDC מעיד שחצבת היא מחלה קצרה ולא מסוכנת, ומבחינה רפואית לא צריך חיסון לחצבת! רק מאחר והמחלה קיימת בעולם, אז עשו נגדה 'חיסון'.

ב. כל הסיפורים על חצבת ושאר המחלות ילדות כמגפות 'קטלניות' - הם המצאות שקריות של חברות השיווק (משרדי הבריאות והתשקורת). רק לאחר המצאת החיסון לחצבת

בשנות ה-70 החלה התשקורת כאקט שיווקי לנפח את ה'חצבת' למסוכנת יותר מ'אבולה'. כך גם 'אבעבועות רוח' שהיתה תמיד מחלה קלה, מאז המצאת החיסון, התשקורת הפכה אותה משנה לשנה ליותר קטלנית, למרות שהיא קלה וחולפת מהר ואינה הורגת אף אחד.

ג. בזמן מגפת החצבת 'הגדולה' בישראל בשנת תשע"ט 'משרד הבריאות' התאמץ לגייס את כל התשקורת ולנפח את ה'חצבת'. אחרי מאמצים נואשים 'משרד הבריאות' "מצא" שלושה מתים - שהיו חולים במחלות רקע קשות וקרוב לוודאי שמתו מהם, ולא מהחצבת, רק 'מצא' בהם נגיפי חצבת (ראה 'ויקיפדיה'! כמובן שהרמה המדעית של מציאת החצבת, היא באותה רמה 'מדעית' שמשרד הבריאות מוצא נגיפי פוליו בביוב ולא בבני אדם, ומכריז על 'מגפה' וחיסונים).

ג. עוד דווח ב'ויקיפדיה' שבזמן 'מגפת החצבת' בשנת תשע"ט מכל אזרחי ישראל רק 66 חלו בדלקת ריאות ורק 3 בדלקת קרום המוח, וכל החולים הברוא במהירות! כך שהמחלה לא קטלנית, והיא פוגעת בעיקר באנשים שמערכת החיסונית שלהם פגועה בגלל תזונה לקויה, חוסר ויטמין A ו-C או תרופות שונות שמחלישות את מערכת החיסון.

ד. גם ב'ארצות הברית' שחיים בה מעל 345 מיליון תושבים - היו צריכים להתאמץ מאד ולגרד מישורו שמת מחצבת. ראה את סקירתו של חוקר החיסונים 'דל ביגטרי' בתוכניתו: "כמה באמת נפטרו מחצבת בארה"ב ב-20 השנים האחרונות!" **בסקירתו הוא מביא נתונים רשמיים של 'הווארס'** (מערכת הדיווח הממשלתית בארה"ב): **שמתוך 345 מיליון אזרחים בארה"ב! רק 3 אנשים בלבד מתו מחצבת במשך 20 שנה! זאת כאשר 2 מתוך 3 החולים ש'נמצאו' - מותם לא קשור לחצבת, (אלא למחלות סופניות אחרות).** אז מדובר בעצם במת אחד מתוך מדינה ענקית של מאות מיליוני אנשים במשך עשרים שנה רצופים.

ואע"פ שזו מציאות מאד נדירה - שפוגעת רק היא מוגדרת כ"מגפת חצבת קטלנית" המחייבת חיסונים לכולם... ומגייסים את כל התשקורת... האם זה נשמע הגיוני? ברור שלא! השקר השיווקי כאן זועק לשמים!

ה. פרסומי 'משרד הבריאות' ש3 מכם אלף חולים מת מחצבת! הוא פרי דמיון שאין לו אחיזה במציאות בשום מדינה.

ו. חיסוני החצבת עוברים שינויים כל הזמן, ואין רופא אחד שבדק ויודע מה מכיל החיסון ושהוא לא מזיק וגורם עקרות.

החצבת ניתנת לריפוי בקלות ללא כל חיסון - והיא מגינה ממחלות קשות!

א. בספר המדעי "מפענחים חיסונים" - האוסף את כל המחקרים הרשמיים על חיסונים - מציין עובדה מדהימה שמשרדי הבריאות מעלימים מהציבור, והיא: שלכל הנפגעים מחצבת היה חסר ויטמין A בגוף! החצבת תוקפת את תאי האפיתל מן שיש לו ויטמין A יכול להתמודד! אבל אם חסר ויטמין A הנגיף גורם זיהום ופוגע בריאות, בעור, באוזן תיכונה ובמערכת העיכול. חום הגוף עולה ולפעמים יש פריחה. החולים שקבלו מינון גבוה של ויטמין A וכן השלמה של ויטמינים C, D - הברוא תוך זמן קצר! ויטמינים אלו אחראיים לתפקוד תקין של המערכת החיסונית.

ב. במקביל הרשויות מסתירות את הפתרון האמיתי והבדוק למחלת חצבת שהוא - ויטמין A וויטמין C בעירוי או במינון גבוה דרך הפה, וכמובן ויטמין D - שמנטרלים את החצבת, את דלקת הריאות ואת דלקת קרום המוח.

ג. מחקר של ארגון 'קוקריין' מגלה שילדים שקיבלו ויטמין A במינון של 400 אלף IU - ירדה התמותה בילדים ביותר מ-90% וכן היתה ירידה בדלקת ריאות, ודלקת אוזניים וגרון ב-74%. (עדיף ויטמין A על בסיס מים ולרוסיף שומנים לספיגה טובה).

ד. בספר 'מפענחים חיסונים' מציין עשרות מחקרים המראים שהידבקות טבעית בחצבת וחזרת בגיל ילדות (בעיקר לפני גיל 10) **מגינה על הילד מפני מחלות אונקולוגיות (סרטן) נויורולוגיות (עצבים ומוח) מחלות לב וכלי דם, ואף מרפא אלרגיות שונות בגיל מבוגר!** החוקרים מסכימים שלחלות בחצבת וחזרת וכדו' באופן טבעי בגיל ילדות מביאים תועלת רבה והאצה גדולה בהתפתחות כללית של הילדים. החצבת במיוחד יוצרת בגוף נוגדנים ופוליפינולים שמונעים ומרפאים ממחלת הסרטן.

ה. מחלות ילדות (אדמת ואבעבועות רוח) ובמיוחד חצבת - קשורים לירידה של סוגי סרטן קשים ב-80 אחוז. ואם חלו לפני גיל 10 - קיימת ירידה של מחלת הסרטן ב-96%!! לכן בריא לחלות באופן טבעי במחלות הילדות (כולל חצבת) - לפני גיל 10.

ו. ארגון 'קוקריין' פרסם שלבוגרים המוחסנים לחצבת נעלמים הנוגדנים במהירות, ויש להם פחות נוגדנים - פי 23! כמו"כ, **תינוקות מגיל 4 חודשים שהאמהות שלהם חוסנו בחיסון נגד חצבת - חשופים לנגיף יותר מסוכן פי 7.5 - והנוגדנים שלהם יורדים לגמרי בעקבות חיסון האם, נמצא שחיסון האם מסכן את חיי התינוקות.**

ז. שלושה ילדים בפולין אובחנו בסרטן ובלימפומת הודג'קין, ואז חלו בחצבת באופן טבעי, וכשהתרפאו מהחצבת, הגידול נעלם לכל השלושה. ומקרה דומה היה בפורטוגל עם ילד בן שנתיים. מאז תיעוד המקרים הנ"ל, אירעו מאות מקרים כאלה עד שהיום ברפואה המתקדמת - מזריקים חצבת פראית טבעית לצורך ריפוי סרטן, ריפוי טרשת נפוצה ועוד מחלות ואלרגיות קשות.

פסקי הלכה לשעה ולדורות

מתוך הספר 'רפואה כהלכה - סכנת החיסונים התרופות והמזון'

מקורות הלכתיים מש"ס ופוסקים

בספר ההלכות "רפואה כהלכה - סכנת החיסונים התרופות והמזון" הבאנו בהרחבה (עם מקורות) עשרות שאלות ותשובות שנוגעות הלכה למעשה בענייני חיסוני השגרה וחיסוני הקורונה.

להלן תקציר מתוכן העניינים המובאים בספר ההלכות.

כל המעוניין ללמוד את הדברים בהרחבה כולל מראה מקומות והערות חשובות, יכול לקבל את הספר אצל המו"ל.

1. האם מותר לפי ההלכה לקחת חיסון שלא נבדק לטווח רחוק ועלול להזיק?

אסור לאדם בריא להכניס את עצמו לספק סכנה בשביל להציל עצמו מספק סכנה עתידית. במקרה של מגפה קשה - התירו הפוסקים המקילים חיסון רק בשלושה תנאים (שאכן מדובר במגפה, שאין תרופה אחרת ושהתועלת רבה על הנזק). ולפוסקים המחמירים החיסון מותר רק אם הוא בטוח והוכח לאורך שנים רבות שלא נזקק בו אדם מעולם.

2. האם יש "מסורת" לחיסונים הנתנים בדורנו?

אין היום 'מסורת' לנתינת חיסוני-שגרה ושאר חיסונים מזדמנים, חברות התרופות מצאו בחיסונים מקור ריווחי אדיר. הם אלו שגרמו לריבוי החיסונים לילדים! בעבר קיבל כל ילד מספר חיסונים בודדים, והיום הגיעו ל-70 מנות. בנוסף, אין בחיסונים היום את שלושת התנאים של המתירים הנ"ל, וכן החיסונים היום שונים לחלוטין במהותם ותכולתם הרעילה, מדובר בשינויים מהותיים שלא היו בעבר.

3. איך לנהוג להלכה כשיש מחלוקת בין הרופאים, כמו בנושא החיסונים?

הדין הוא "שתרי כמאה חשובים"!! ובענייננו, כשרבו הרופאים המומחים בתחום שקבעו שהחיסונים מפריעים להתפתחות המערכת החיסונית הטבעית של האדם, ושהנזק מהחיסונים גדול בהרבה מהתועלת, פשוט שע"פ הלכה חובה להתחשב בדעתם (גם אם הם מיעוט) ויש להימנע מכל סוגי החיסונים של כל החברות. זאת מלבד העובדה שרוב הרפאים ובמיוחד המומחים בתחום, אינם מתחסנים בעצמם ולא מחסנים את ילדיהם כלל. והרופאים הממליצים על חיסונים הם רק אלו המשוחדים ע"י משרד הבריאות והיצרנים.

4. האם מותר ע"פ ההלכה לסמוך על 'חברות החיסונים' ועל רופאי 'משרד הבריאות'?

נפסק להלכה שרופא החשוד על שפיכות דמים אסור להתרפא אצלו. ע"כ היות והיום מנהלי חברות החיסונים וכל רופאי מערכת הבריאות הממסדית - לא מפחדים מתביעות על גרימת מוות ונזקים, כי פטרו אותם חוקית לפני 40 שנה מכל תשלום פיצויים על נזק או מוות. ע"כ אין שום היתר הלכתי לסמוך עליהם, ובפרט שכל חברות החיסונים נתפסו בשקרים מאות פעמים. בנוסף הרופאים שיש להם תעודת מ'משרד הבריאות', מאויימים בפיטורים אם ידברו נגד החיסונים. בנוסף בכירי הרופאים משוחדים ע"י חברות החיסונים, ומקבלים מלגות, ומימון למחקרים.

5. האם מותר להכניס עצמו לסכנת נזקי החיסון בשביל להציל את חברו מסכנה?

לא אומרים לאדם להיכנס לסכנת חיים וזדאית בשביל להציל את חברו (גמ' ב"מ סב:). אסור לבריאים להיכנס לספק סכנה של נזקי החיסון וחשש עקרות, כדי להציל את הזקנים שלטענתם (השגויה) הקורונה מסוכנת עבורם! (שו"ע חו"מ סי' תכו ובאחרונים שם, והו"ד להלכה בשו"ע הרב או"ח שכט"ח ובמשנ"ב שכט"ט). יצרני החיסון לקורונה הודו (בפרלמנט האירופי) שהוא איננו מונע את המחסון מלהדביק אחרים, ולא מונע את עצמו מלהידבק, והפרסומים לחסן צעירים כדי להגן על המבוגרים, התבררו כשקריים ומגמתיים (להפעיל לחץ על הצעירים להתחסן).

6. האם בנוגע לחיסונים אפשר לסמוך על רופאי משפחה ו'עסקני רפואה' ממסדיים?

אם הרופאים אינם בקיאים ולא מכירים את החולי, על פי ההלכה הם כאחד האדם! דבריהם לא מעלים ולא מורידים (שו"ע או"ח תריח,ו). בנושא החיסונים רופאים רגילים לא בקיאים בחומרים המרכיבים את החיסונים, ולא יודעים מאומה על יעילותם ובטיחותם. הרופאים לא לומדים על חיסונים בבתי הספר לרפואה, לכן דינם של רופאים אלו הם כאחד האדם לענייני חיסונים. המידע של אתרים 'מדעת', ד"ר אונלי, ו'מכון דוידסון' מגמתיים ומסולפים, וממומנים ע"י חברות התרופות והחיסונים, מטרתם להטעות את הרופאים השטחיים והציבור התמים.

7. האם פסק דין להתחסן חייב להיות אחר בדיקת בית-דין ושמיעת שני הצדדים כראוי?

אסור לפסוק בעניין יעילות ובטיחות החיסונים בלא לשמוע שני צדדים של המומחים הגדולים בתחום, צריך בית דין של שלושה דיינים ששמעו דבריהם ודנו בנושא ביחד. בהעדר תנאים אלו, "אם מת על ידו הרי זה כהורג נפש במזיד". כל אותם רופאי משפחה וילדים שמעודדים להתחסן בלא שהתמחו בתחום החיסונים, הרי הם שופכי דמים לפי פסק הערוך השולחן (יו"ד שלו,ב). עד היום השמיעו בפני הרבנים שהתירו את 'החיסונים' רק את דעת הנציגים המשוחדים של משרד הבריאות וחברות החיסונים. לכן אין תוקף לפסקם של רבנים ששמעו רק צד אחד - וגם הוא רק מרופאים לא אוביקטיבים - המשוחדים, וכפופים למדינה, שאין לדבריהם שום ערך ומשמעות מבחינה רפואית והלכתית.

8. מה התנאים שצריך לעמוד בהם כדי שפסק הדין לא יהיה מרומה ומוטעה?

הגר"א (משלי כב,ו), הביא שלושה תנאים כדי שהפסק יהיה לאמיתתה של תורה: שיהיה בקי בתורה לידע הדין לאשורו, בקי בישובו של עולם, ושלא יקח שוחד. בקי בישוב העולם הכוונה לבקיאות מלאה במציאות, ובכל הנתונים הרפואיים. ותנאי השוחד, גם הוא כולל פרטים רבים, גם מפלגתיים.

חיסון החצבת - MMRV - גורם לאוטיזם ומוות

החיסון לחצבת הוכח כמסוכן ע"י ראשי המדענים ב-CDC האמריקאי הפגיעות מהחיסון הם לכל החיים - ללא אפשרות תקנה!

א. ראשית, חובה לדעת ולפרסם - שחיסון לחצבת אינו מגיע בנפרד, אלא הוא מעורב לפחות עם עוד שלושה חיסונים נוספים: אדמת, חזרת ואבעבועות רוח! כך שחיסון חצבת - מכיל 4 סוגי חיסונים ביחד 4 מחלות שונות! והוא נקרא MMRV - הידוע כגורם מספר אחד לבעיות אוטיזם וקשב וריכוז! ולכן, בנוסף על כל הסכנות שיש בכל חיסון כשלעצמו, כאשר מכפילים את כמות החיסונים ל-4 בבת אחת! הסיכון והסיכוי לתופעות לוואי נוירולוגיות קשות עולות פי כמה וכמה!!

ב. נוירולוג הילדים הבכיר בארה"ב - ד"ר אנדרו צימרמן - שהיה מתומכי החיסונים ונציג ה CDC בנושא החיסונים בבתי המשפט - גילה את האמת וחזר בו מתמיכתו בחיסונים, והצהיר בקונגרס בשבועה: שהחיסונים כמו חיסוני ה MMRV - גורמים אוטיזם ומחלות נוירולוגיות קשות - ללא אפשרות תקנה!!

ג. חיסון ה MMRV (לחצבת,אדמת,חזרת, אבעבועות רוח) - נקשר עם עשרות תופעות לוואי קשות ומחרידות של מחלות אוטואימוניות, נוירולוגיות, סרטן ומוות - כמפורש בעלון היצרן המצורף לחיסון החצבת! ומוכיחים זאת גם מיליארדי הדולרים ששילמה ממשלת ארה"ב ל'נפגעי החיסונים', לומר שחיסון לא מסוכן, זו בורות!

ד. חובה לדעת: כדי לקבל זנים שונים של נגיף החצבת 'חי מוחלש' מגדלים אותו בצורה מהירה מאד על מצע של תאי כליות וריאות אנושיים (עוברים נקבות וזכרים), תאי כליות של קופים , תאי פיברובלסט ועוד. מכיוון שאין אפשרות להפריד את הנגיף מתאי מצע הגידול שלו, חלקי תאים אלה (פיסות DNA) הופכים לחלק מהחיסון (מדובר בכ75%מהחיסון). כיוון שתפקידם הוא ריבוי מהיר - הם מאד מסרטנים!! מדעני FDA מודעים ומודאגים מכך, אבל אין להם תחליף.

בנוסף מדובר בכמות עצומה של DNA אנושי שמתחבר לאדם המוזרק וגורם לרבים במשך הזמן סטיות מיניות קשות של משיכה למין אחר ואף לשינוי מגדרי. בנוסף מדענים מאוניברסיטת קליפורניה גילו בחיסון נגיפים זרים שונים, כמו שני נגיפים חזיריים, אבל הFDA - ללא שום הוכחות לכך! החליט שלמרות שישנם נגיפים נוספים בחיסון ולמרות שיש בחיסון כמויות של פיסות DNA אנושי המתערבבים בגוף האדם - הם בטוחים!

המסקנה היא שכל המתחסנים מקבלים על הדרך שלל אדיר של נגיפים מיותרים ושלל שינויים וסטיות גנטיות - שאין מידע מתי ואיך יתפרצו ר"ל. וכפי שהעיד בפנינו המדען החרדי יעקב וישנבסקי מניו ג'רזי, שמניסיונו האישי כרופא - ראה שהחיסונים גרמו לריבוי בעיות של סטיות קשות בקדושה, ומחלות נפש קשות מה שלא היה מצוי בעבר. ה. מדעני הארגון הרשמי הבלתי תלוי - 'קוקריין' מצאו לגבי בטיחות חיסון החצבת MMR שהחיסון מעורר באופן ישיר וקטלני את הסיכוי למספר מחלות מסוכנות, כמו לדלקת קרום המוח פי 22, שזה 2200 אחוז יותר.

עוד מצאו המדענים, שהתפרצות מחלות נוירולוגיות קשות אחרי החיסון MMR עולה פי 7.5 (7,500 אחוז יותר).

כמו"כ אצל מחוסני חצבת MMR יש עליה של פי - 92 במחלת 'טרשת נפוצה' שזה 9,200 אחוז יותר.

ו. ביפן, כל 1 מתוך 400 ילדים קיבל אחרי חיסון חצבת - דלקת קרום המוח קשה! 1 מתוך 350 ילדים קיבל פירכוסים! בגלל זה - מאז המחקר בשנת 1991 ועד היום אסור לחסן ביפן את חיסון החצבת.

ז. חיסון החצבת מגביר מאד דלקת טרשתית חריפה של כלל המוח (SSPE) וגם מגביר לימפומה הודג'קין מסרטנת (MIBE), גם בפינדלנד אחרי חיסוני חצבת MMR קפצו המדדים של דלקת המוח במאות אחוזים!

ח. מעולם לא עשו השוואה בתמותה בין מחסנים ללא מחוסנים. אבל במחקרים פרטיים רואים שמחוסנים מתים יותר מחצבת בלפחות 200%!! לפי בסיס הנתונים של הווארס האמריקאי (המדווח רק על כאחוז אחד בלבד מהמציאות) משנת 2000 עד שנת 2018 נפטרו מחיסון ה MMR כ-200 איש ונעשו נכים כ-900 איש.

בשווייץ במשך 10 שנים 2008 עד 2018 היה רק מקרה אחד של מוות מחצבת והוא היה בטיפול כימותרפי שגרם לו להיות מדוכא חיסון טבעי! יש לציין שבשווייץ לא מתחסנים כמעט. באותה תקופה בכל אירופה מתו מחצבת רק 16 בני אדם כשכולם ללא יוצא מהכלל סבלו ממחלות אחרות קשות והיו מדוכאי חיסון. התמותה מחצבת היתה בעיקר במקום מושב הצוענים העניים, ולא באזורים שקיבלו מזון בריא ויטמינים ותוספי תזונה.

להלן דוגמאות של פגיעות מחיסונים מתוך עלון היצרן של החיסונים, ומערכת ה'ווארס' הרשמית בארה"ב:

תסמונת גיליאן בארו | דלקת בחוט השדרה | אנצפלופתיה | הפרעה טורדנית-כפייתית | אנצפלופתיה הפוקסית | אלרגיות דה מיאלנטיביות אוטואימונית | שיתוק עצב הפנים | טרומבוציטופניה | סוכרת | דלקת מפרקים שגרונית | מוות | אסתמה | טרשת נפוצה | אקזמה | טיקים לא נשלטים | תסמונת טורט | פרכוסים | פגיעה במקלעת הברכיאלית | דמיאלינציה | נוירופתיה דלקתית | אי ספיקה שחלתית מוקדמת | הפרעת קשב וריכוז | עיכוב דיבור | נרקולפסיה | אפילפסיה |

וכי אפשר להשוות "סיכון" ממחלת החצבת הטבעית החולפת בקלות - לבין עשרות הסיכונים הבלתי הפיכים הנ"ל ומקרי המוות שחיסוני החצבת גורמים ? חיי ילדנו אינם הפקר!! התעוררו!

9. האם יש מצוה "ועשית ככל אשר יורוך" - כאשר הרב לא שמע את הרופאים שחולקים על משרד הבריאות?

אם בי"ד או רבנים פסקו להתיר חיסונים בלא ששמעו היטב את שני הצדדים, אין לשמוע לדבריהם. פסקם הוא 'דין מרומה' מאחר שלא שמעו את הרופאים המומחים שאינם משוחזים המתנגדים לחיסונים. חשוב להדגיש שנושא 'החיסונים' חמור משאר ענייני הרפואה, שהוא חלק מאג'נדא של כל הממשלות לקדם שליטה ומעקב ע"י חיסונים.

10. האם מותר לאדם לומר: "אני מוכן לסכן את חיי וחיי משפחת וילדי" - בשביל לשמוע בקול הרב שלי?

אסור לאדם לסכן את חייו ולהכניס את עצמו לסכנה, וכמובן שאסור לשמוע לרב או מו"צ האומרים לו להיכנס לסכנת חיים. המכניס את עצמו לסכנה עובר על איסור רציחת עצמו, (בראשית ט,ה): 'אך את דמכם לנפשותיכם אדרוש' - שאסור לשפוך דמים של עצמו (רמב"ן מלחמות ה' סנהדרין עד:; ר"ן יומא פג:). שו"ע (חו"מ תכז, ט וביו"ד סי' קטז) שכתב: 'הרבה דברים אסרו חכמים מפני שיש בהם סכנת נפשות'. והסמ"ע (חו"מ שם סקי"ב) כתב שהדבר נלמד מהפסוק: 'השמר לך ושמור נפשך מאד'!

11. האם רבנים יכולים לטעות, ואפשר לרמות אותם, או שכח הקודש מציל אותם מטעויות?

משה רבינו אדון הנביאים, חשש שירמו אותו בבחירת דיינים שאינם הגונים, ואין תוכם כברם. "מי שאומר שאי אפשר להטעות את הצדיק - הוא אפיקורס" (כדמוכח ב'ספרי', הו"ד ברש"י דברים א,ג). בנושאים הלכתיים לא מסתמכים על רוח הקודש ואפילו לא על אורים ותומים שזה בדרגת נבואה (כמפורש בגמ' ערובין מה. וברש"י שם).

12. האם ה' יתברך יכול להביא לצדיקים טעות בהלכה, שיגרמו מכשול ונזק לאחרים?

הקב"ה יכול להביא תקלה לידי צדיקים אפילו שיגרמו רציחה בשוגג (תוס' גיטין ז. שבת יב: ובראשונים שם).
בהוראה לאחרים, לכל הדעות בראשונים ובפוסקים - הצדיק יכול לטעות גם כשהוא שוגג גמור.

13. האם חובה לשמוע בקול הרבנים - כשהם טועים בהלכה?

אם קרה ורב אמר הוראה של טעות - אסור לשמוע להוראתו. ואפילו הוא רבו המובהק, מותר לחלוק עליו "באיזה פסק או הוראה אם יש לו ראיות והוכחות לדבריו שהדיו עמו" (רמ"א יו"ד רמב, ג עוד גדולי אחרונים).

14. האם מותר לסמוך על הבטחת: "צדיק גוזר והק"ב מקיים" שהנוטל חיסון לא ינזק כלל ?

אסור לשמוע לצדיק שמצווה עליו לעבור על מצוות התורה ובכלל זה לעבור על מצוות 'וחי בהם'. ולכן אם צדיק מצווה לאדם לאכול רעל ממית או לקפוץ מהגג ושאר ענייני סכנה (כמו נטילת חיסונים) גם את מבטיח הצדיק שהוא לא ינזק - אסור לשמוע בקולו. והמסכן עצמו, דינו כמאבד עצמו לדעת, רח"ל.

15. האם מותר לסמוך על הנס - שהחיסונים לא יזיקו לו ולבני ביתו?

כתב בספר 'חובת הלבבות' (שער הביטחון תחילת פ"ד): חייב אדם לשמור על עצמו מן המקרים הנהוגים בעולם. כי האל, ברא עולמו ובנאו על יסודות עמודי הטבע, וגזר שתהיה האש שורפת והמים מכבים הלהבה. וכמו כן יחוייב הטבע שאם תפיל אבן גדולה על ראש איש - שתרצץ את מוחו, או אם יפול איש מראש הגג הגבוה לארץ - שימות ... אין ראוי לאדם להיכנס בסכנות, בבטחונו על גזירת הבורא וישתה סמי מוות... או שישליך עצמו בים או באש והדומה לזה... וכן כתב הרמב"ן (בספרו 'שער הגמול') בשם הרמב"ם.

16. האם על החיסונים בכלל ובשיטת mRNA בפרט, נאמר: "שומר פתאים ה', ודשו ביה רבים"?

בפוסקים רבים נכתב במפורש ש'שומר פתאים ה' נאמר במקרה של חשש רחוק של סכנה (מיעוטא דמיעוטא), ולא במקרה של סכנה קרובה. וכל החיסונים לפי רופאים רבים הם וודאי סכנה. ובשו"ת חתם סופר (או"ח סי' כג) כתב 'שומר פתאים' נאמר רק על סכנות סגוליות או בסכנות שהטבעים השתנו מזמן חז"ל להיום. אבל בסכנה טבעית אין סומכים על הנס.

17. האם האדם יכול לקצר את חייו מהשנים שקצבו לו משמים ולגרוע לעצמו למות טרם זמנו?

אדם שמכניס עצמו לסכנה יכול למות קודם זמנו, גם אם לא נגזר עליו למות (גמ' חגיגה ד:; וברש"י שם, ושו"ת הרשב"ש סי' קצה).

18. האם מותר לשתוק ולא לפרסם את נפגעי החיסונים?

אסור לשתוק וחיייבים לפרסם את הדברים כדי להצילאחרים ממוות שנאמר: לא תעמוד על דם רעך- שבסכנת נפשות יש לחוש גם לחשש רחוק.
19. האם רופאים ויועצי רפואה רימו את גדולי ישראל בתקופת הקורונה?

במכתב 'מועצת גדולי התורה' בעד חיסון הקורונה שפורסם בעיתון 'יתד נאמן', ישנם טעויות עובדתיות גלויות - המוכיחות שהטעו אותם! והנתונים שהונחו לפניהם היו שקריים. יועצי הרפואה וכן הרופאים שהורשו להיכנס לחדרם של גדולי ישראל - היו רק אלו הכפופים למדינה ולמשרד הבריאות! והם שקרו לגדולי ישראל בעשרות פרטים. העלימו מהרבנים שהקורונה לא קטלנית, ושיש פרוטוקול טיפול ותרופות חילופיות מצוינות לקורונה. באמצעות שקרים סגרו בתי כנסת ישיבות וסמינרים וגרמו חורבן רוחני וגשמי לרבבות יהודים.

20. האם קיימים קשרים בין רופאי הקורונה המתוקשרים לבין חברות החיסונים?

מתברר ש"כוכבי הקורונה" שצצו לפתע בתקשורת בתחילת הקורונה והטיפו להחמרת הסגרים, הבידודים והמסכות. ובהגיע החיסונים עברו להטיף למתן חיסונים. רופאי תקשורת אלו קשורים בקשר כלכלי אינטרסנטי עם חברות התרופות, כמו 'פיזר' ו'מודרנה', וקשורים עם 'ארגון הבריאות העולמי' - הממומן ע"י חברות התרופות ופועל למענם.

21. מדוע צריך להיזהר מספר שנים מתרופות וחיסונים חדשים?

לאור העובדה שתרופות וחיסונים מאושרים התבררו כקטלניים והרגו והזיקו למיליוני בני אדם, ולכן קבעו גדולי הרבנים שיש להמתין זמן ארוך לבירור הבטיחות . גם אחרי הקידמה הרפואית, לא ניתן לקצר תהליכים ביולוגיים ופיזיולוגיים המתרחשים בגופם של בני אדם אחרי הזרקת חומרי החיסונים. לכן גם היום טווח הניסוי לא יוכל להתקצר מ: 10 עד 15 שנה.

האם ישראל היא מדינה של 'עכברי מעבדה' - משרד בריאות בעל מושרת נאצית של השבחת הגזע ותורת האווגיקה?

כאשר נבדוק מה שעבר על היהודים בארץ ישראל אחרי השואה עד היום, נגלה שהיהודים חיים בישראל תחת שלטון שמוכר את בריאות אזרחיו תמורת בצע כסף. מדובר בתופעות של דיקטטורה רפואית שלטונית. מדינת ישראל, היא מדינה שחרטה על דגלה להמשיך את תורת הגזע הנאצי ולשקר לאזרחים בכל קנה מידה.



אני כבר לא 'מנסה לשלוח מידע כדי להוכיח' שחיסונים גורמים לאוטיזם. יש כבר עדויות לרוב...היכוח הזה הוא לא מדעי, אלא פוליטי	
דר' דויד איוב, M.D.	



ראיתי כל כך הרבה מקרים של ילדים שלא ראו יום מחלה אחד עד אשר חוסנו, וכאלו שמאז לא ראו יום אחד ללא מחלה...זה שטויות לחשוב שאתה יכול להזריק מוגלה...לגופו של פעוט ובדרך כלשהי להיטיב עם בריאותו	
ד"ר ויליאם הווארד האיי, נאום בבית הנבחרים, רקורד הקונגרס, 1937	



אני סבור שהקיים הביולוגי נגד תימרוסל (כספית) הוא מכריע באופן דרמטי, כך שאדם המחזיק בתארים המאפשרים לו להבין את המחקר צריך להיות מאד לא ישר או אוויל גמור כדי לומר שהתימרוסל לא היה ככל הנראה הגורם לאוטיזם	
דר' ביד האלי, פרופסור וי"ר, מחלקת כימיה, אוניברסיטת קנטאקי (2006)	



ה CDC מתיר באופן שגרתי למדענים בעלי ניגוד אינטרסים בוטה לשמש בוועדות אינטלקטואליות מייעצות שמעבירות המלצות על חיסונים חדשים, למרות שיש להם אינטרס במוצרים ובחברות שעליהם הם אמורים לפקח באופן בלתי תלוי	
הנציג הרפובליקני דן בורטון, לאחר שהועדה לרפורמה בממשל גילתה ש 4 מתוך 8 יועצי CDC שאישרו הנחיות לחיסון הרוטוירוס נהנו מקשרים כספיים לחברות השונות המייצרות גרסאות של החיסון	



ה CDC לא מעוניין בחקר האמת, כי קשר בין אוטיזם לחיסונים יאלץ אותם להודות שהמדיניות שלהם פגעה ללא יכולת לתקן באלפי ילדים. מי מוכן לקבל מסקנה כזו על עצמו?	
הנציג הרפובליקני דייד וולדון, רופא בעצמו, תקף את המכון לרפואה על פרסום מחקרים לכאורה המטשטשים את הקשר בין תימרוסל לאוטיזם	



במהלך עבודתי בבי"ח שערי צדק, בעיקר במחלקת ילדים, השתכנעתי שרוב הרופאים הינם בורים גמורים בנוגע לחיסונים, ההיסטוריה שלהם, החומרים הרעילים אשר בהם, תופעות הלוואי האפשריות וכו'	
דר' אלכסנדר קוטוק, רופא וחוקר ישראל, PhD, ההיסטוריה של הרפואה	



אם היית עוסק כמוני במהלך השלושים שנה האחרונות בפניות המוזנחות בכל רחבי העולם, היית מוצא קשר כמעט קטלני בין ההיסטוריה של מתן החיסונים וכשלים הנובעים מכך הנמשכים שנים ומונעים מבני אדם להיות בריאים כשם שהיו צריכים להיות	
דר' וורגן קולמן (רופא כללי עשר שנים, עורך ה British Medical Journal, כותב ספרים, מאמרים, פובליציסט, בעל תארי כבוד רבים)	



אין דבר כזה חיסון, אך אנו מוכרים את זה תחת מותג זה – חיסון...	
דר' ויליאם הווארד האיי, נאום בבית הנבחרים, רקורד הקונגרס, 1937	



ספר חובה, אתגרי ועוצר נשימה!
מגלם בתוכו עשרות שנות מחקר מדויק שנערך בכל העולם
חושף את השחיתות הרפואית הגדולה בהיסטוריה
אשר פוגעת בכל אדם שנברא בצלם אלוקים.
מחברי הספר במיזוג עולמות של תורה הלכה ומדע
חברו במטרה משותפת של הצלת חיי הילדים חסרי הישע
שאין להם מציל מלבד ערנות ותשומת הלב של הוריהם.
הספר מתאים לכל המגזרים ומומלץ ע"י גדולי הרבנים והרופאים כאחד.